

PROTOKOLL
fra
møtet i Omsetningsrådet

onsdag 25. april kl 1230

(Møte nr 2 2001)

Møtet vart sett kl 1230

Til stades: Ottar Befring (leiar), Helge Aske (for Hanne Husebø), Torbjørn R. Skjerve, Gabriel Joa, Jostein Frøyland, Tore Chr. Malterud, Finn E. Edvardsen (for Øyvind Bergstrøm), Ole Festad Lund og Odd Harald Nordsveen

Observatører: Eugen Tømte, Norsk Landbrukssamvirke og Bjørn Ole Juul Hansen, Kjøttbransjens Landsforbund

Fra SLF: Sindre Flø, Roald Nes, Torkel Randem, Anne Bakke og Irene Bilden

Forfall: Kirsten Indgjerd Værdal, Arne Vinje, Hanne Husebø, Stine Wohl Sem, Anne-Grete Ellingsen, Johnny Hagen, Øyvind Bergstrøm og Knut Djønne

Leiaren fastslo at møtet kunne gjere vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden vert godkjent utan merknader. Sak 13 vart behandla først.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokoll fra møtet i Omsetningsrådet 19.03.2001 vert godkjent.

Innhald protokoll:

3.	Nytt system for innkreving av omsetningsavgift fra produsent.....	3
4.	Rapportering fra Tilsynsutvalet	3
5.	Dekning av administrasjonskostnader i SLF 2001 over omsetnings- avgiftene	6
6.	Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet over omsetningsavgiften for egg og fjørfekjøtt i 2000.....	8
7.	Markedsregulering i fjørfesektoren - endring av retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren	11
8.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet kjøtt – regnskap 2000	17
9.	Regnskap faglige tiltak av omsetningsmidler på melk for år 2000	18
10.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr – regnskap 2000.....	18
11.	Møteplan andre halvår 2001	19
12.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet hagebruk – regnskap 2000	19
13.	Utviding av Omsetningsrådet – midlertidige observatører	22

3. Nytt system for innkreving av omsetningsavgift frå produsent

Omsetningsrådet sitt sekretariat utvikla i 1996 det første EDB-baserte systemet for utrekning av omsetningsavgift for produksjon som gjekk utanom ordinære omsetningsledd. Dette systemet vart teke i bruk frå 1997, men har aldri fungert tilfredsstillande og har sidan mars 2000 blitt brukt berre i avgrensa grad. Sommaren 2000 vart det avgjort at ein ikkje kunne bruke systemet lenger. I SLF-notat av 6.9.2000 er dette nærare vurdert.

Før 1997 vart innkrevinga i hovudsak basert på eigenmeldingar frå produsent, manuell kontroll av lister for søknader om produksjonstillegg og kontrollbesøk. SLF vurderer det slik at det ikkje er aktuelt å gå tilbake til denne metoden. Det vil ikkje vere forsvarleg å la vere å bruke heile den informasjonen som ligg i søknader om produksjonstillegg og elektroniske oppgåver frå eggpakkeri og slakteri for å få til ei tilnærma fullstendig og rettferdig kartlegging av omsetninga av egg og kjøtt i første rekke.

Det bør difor utarbeidast eit nytt program for dataanalyse i samband med fastsetting av avgiftskravet for produksjon som ikkje har gått gjennom oppgåvepliktige omsetningskanalar.

SLF vurderer no korleis ein skal organisere arbeidet med utarbeiding av nytt system. Fordi det tek tid å utarbeide kravspesifikasjon, hente inn tilbud, utvikle programvaren og kvalitetssikre denne, er det svært viktig at arbeidet kjem i gang så raskt som mulig. SLF startar difor prosessen med utvikling parallelt med framlegging av sak for Omsetningsrådet.

Det er vanskeleg å gi ei god ramme for kva eit slikt system vil kunne koste. Ein samla kostnad på 0,5-1,0 mill. kroner har blitt vurdert som sannsynleg.

Med heimel i omsetningslova § 11 blir det gjort følgjande

Vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner at Statens landbruksforvaltning set i gang arbeidet med utvikling og igangsetting av eit nytt fagsystem for innkreving av omsetningsavgift for omsetning direkte frå produsent til forbrukar. Det vert sett av ei ramme på 1 mill. kroner til tiltaket.

4. Rapportering frå Tilsynsutvalet

Tilsynsutvalet tek i brev av 21.2.2001 opp nokre sider ved Omsetningsrådet sitt arbeid. Dette gjeld for det første utforminga av saksframlegg for Arbeidsutvalet og Omsetningsrådet og kommunikasjonen mellom Tilsynsutvalet og

Omsetningsrådet om dette. For det andre tek Tilsynsutvalet opp behandlinga av saka om tilbaketrekking av løyvde midlar til reguleringseksport av ost, som Arbeidsutvalet behandla i september og Omsetningsrådet i november i fjor.

Tilsynsutvalet sine protokollar har vore distribuert etter same praksis i mange år. Det har vore faste rutiner for dette. SLF legg opp til at Tilsynsutvalet sine retningsliner på dette området vert imøtekomne.

Når det gjeld utforminga av protokollar har Tilsynsutvalet dei seinare åra særleg påpeikt følgjande:

- ved godkjenning av oppgåver skal det som siste punkt for vedtak framgå om det ligg føre revisorattest
- alle vedtak skal gi informasjon om heimel for vedtaket
- vedtak bør vere mest mulig fri for premissar og generelle vurderingar. Dette kan framgå av teksten i protokollen for vedtaket
- dissensar skal ikkje vere del av vedtaket

Desse forholda har dels vore drøfta muntleg med Arbeidsutvalet, dels forsøkt gjennomført etter kvart.

I siste møte vart ein einige om at heimelen med fordel bør takast med like før sjølve (forslaget til) vedtaket. Dette legg vi opp til blir gjennomført.

Grunngitte vedtak i Arbeidsutvalet og Omsetningsrådet har vore ein sjølvsgd praksis. I mange saker for Arbeidsutvalet, som gjeld oppgåver frå marknadsregulator for kostnader med gjennomførte tiltak, vil grunngjevinga ligge i regelverket, og berre unntaksvis drøfta i innstillingane. I den aktuelle saka om tilbaketrekking av omsetningsavgift, der Tilsynsutvalet ikkje er fornøgd med grunngjevinga for rådet sitt vedtak i november, var intensjonen at denne var gitt i protokollen frå Arbeidsutvalet sitt møte i september, som det vart vist til.

Tilsynsutvalet har også merknader til framstillinga av sakene. I nokre saker er grunngjeving knapt gitt, medan ein i andre saker må lese mange sider for å få med seg grunngjevinga for vedtak. I tillegg er vedleggsmengda stor. Omsetningsrådet og Arbeidsutvalet har i dei siste møta vore inne på dette, og SLF vil sjå meir kritisk på kor mykje vedlegg det er nødvendig å leggje fram. I prinsippet bør imidlertid marknadsregulator si framstilling av saka gå uendra til Arbeidsutvalet og Omsetningsrådet. Det har også komt synspunkt på sjølve utforminga av innstillingane. SLF vil drøfte dette med sikte på å gjere saksframstillingane lettare tilgjengeleg.

Når det gjeld distribusjon av referat frå Tilsynsutvalet vert det, i samsvar med protokollane og brevet frå Tilsynsutvalet; for framtida lagt opp til følgjande praksis:

Dokumenttype	LD	OR	Revisor	Resp. org.	TU-medl.
Møtereftrat	X	X	X		X

Referat frå møte m/organisasjonane	X	X	X	X	X
Årsmeld. m/overs.brev	X	X	X		X
Meldingar til LD, jf. instruks § 6. 2. ledd	X	X	X		X
Brev frå Tilsynsutvalet til SLF			X		X

I tillegg skal kopi av alle oversendelsesbrev på vegne av utvalet gå med kopi til leiar for Tilsynsutvalet.

Det vil i tråd med Tilsynsutvalet sitt vedtak også vere naturleg å legge eventuelle meldingar frå Tilsynsutvalet fram for Omsetningsrådet og for Tilsynsutvalet sin revisor.

Når det gjeld det andre hovudpunktet i brevet frå Tilsynsutvalet, vil vi i denne omgangen peike på følgjande:

Då saka om tilbareføring av kompensasjon for tap ved reguleringseksport vart lagt fram for Arbeidsutvalet 25.09.2000, var det klart at grunnlaget for saka var til behandling i Landbruksdepartementet, som ei klage fra Synnøve Finden i mai det året, mellom anna over prisfastsettinga i prisutjamninga. Omsetningsrådet sitt sekretariat hadde avvist klagen i juni same i fjor. Statens landbruksforvaltning valde etter dette i september å ikkje gjere dette til gjenstand for ny vurdering, men var klar over at Landbruksdepartementet si behandling kunne gi eit anna grunnlag for ei eventuell seinare vurdering.

Statens landbruksforvaltning vil vurdere Landbruksdepartementet si behandling av klagen frå Synnøve Finden ASA og fremme sak for Arbeidsutvalet om dette. Ut over dette er det ikkje naturleg å ta opp att saka til ny vurdering på det grunnlaget som låg føre i september 2000. Sjølv om saka høyrer under Arbeidsutvalet sitt ansvarsområde, bør ein vurdere om denne saka også vert behandla i rådet.

Alle rabattar skal i prinsippet reknast med i grunnlaget for fastsetjinga av prisar på ost til den norske industrimarknaden. Rabattane må imidlertid kunne knyttast til den varen som er gjenstand for reguleringseksport.

Vedtak:

a) Omsetningsrådet tek følgjande dokument frå Tilsynsutvalet til orientering: Brev av 21.2.2001, årsmelding for 1999, protokollar for møte i Tilsynsutvalet 12.2.2000, 7.4.2000, 1.9.2000, 24.11.2000 og referat frå møte med organisasjonane 4. og 5.9.2000.

b) Omsetningsrådet er gjort kjent med at Landbruksdepartementet har behandla klage frå Synnøve Finden over satsfastsettinga i prisutjammingsordninga i perioden 1.7.1997 - 1.7.2000. I tillegg avgir NILF den 20.03.01 en rapport om etterkontroll av prisutjevningssordninga for melk for 2. halvår 2000. Omsetningsrådet ber SLF vurdere konsekvensane av dette for Omsetningsrådets ordningar og eventuelt legge dette fram som sak for Arbeidsutvalet.

5. Dekning av administrasjonskostnader i SLF 2001 over omsetningsavgiftene

Statens landbruksforvaltning legg med dette fram forslag til dekning av administrasjonen av marknadsreguleringa av kjøtt, mjølk, egg, fjørfekjøtt, hagebruksprodukt, fjørfe og honning i 2001. Budsjettet vert lagt fram som ei rammeløyving.

Av tildelingsbrevet for SLF for 2001 går det fram at det ved fastsettinga av SLF sitt administrasjonsbudsjett er sett ei ramme på 141,8 mill kroner. Av dette er det føresett refundert 22,3 mill. kroner. Desse driftsinntektene skal dekkast av følgjande aktivitetar:

- administrasjon av LUF (dekt over LUF)
- saker for Omsetningsrådet (dekt over omsetningsavgifta)
- prisutjamninga for mjølk (dekt over ordninga)
- forskningsavgifta (dekt av forskningsavgifta)

SLF sitt totale budsjett med alle kostnader og inntekter er ført over statsbudsjettet og godkjent av Stortinget.

Med bakgrunn i dette foreslår SLF at Omsetningsrådet fastsett ei ramme for refusjonen frå omsetningsavgiftene i 2001 med bakgrunn i kostnadene i 2000.

Omsetningsavgiftene dekte i 2000 følgjande kostnader:

Sekretariatsfunksjonen for Omsetningsrådet	5.677.500 kroner
Administrasjonskostnader i LPC	135.000 kroner
Administrasjonskostnader i Fraktkontoret for slakt	<u>1.220.000 kroner</u>
I alt over omsetningsavgiftene	<u>7.032.500 kroner</u>

Jf. sakene 3 og 4 i Omsetningsrådet sitt møte 19.3.2001.

SLF foreslår at budsjettet for dekning av kostnader over omsetningsavgiftene vert gitt som ei ramme basert på denne historiske kostnaden, med framskriving av kostnadene til 2001.

Som grunnlag for indeksjustering foreslår SLF at Statistisk sentralbyrå sin prognose for utvikling i lønn pr normalårsverk vert lagt til grunn. Denne prognosen tilseier ein vekst på 4,3 % frå 2000 til 2001.

Med bakgrunn i dette foreslår SLF at det vert sett av ei ramme på 7.334.900 kroner over omsetningsavgiftene til dekning av administrasjonskostnader i SLF i 2001. Dette tilsvarar 5,2 % av den samla ramme for driftsbudsjettet.

I tillegg til dette vil det vere aktuelt å dekke særskilte prosjekt etter vedtak i Omsetningsrådet. I 2001 vil utvikling av nytt system for innkreving av omsetningsavgift for omsetning direkte til forbrukar, vere aktuelt. Dette er lagt fram som anna sak i møtet.

Forslaget vert lagt fram som eit forslag om at midlane blir løyvd, ikkje avsett som eit budsjett. Data frå SLF sitt rekneskap vil kunne inngå som grunnlagsdokumentasjon ved fastsettingar av framtidige rammeløyvingar.

Ved framtidige fastsettingar av ramme for dekning over omsetningsavgiftene vil det også bli teke omsyn til forhold som tilseier justering i forhold til ein slik utrekningsmåte. Ansvar for marknadsregulering i kornsektoren vil kunne bli ein slik justeringsfaktor.

Om fordelinga av kostnadene til administrasjon over omsetningsavgiftene gjorde Arbeidsutvalet følgjande vedtak 20.3.1998:

”Med virkning fra og med regnskapsåret 1997 fordeles den del av Omsetningsrådets administrasjonsutgifter som skal dekkes av omsetningsavgiftene på følgende måte:

Melk	27 %
Kjøtt	20 %
Hagebruk	10 %
Egg	25 %
Fjørfekjøtt	13 %
Pelsdyrskinn	5 %

Regningen fra Fraktkontoret for kjøtt for innkreving av omsetningsavgiften på kjøtt og fjørfekjøtt, dekkes av de respektive avgifter på kjøtt og fjørfekjøtt. Utviklingskostnader til eventuelle fagsystemer og spesielle utsendingskostnader belastes den enkelte sektor kostnaden gjelder.”

Med heimel i omsetningslova § 11 blir det gjort følgjande

Vedtak:

Omsetningsrådet løyver ei ramme på 7.334.900 kroner over omsetningsavgiftene til dekning av administrasjonskostnader i SLF i 2001. Fordelinga på dei enkelte fonda vert gjort i samsvar med Arbeidsutvalet sitt vedtak av 20.3.1998.

6. Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet over omsetningsavgiften for egg og fjørfekjøtt i 2000

Prior Norge sender i brev av 5.3.2001 regnskap for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2000. Samlet budsjett for 2000 var på 28.404.500 kroner. Regnskapene for faglige tiltak og opplysningsarbeid viser at det er brukt 28.282.242 kroner.

Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH)

Regnskapet for Opplysningskontoret viser at 20.447.858 kroner er brukt til opplysningsvirksomhet i 1999, og dette er 413.166 kroner, eller 2,2% over budsjettet. Regnskapet er forelagt Idè og ressursutvalget (IRU) for OEH i møte 13.2.01. De anbefaler at regnskapet godkjennes. IRU nevner i sine kommentarer bl.a.

”- I forbindelse med at bransjen markerte at forbruket passerte 10 kg hvitt kjøtt per person, ble det invitert til en pressetur til Israel, et land med forbruk i verdenstoppen. Presseturen var et viktig tiltak i relasjonsbygging overfor nyhetsjournalister i mange store medier”

Når denne presseturen trekkes fram med denne kommentaren, vises det i denne sammenheng til kommentar i Dagens Næringsliv 22.10.2000.

Vi merker oss at IRU har drøftet rutiner for regnskapsoppfølging og at de vil vurdere framlegging av tertialtall f.o.m. inneværende år. På bakgrunn av pkt. 2 i budsjett-vedtaket fra 29.11.2000 tilrås det at dette blir fulgt opp.

Regnskapet er anbefalt av styret i Prior Norge i møte 2.3.01.

Tabellen nedenfor viser overforbruk i regnskap i forhold til budsjett for de ulike postene for år 2000, samt prosentvis endring i regnskapet sammenlignet med 1999.

Post	Sml. med budsj.		Sml. med regnsk. 99, %
	%	kr	

1.1 Lønn og sosiale kost.	-1,8	-18 023	8.3
1.2 Bil og reisekostnader	170,5	428 221	21.5
1.3 Innleid hjelp	-22,8	-99 311	14.8
1.4 Driftskost	31,1	232 596	7.3
1.5 Adm inkl. husleie	0	0	1.4
SUM Pers. og drift	13,7	543 481	9.2
2 Prøvekjøkken	-24,8	-87 748	11.8
3 Reklamemateriell	7,1	260 546	-53.0
4 Annonsering	1,3	87 986	126.8
5 PR.	5,6	113 385	115.6
6 Butikkaktiviteter	-12,4	-248 282	4.8
7 Markedsundersøkelser	-0,6	-1 140	-14.4
8 Prosjekt "Egg i skolen"	-23,9	-237 062	-60.9
Sum 2-8	-0,7	-112 315	-3.1
TOT	2,2	431 166	-0.7

På postene med størst avvik i forhold til budsjett gir Opplysningskontoret følgende redegjørelse:

1.2 Bil og reisekostnader	Overskridelsene på ca. 428.000 er reiser som OEH dekker for andre enn egne ansatte. F.o.m. 2001 blir disse kostnadene ført under post 5, PR. Dette betyr at det er benyttet kr 151.200 til bilordningen som gjelder 2 av kontorets 4 ansatte, og 100.000 kroner til reiser for egne ansatte.
1.4 Driftskost	Denne posten har et overforbruk på 232.596 kroner. Årsaken til dette oppgis å være engangskostnader til internett etablering, videreutvikling av felles internettsider til opplysningskontorene, og frakt og porto til direkteutsendelse av undervisningsmateriellet "Pål sine høner".
3 Reklamemateriell	Overskridelsene på ca. 260.546 er p.g.a. tilleggstrykking av materiell i forbindelse informasjon om reduksjon av holdbarhetstid på egg.

I budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 29.11.99 heter det bl.a. at: "Det kan gjøres mindre overføringer mellom de enkelte postene." Om vi ser bort fra post 1.2 og 1.4 så er overskridelsene innenfor de rammer som er gitt i budsjettvedtaket. Med de grunner som oppgis som årsak til overskridelsen på disse postene godkjennes også disse.

Det blir utfra dette foreslått å godkjenne regnskapet til Opplysningskontoret for egg og hvitt på kr 20.447.859 for år 2000.

OEH foreslår en fordeling på 22 % på egg og 78 % på fjørfekjøtt. Av de samlede kostnadene ved OEH blir da 4.498.529 kroner å føre over fondet for egg, og 15.949.329 kroner over fondet for fjørfekjøtt.

Fagsenteret for fjørfe

Fagsenteret for fjørfe har redegjort for alle prosjekt som var med på budsjettet for år 2000. Regnskapet er anbefalt av styret i Prior Norge i møte 2.3.01.

Tabellen nedenfor viser avvik mellom regnskap og budsjett for de ulike postene for år 2000, samt prosentvis endring sammenlignet med regnskapet for 1999.

Post	Sml. med budsj.		Sml. med regnsk 99, %
	%	kr	
1.1 Lønn og sosiale kost.	-1.6	-36 422	16.4
1.2 Bil og reisekostnader	-38.2	-133 868	-31.4
1.3 Driftskost	39.3	74 698	-58,1
1.4 Adm inkl. husleie	0	2	-2.1
SUM Pers. og drift	-2.8	-95 590	-4.6
2 Helse og sykdomsproblematikk	-2.8	-25 946	54.6
3 Produktkvalitet	0.2	1 752	36.6
4 Produksjonsøkonomi	0.0	0	-23.7
6 Datafangst og økonomi	0.0	0	-5.6
7 Ekstra FoU	3,1	23 131	32.5
Sum 2-7	0	-1 063	-7,6
TOT	-1,2	-96 653	2,0

Den eneste posten med vesentlig overskridelse i forhold til budsjett er post 1.3 driftskostnader. Overskridelsen på 75.698 kroner og skyldes etablering av internettsystemer for de ansatte på fagsenteret.

Vedlagt regnskapet følger en grundig redegjørelse for alle prosjekter som har fått støtte. Det blir foreslått at regnskapet for faglige tiltak godkjennes med utgifter på i alt 7.834.384 kroner. Dette er 563.115 kroner mindre enn budsjettet.

Prior Norge foreslår det at 3.484.719 kroner føres over fondet for egg og 4.349.665 kroner over fondet for fjørfekjøtt.

Begge regnskapene er attestert av statsautorisert revisor.

c) Overskridelsene på OEH sitt budsjett er for store, og Arbeidsutvalget vil komme tilbake og drøfte midlene til denne virksomheten som egen sak i forkant av arbeidet med budsjett for 2002.

Med hjemmel i «Interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet», fastsatt av Omsetningsrådet 25.9.91, sist endret 5.6.97 gjøres følgende

Vedtak:

- a) Regnskapet fra Prior Norge over bruk av midler fra omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til faglig virksomhet og opplysningsarbeid blir godkjent med kr 20.447.858 til opplysningsarbeid ved Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og kr 7.834.384 til faglige tiltak, til sammen 28.282.242 kroner.
- b) Kr 7.983.248 bevilges av midler fra omsetningsavgiften på egg, og kr 20.298.994 bevilges av midler fra omsetningsavgiften på fjørfekjøtt.

7. Markedsregulering i fjørfesektoren - endring av retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren

I fjørfesektoren har det skjedd flere endringer som nødvendiggjør tilpasninger i gjeldende retningslinjer. Dette gjelder:

- a) definisjonen av fjørfekjøtt i bestemmelsene
- b) opphøret av Akershus Eggsentral som medlem av Norske Eggsentraler
- c) avvikling av fryselaugring av høns
- d) endring av navnet til markedsregulator

Prior Norge har i brev av 10.5.99 foreslått endringer på punktene ovenfor. Disse endringsforslagene ble drøftet i et møte med Fjørfeforbundets Landsforbund (FLF) 2.6.2000. På oppfordring fra FLF ble det gitt adgang til å komme med innspill i forhold til alle punkter i retningslinjene. FLF melder dette i brev av 18.9.2000, og Prior Norge kommer med sitt tilsvarende i brev av 26.10.2000. Innholdet i §3 i retningslinjene, suppleringslevering, er drøftet i flere møter mellom Prior Norge og SLF. Prior Norge har også gitt tilleggs kommentarer i brev av 5.2.01, 7.3.01 og 13.03.01.

I forbindelse med de oppjusteringene av retningslinjene som drøftes i generell gjennomgang av alle regler under Omsetningsrådet i dette møtet, er det blitt

vurdert om endringene i punktene ovenfor skulle avvente denne gjennomgangen. P.g.a. at det allerede er gått lang tid fra markedsregulator foreslo endringer av retningslinjene vedrørende a) - d), så velger vi å behandle disse delene av retningslinjene nå. De øvrige endringsforslagene om tas opp i brevet fra FLF, vil bli behandlet samtidig med den gjennomgangen som skisseres i den generelle gjennomgangen. I tillegg må retningslinjene gjennomgå en grundig redigering.

FLF stiller i sitt brev spørsmål ved berettigelsen til markedsreguleringen i fjørfesektoren og ber Statens landbruksforvaltning om å gi en faglig begrunnelse for reguleringen. Hvorvidt markedsreguleringen innen landbruket er berettiget, er en sak for avtalepartene og Stortinget å vurdere. Det vises likevel til kap 5.2.2 i St.meld.nr.19 (1999-2000). Utformingen av regelverket, for de områdene der det er bestemt at vi skal ha markedsregulering, er derimot Omsetningsrådets ansvarsområde. En full gjennomgang av hele regelverket, vil som nevnt ovenfor bli foretatt, og alle berørte parter vil trukket inn i dette arbeidet.

Definisjon av fjørfekjøtt

I § 1 heter det: ”Med fjørfekjøtt forstås frossen, oppbundet kylling, med unntak for suppleringsleveranser hvor også fersk oppbundet kylling inngår”. Prior Norge foreslår å endre dette til ”Med fjørfekjøtt forstås frossen, **hel** kylling med unntak for suppleringsleveranser hvor også fersk oppbundet kylling inngår”, (vår utheving). I hel kylling inngår oppbundet , posepakket og standard 2, der oppbundet utgjør ca. 90 %. Prior Norge har, etter korrespondanse med Omsetningsrådets sekretariat, lagt disse varetypene til grunn for hva som er som frossen reguleringsvare. FLF er uenige i en slik endring fordi fersk kylling er ordinær omsetningsvare.

Betegnelsen 'oppbundet' var en innarbeidd samlebetegnelse for det som ikke var stykningsdeler, og der også posepakket og standard 2 inngikk.

Korrespondansen mellom Prior Norge og Omsetningsrådets sekretariat i januar og februar 1999 var en avklaring av at, bortsett fra at stykningsdeler utgikk, så var det ingen endring av hva som var reguleringsvare. Omsetningsrådets sekretariat såg derfor den gang ingen grunn til å forelegge en fortolkning som ikke innebar noen reell endring for FLF. Endring av betegnelse fra oppbundet-til hel kylling er m.a.o. ingen endring av realiteter, men en språklig justering av hva som er ment å være reguleringsvaren for fjørfekjøtt.

FLF sier at de er uenige i en utvidet definisjon av reguleringsvaren der fersk oppbundet kylling skal inngå i markedsreguleringen ved suppleringsvare. Det at fersk oppbundet kylling inngår i markedsreguleringen ved suppleringsvare er ingen utvidelse. Dette er i henhold til gjeldende retningslinjer. Hvorvidt dette skal beholdes, er avhengig av utformingen av §3 i retningslinjene, og drøftes nedenfor.

Suppleringslevering

§3 i retningslinjene omhandler suppleringslevering. Der heter det at:

Ordinære suppleringsleveringer av egg og fjørfekjøtt til distriktssentraler godtgjøres etter faste satser pr kg. (Jf § 14.)

Ordinære suppleringsleveringer omfatter også egg og fjørfekjøtt som Norske Eggsentraler mottar fra distriktssentral for omsetning i Oslo-området, med unntak for de varer fra Akershus Eggsentral som Norske Eggsentraler omsetter på vegne av Akershus Eggsentral i distriktssentralens område. Ordinære suppleringsleveringer omfatter ikke leveringer som faller under § 1, pkt c, d, og e

Prior Norge foreslår i sitt brev av 10.5.99 at ”med unntak for de varer fra Akershus Eggsentral som Norske Eggsentraler omsetter på vegne av Akershus Eggsentral i distriktssentralens område” tas ut av §3 som en følge av at Akershus Eggsentral, etter eksklusjonen 28.1.1999, ikke lenger var medlem av Prior Norge.

FLF ønsker å fjerne suppleringsordning helt som en del av markedsreguleringen. De hevder i sitt brev at de gjennom kjedeavtaler har like store forpliktelser i det norske markedet som det markedsregulator har m.h.p. leveringsforpliktelser og priser, og viser bl.a. til avtale mellom REMA 1000 og Norsk Kylling AS. De mener derfor at det er uberettiget at Prior Norge får kompensert kostnader til suppleringsordning av fra overskudds- til underskuddsområder. De sier også at ”dagens ordning med transportkompensasjon for frakt fra overskudds- til underskuddsområde innebærer at Prior via markedsreguleringen får kompensert transportkostnadene når privat kjøper av Prior.”

Det er ikke riktig at markedsregulator får dekning for transportkostnadene ved suppleringsordning. Ved beregning av suppleringssetninger er det kostnader ved å ha ansvar for varen som inngår. Dette beregnes som kostnader til kapitalbinding og svinn.

Prior Norge påpeker i begge sine brev av 5.2.01 og 7.3.01 at forsyningsplikten er en del av markedsregulator sitt ansvar, og at suppleringsordningen igjen er en del av denne. Forsyningsplikten innebærer at markedsregulator skal sikre forsyninger til alle forbruksområder til en noenlunde ens pris. Den gjelder i prinsippet i forhold til senere ledd i omsetningskjeden, men blir praktisert utvidet til også å gjelde konkurrerende aktører på samme ledd i omsetningskjeden, både i kjøtt- og i melkesektoren. I den nye markedsordningen for korn legges det opp til en tilsvarende ordning gjennom at Norske Felleskjøp i en underskuddssituasjon skal forsyne de ulike aktørene utfra deres markedsandeler.

I fjørfesektoren har det norske markedet i lang tid vært preget av en overskuddssituasjon, men med store forskjeller mellom ulike geografiske områder. Dette har ført til at vi har hatt områder med overproduksjon, f.eks. Rogaland og Østfold, og områder med underskuddssituasjon, for eksempel Nord-Norge, Oslo og de andre storbyene. Dette har gjort det nødvendig med

overføringer for å få til en geografisk utjevning. Det var markedsregulators oppgave å sørge for at dette skjedde.

Bakgrunnen for innholdet i dagens retningslinjer var en situasjon der Norske Eggsentraler som sentralledd, hadde markedsreguleringen som en av sine viktige oppgaver. Distriktssentralene var den gang selvstendige økonomisk/ juridiske enheter som hadde ansvar for sitt geografiske område. Overføringer mellom distriktssentralen som var nødvendige utfra å sikre forsyninger til alle forbruksområder til en noenlunde ens pris var Norske Eggsentraler sitt ansvar. I tillegg hadde Norske Eggsentraler det økonomisk/administrative ansvaret for å forsyne Oslo-området. Dette førte til at overføring mellom distriktssentralene ble definert som supplerende, og Norske Eggsentraler ble ytt en godtgjørelse utfra sats og kvantum som ble overført. Grunnlaget for beregning av satsene har vært 1 ukes renteberegnet kapitalbinding og normbaserte beregninger av svinn og risiko. I tillegg har markedsregulator en administrativ godtgjørelse for å administrere reguleringen generelt og logistikkfunksjonen spesielt.

I dag er situasjonen vesentlig forskjellig fra det som er beskrevet ovenfor. Markedsregulator er i dag organisert som et konsern, hvilket innebærer at medlemmene har et direkte eierskap til Prior Norge, og med en felles økonomi for hele Prior. Dette betyr at når varestrømmen går fra et overskudds- til et underskuddsområde så skifter ikke lenger varene eier, og hele landet blir forsynt gjennom en samordnet logistikk.

Når det skjer overføringer innenfor dagens organisasjonsstruktur kan man reise spørsmål om dette skjer p.g.a. at Prior oppfylder sitt ansvar som markedsregulator eller p.g.a. at de ivaretar sine forretningsmessige interesser. Prior sier i sitt brev av 7.3.01 at

Hele innretningen av den norske markedsreguleringen tar utgangspunkt i at reguleringen er integrert i markedsregulators forretningsmessige oppgaver. Hensikten er på denne måten å få best mulig effekt av reguleringen

Dette er riktig. Markedsreguleringen skal være integrert i den forretningsmessige oppgaven for å være samfunnsmessig effektiv, men samtidig må markedsregulator, ut fra kravet til konkurransenøytralitet, kunne skille forretningsrollen og forvalterrollen, og dokumentere de ekstra kostnadene som reguleringen medfører.

Det at forsyningsplikten er en del av ansvaret til markedsregulator er riktig. Spørsmålet er hvilken kompensasjon markedsregulator skal ha for å kunne oppfylle sitt ansvar. I tillegg til den kompensasjonen markedsregulator får etter § 3 i retningslinjene gis det en godtgjørelse for det administrative arbeidet med markedsreguleringen. Av totalt ca. 8 årsverk som dekkes av omsetningsmidler er 2,2 årsverk knyttet til logistikkfunksjonen.

I tillegg er det blitt gitt økonomisk støtte til bygg og anlegg som er nødvendige, også i en suppleringsammenheng.

I tillegg er det også blitt gitt økonomisk støtte til bygg og anlegg som er nødvendige, også i en suppleringsammenheng.

Strukturen i omsetningsleddet i dag vesentlig forskjellig fra det som var situasjonen når nåværende retningslinjer ble utarbeidet. I detaljhandelen har vi i dag 4 landsdekkende kjeder som gjennom integrasjon med grossistleddet og sitt butikknett i praksis sørger for forsyninger til over hele landet til en noenlunde ens pris. M.a.o. sørger lokaliseringen av butikkene og kjedenes prispolitikk for at forbrukere over hele landet har noenlunde samme vare- og pristilbud. Markedsregulators arbeid og kostnader med å forsyne sluttforbruker er dermed betydelig redusert sammenlignet med en situasjon med mange frittstående butikker og liten kjededominans. Det kvantum som i dag må suppleres som en del av markedsregulators forsyningsplikt vil være svært vanskelig å kunne skille ut fra det som overføres som en del av markedsregulators ordinære forretningsdrift.

Med de strukturelle endringer som har skjedd både i industrien og i handelen, og som er påpekt ovenfor, er grunnlaget for §3 i dagens retningslinjer falt bort og den bør tas ut. Det som i dag ligger inne i administrasjonsgodtgjørelsen bør gi tilstrekkelig kompensasjon for det merarbeidet som markedsregulator har som en del av sin forsyningsplikt. Dette impliserer at "a) Suppleringslevering av egg og fjørfekjøtt til distriktssentral" i §1 tas ut, og at definisjonen av fjørfekjøtt i samme paragraf endres til: "Med fjørfekjøtt forstås frossen hel kylling".

Som markedsregulator har Prior Norge har ansvar for å sikre forsyninger av egg og kylling i alle forbruksområder til en noenlunde ens pris. Det å ta ut suppleringslevering fra retningslinjene berører ikke dette prinsippet i markedsreguleringen. Hovedbegrunnelsen for å fjerne dette reguleringstiltaket er strukturelle endringer i handelen og hos markedsregulator, samt problemer med å komme fram til et sikkert grunnlag for hvilke kvantum som suppleres under forsyningsplikten. Dekning av markedsregulators kostnader for å oppfylle forsyningsplikten vil etter dette bli gjort som en del av bevilgningene til det å administrere markedsreguleringen.

Dersom det oppstår endringer i omsetningsleddet slik at forsyningsplikten overfor forbruker ikke blir ivaretatt slik det er forutsatt ovenfor, må markedsregulator fortløpende vurdere om det er nødvendig med endringer for å sikre dette ansvaret.

Kjølelagring og fryselagring

Prior Norge foreslår at siste setning i 2. ledd i §4, ”Fryselagring omfatter også høns fram tom uke 16 1997”, tas ut. Begrunnelsen for dette er at etter opphøret av kontraktsproduksjonen av egg, så er ikke dette tiltaket lenger relevant. FLF har ingen innsigelser mot dette.

Navneendring

Prior Norge foreslår at retningslinjene oppjusteres i henhold til endringen av navn på markedsregulator fra Norske Eggsentraler til Prior Norge. Denne endringen foreslås gjennomført.

I henhold til drøftingen i den generelle gjennomgang av reglene tidligere i møtet, foreslås det å endre betegnelsen ’Retningslinjer’ til ’Forskrift’.

Med hjemmel i omsetningslovens §11 gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet gjør følgende endringer i ”Retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren” med virkning f.o.m. 1. juli 2001:

a) **§1 Hvilke funksjoner og tiltak som er tilskuddsberettiget**

”a) Suppleringslevering av egg og fjørfekjøtt til distriktssentral” tas ut

I siste setning endres ”Med fjørfekjøtt forstås frossen oppbundet kylling...” til ”Med fjørfekjøtt forstås frossen hel kylling”

b) **§3 Suppleringslevering** tas ut og etterfølgende paragrafer endrer nummerering i forhold til dette.

c) **§4 Kjølelagring og fryselagring**

Siste setning i 2. ledd tas ut: ”Fryselagring omfatter også høns fram tom uke 16 1997.”

d) **§14 Generelle bestemmelser**

2. ledd, ”Faste satser for supplerings (§ 3) skal gi dekning for renter, svinn og risiko” tas ut.

e) **Endring av navn på markedsregulator**

I §§ 1,2,6,8,9,10,11,13,14,15 endres Norske Eggsentraler til Prior Norge.

8. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet kjøtt – regnskap 2000

Med brev av 21.02.01 sender Fagsenteret for kjøtt regnskap for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2000. Regnskapet er behandlet og godkjent av Norsk Kjøtt sitt styre den 08.02.01.

Omsetningsrådet utvidet budsjettet til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet med vedtak av 29.11.99 vedr. budsjettoverføring på 866.000 kroner, 20.03.00 vedrørende tilskudd til Norsk Landbrukssamvirke 966.000 kroner, 25.04.00 og 12.05.00 vedrørende ekstra bevilgninger til OFK's kampanjevirkosomhet og innsats i skoleverket. Disponibelt budsjett for 2000 var på 108.942.000 kroner.

Forbruket i 2000 er på 108.398.931 kroner og dette er 543.069 kroner lavere enn disponibelt budsjett. Avviket tilskrives i sin helhet til Fagsenteret der kostnadene ble vel 0,5 mill kroner mindre og inntektene fra prosjekter og utfakturering ble vel 0,1 mill kroner større en forventet.

Disponibelt budsjett for Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) var 60.170.000 kroner. Regnskapet for OFK viser at total forbruket er 60.188.811 kroner, som tilsvarer et overforbruk på 18.811 kroner. I Omsetningsrådet sitt møte den 12.05.00 ble følgende vedtatt:

”Budsjettet for OFK vert utvida med 10.000.000 kroner for gjennomføring av tiltak for å styrke salet av storfe og svin. Omsetningsrådet ber om ei vurdering i ettertid av effekten av midlane”.

Det er tatt inn noen vurderinger i årsmeldingen fra OFK.

Attest fra statsautorisert revisor er lagt ved oppgaven i brev fra KPMG av 05.03.01.

Med hjemmel i interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, fastsatt av Omsetningsrådet 25.9.91, sist endret 5.6.97, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskapet over bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet i kjøttsektoren og 108.398.931 kroner føres opp som bevilget.

9. Regnskap faglige tiltak av omsetningsmidler på melk for år 2000

TINE Norske Meierier sender i brev av 9.3.2001 regnskapet for Norsk Mat- og Miljøanalyse. Norsk Mat- og miljøanalyse ble omdannet fra stiftelse til aksjeselskap 1. november 2000. Aksjonærene er TINE Norske Meierier, Norsk Kjøtt og Kjøttbransjens Landsforbund. Dette er de samme som stod bak stiftelsen.

Foreløpig årsregnskap for Norsk Mat- og Miljøanalyse AS viser at det er overført kr 1.940.000. Kr 1.423.333 er overført fra TINE Norske Meierier og kr 516.000 er overført fra Fagsenteret for kjøtt. Styrebehandlet årsregnskap for år 2000 for stiftelsen og for aksjeselskapet Norsk Mat- og Miljøanalyse ble lagt fram i møtet.

Av årsmeldingen til Stiftelsen Godt Norsk framgår det at det er overført kr 3.500.000 av midler fra omsetningsavgiftene, men viser ikke melk spesielt.

Regnskap fra Stiftelsen Godt Norsk er attestert av statsautorisert revisor. Det er attestert fra statsautorisert revisor at totalt kr 8.540.000 er ført i regnskapet til Norsk Mat- og miljøanalyse.

Omsetningsrådet vedtar med hjemmel i «Interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet», fastsatt av Omsetningsrådet 25.9.91, sist endret 5.6.97, følgende

Vedtak:

Oppgaven over regnskap for faglige tiltak av midler fra omsetningsavgiften på melk til delfinansiering av Norsk Matanalyse og Stiftelsen Godt Norsk godkjennes, og 9.940.000 kroner bevilges av midler fra omsetningsavgiften på melk.

10. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr – regnskap 2000

I faks av 06.03.01 og 11.3.2001 oversender Norsk Pelsdyrslag (NPA) regnskap for anvendelsen av omsetningsavgiften for pelsdyrskinn. I møtet 29.11.1999 behandlet Omsetningsrådet budsjett for bruk av midler fra omsetningsavgiften på pelsdyrskinn i 2000. Disponibelt budsjett for 2000 var 3.714.000 kroner hvor 14.000 kroner til Landbrukssamvirkets Felleskontor er inkludert.

Organisasjonens samlede kostnad med faglige tiltak er på 19,0 mill kroner i følge foreløpige regnskapstall for 2000.

Attest av 07.03.01 fra statsautorisert revisor er lagt ved regnskapet.

Omsetningsrådet vedtar med hjemmel i interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, fastsatt av Omsetningsrådet 25.9.91, sist endret 5.6.97, følgende

Vedtak:

Norges Pelsdyrslags regnskap over bruken av omsetningsavgiftsmidler i 2000 godkjennes og 3.714.000 kroner føres opp som bevilget.

11. MØTEPLAN ANDRE HALVÅR 2001

Sekretariatet foreslår at Arbeidsutvalet 25.4.2001 gjer vedtak om følgjande fem møtedagar i andre halvår i 2001:

Fredag	24. august
Torsdag	27. september
Fredag	26. oktober
Onsdag	14. november
Onsdag	28. november

Følgjande møtedagar vert foreslått for Omsetningsrådet i andre halvår i 2001:

Torsdag	25. oktober
Onsdag	28. november

Vedtak:

Omsetningsrådet fastset følgjande møtedatoar i andre halvår i 2001:

Fredag	26. oktober
Onsdag	28. november

12. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet hagebruk – regnskap 2000

I møtet 29.11.1999 vedtok Omsetningsrådet budsjett for 2000 for bruk av midler fra omsetningsavgiften på hagebruksprodukt til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet. Samlet budsjett etter fastsettelsen av kontingent til Landbrukssamvirkets Felleskontor ble 14.226.000 kroner. Av dette utgjorde 916.000 kroner til felles faglige tiltak, 12.200.000 kroner til Stiftelsen Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker (OFG), 1.110.000 kroner ble avsatt til produsentrettet rådgivning.

Felles faglige tiltak

Med brev av 05.03.2001 sender Gartnerhallen bekreftelse over bruken av omsetningsavgiftsmidler i 1. halvår 2000. Av brevet fremgår det at avsatte midler til Stiftelsen Godt Norsk, Fruktlagerinspektøren og Økern Torvhall er overført i henhold til budsjett for 2000. GPS - Avsetningstiltak redegjør for sin virksomhet i brev av 09.03.01.

Budsjettet for faglige tiltak for 2000 på 916.000 kroner var sammensatt av støtte til:

Stiftelsen Godt Norsk	280.000 kroner
Økern Torvhall	170.000 kroner
Fruktlagerinspektøren	390.000 kroner
Norsk Landbrukssamvirke	76.000 kroner

Når det gjelder de to første postene, er midlene i 1. halvår utbetalt via Gartnerhallen. Gartnerhallen har i 1. halvår overført 1.500 kroner mer til Økern Torvhall enn halvparten av avsatt budsjett. Dette overforbruket hos Gartnerhallen aksepteres, da det dreier seg om et lite beløp. I 2. halvår er midlene overført direkte fra Statens landbruksforvaltning. Dette går også fram av regnskapet fra de aktuelle organisasjonene.

Til fruktlagerinspektørens arbeid er det i 1. halvår 2000 medgått 152.958 kroner. For 2. halvår 2000 er fruktlagerinspektørens arbeid overført til administrasjonsbudsjettet for GPS – avsetningstiltak. Regnskap for dette budsjettet ble godkjent i Arbeidsutvalget sitt møte den 17.01.2001.

Støtten til Norsk Landbrukssamvirke dekker Gartnerhallens kontingent til Norsk Landbrukssamvirke.

Samlet regnskap for faglige tiltak i 2001 er med dette 680.458 kroner som fordeler seg slik:

	1. halvår utbetalt via GH (kroner)	2. halvår utbetalt via SLF (kroner)	Sum (kroner)

Stiftelsen Godt Norsk	140.000	140.000	280.000
Økern Torvhall	86.500	85.000	171.500
Fruktlagerinspektøren	152.958		152.958
Norsk Landbrukssamvirke	38.000	38.000	76.000
Sum	417.458	263.000	680.458

Stiftelsen Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker

I brev av 23.02.01 oversender Stiftelsen Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker (OFG) årsmelding og regnskap for 2000. Styret i OFG behandlet den 20.02.2001 årsmelding og regnskap.

Arbeidsutvalget avsluttet 24.08.00 regnskapet for de postene over statsbudsjettet som ikke lenger er Omsetningsrådets ansvarsområde. Dette gjelder post 77.15 og ordningen med tilskudd til frukt og grønt i skolen på post 70.11. Det ble vedtatt at endelig avregning for 2000 skjer gjennom Statens landbruksforvaltning.

Omsetningsrådet skal derfor, når det gjelder OFG, kun godkjenne bruken av midler fra den kollektivt dekte omsetningsavgiften for hagebruk på post 70.11.

OFGs budsjett for bruken av omsetningsavgiftsmidler ble godkjent på Omsetningsrådet sitt møte 29.11.1999. Budsjettet hadde en kostnadsramme på 12,2 mill kroner.

Det er netto brukt 12.188.220 kroner, 11.780 kroner mindre enn budsjettet.

Det bør i fremtiden foreligge en revisjonserklæring som eksplisitt viser mottatte og forbrukte midler av omsetningsavgiften.

Produsentrettet rådgivning

Statens landbruksforvaltning har mottatt rapport og revisorattestert regnskap fra de 5 aktørene som fikk avsatt midler til produsentrettet rådgivning. Av de innkomne regnskap framgår det at 1.090.500 kroner av avsetningen på 1.110.000 kroner er brukt til produsentrettet rådgivning i 2000.

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd fikk avsatt 600.000 kroner til produsentrettet rådgivning. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd fremlegger et fullstendig regnskap for deres virksomhet. I fremtiden må Grøntprodusentenes Samarbeidsråd legge fram et regnskap som eksplisitt viser mottatte og forbrukte midler av omsetningsavgiften til det konkrete prosjektet.

Indre Sogn Forsøksring sitt regnskap viser at totalt forbrukte midler er 280.511 kroner isteden for 300.000 kroner. I følge rapporten er de totale utgiftene til prosjektet 399.964 kroner, samt noen fellesutgifter og utgifter til regnskap og

revisjon. Statens landbruksforvaltning foreslår at 280.500 kroner blir bevilget Indre Sogn Forsøksring isteden for 300.000 kroner.

Hedmark Forsøksring sitt budsjett til produsentrettet rådgivning var 60.000 kroner. Hedmark Forsøksring fremlegger en kostnadsoppstilling over aktiviteten på prosjektet isteden for et fullstendig regnskap. Kostnadsoppstillingen viser at tilskuddet fra produsentrettet rådgivning utgjør under 50 % av de totale kostnadene. Statens landbruksforvaltning foreslår at prosjektet godkjennes i sin helhet ut fra dokumentasjonen som er forelagt.

Midt Agder Forsøksring hadde et budsjett på 70.000 kroner og Ringsaker Bærring sitt budsjett var på 80.000 kroner til produsentrettet rådgivning. Deres rapporter er i henhold til gjeldende krav og kommenteres ikke noe nærmere.

Saken legges fram for Omsetningsrådet samme dag som den behandles i Arbeidsutvalget.

Oppgavene er attestert av revisor.

Med hjemmel i Interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, fastsatt av Omsetningsrådet 25.09.91, sist endret 05.06.97, gjør Statens landbruksforvaltning følgende

Vedtak:

Bruken av avsatte midler til felles faglige tiltak på hagebrukssektoren godkjennes, og 680.458 kroner føres som bevilget på omsetningsavgiften for hagebruk.

Årsmelding og regnskap for Stiftelsen Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker for 2000 blir godkjent og 12.188.220 kroner blir ført som bevilget på omsetningsavgiften for hagebruk.

Av avsatte midler til produsentrettet rådgivning føres følgende bevilgninger på omsetningsavgiften for hagebruk:

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd	kr 600.000,-
Indre Sogn Forsøksring	kr 280.500,-
Midt Agder Forsøksring	kr 70.000,-
Ringsaker Bærring	kr 80.000,-
Hedmark Forsøksring	<u>kr 60.000,-</u>
Til sammen	<u>kr 1.090.500,-</u>

13. Utviding av Omsetningsrådet – midlertidige observatører

I brev av 5.4.2001 orienterer Landbruksdepartementet om arbeidet med utviding av Omsetningsrådet. Landbruksdepartementet vil fremme ein Ot.prp. om endringar i omsetningslova i haustsesjonen i år, der det blir foreslått å utvide rådet med representantar for Kjøttbransjens Landsforbund og Norsk Landbrukssamvirke.

Departementet ber om at Omsetningsrådet legg til rette for at desse organisasjonane så snart som råd kan møte som observatørar i rådet, inntil lova blir endra.

Det er ikkje lagt opp til at Landbruksdepartementet skal oppnemne observatørane og desse kan difor møte etter forslag frå dei to organisasjonane.

I praksis vert det lagt opp til at observatørane møter med talerett, men ikkje med forslags- og stemmerett.

Vedtak:

Omsetningsrådet tek Landbruksdepartementet sitt brev av 5.4.2001 til etterretning og Norsk Landbrukssamvirke og Kjøttbransjens Landsforbund oppnemner observatørar til møta i Omsetningsrådet for perioden fram til Landbruksdepartementet har oppnemnt nye medlemmer og varamedlemmer til desse organisasjonane.

Møtet var slutt kl 1330.