

P R O T O K O L L
fra
møtet i Omsetningsrådet

torsdag 12. september kl. 09.00

(Møte nr. 5 2002)

Møtet ble satt kl. 09.00

Til stede: Ottar Befring (leder), Helge Aske (for Steinar Hauge), Harald Mork, Arne Vinje, Kirsten Indgjerd Værdal, Stine Wohl Sem, Lars Eivind Haartveit, Jostein Frøyland, Per Odd Gjestvang, Øyvind Bergstrøm, Inger Solberg, Steinar Dvergsdal, Nina Strømnes Rodem, Gabriel Joa, Elisabeth Varland, Grete Andreassen, Ole Festad Lund, Jørand Ødegård Lunde og Toril Wikesland.

Fra SLF: Haavard Elstrand, Sindre Flø, Tor Erik Jørgensen, Trond J. Trondsen, Roald Nes.

Forfall: Steinar Hauge.

Daglig leder Arnt Foss og økonomidirektør Kjell M. Karlsen i A.L Gartnerhallen møtte innledningsvis i sak 4, og gav sammen med styreleder Per Odd Gjestvang en orientering om A.L Gartnerhallens syn på saken og svarte på spørsmål.

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokoll fra møtet i Omsetningsrådet 21.06.2002 godkjennes.

Innhold:

3.	Oppnevning av medlemmer og varamedlemmer til Omsetningsrådet	3
4.	Reguleringsanlegg i hagebrukssektoren. Opphør av Gartnerhallens markedsreguleringsfunksjon –Tilbakebetaling av resttilskudd. Kommentarer fra Gartnerhallen og fra advokatfirmaet BA-HR på vegne av Gartnerhallen.....	3
5.	Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Vestlandske Salslags avdeling Nordfjordeid	9
6.	Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Fellsslakteriets anlegg i Oslo.....	10
7.	Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Hed- Opp/Norsk Kjøtts anlegg på Tynset.....	11
8.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri i Lillehammer	13
9.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri i Bergen	14
10.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri og -lager i Kristiansand	15
11.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren -Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges Eggpakkeri i Trondheim	16
12.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren -Tilbakebetaling av restbevilgning – Prior: Nord-Norges salgslag avdeling på Finnsnes/Silsand.....	17
13.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges Eggpakkeri i Molde.....	18
14.	Endring av skjønsmessig fastsatt omsetningsavgift på direktesalg av egg i 1999	19
15.	Forslag om endring av forskrift om innkreving av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift §9.....	19

3. Oppnevning av medlemmer og varamedlemmer til Omsetningsrådet

Åtte av medlemmene og varamedlemmene i Omsetningsrådet hadde en valgperiode fram til 30. juni 2002.

På bakgrunn av forslag fra de aktuelle organisasjoner meddeler Landbruksdepartementet, i brev av 28.06.2002, at de for perioden 01.07.2002-30.06.2006 har oppnevnt følgende medlemmer og varamedlemmer i Omsetningsrådet:

Organisasjon	Medlem	Varamedlem
Norsk Bonde- og Småbrukarlag	Arne Vinje (gj.v.)	Dag Fossen (gj.v.)
Prior Norge	Gabriel Joa (gj.v.)	Aud Borge (ny)
Barne- og familiedep.	Elisabeth Varland (ny)	Kjersti Larssen (ny)
Coop Norge	Øyvind Bergstrøm (gj.v.)	Marit Bjerkås (ny)
Norsk Nærings- og nytelses- middelarbeiderforbund	Grete Andreassen (ny)	Johnny Hagen (ny)
HOFF Norske Potetindustrier	Ole Festad Lund (gj.v.)	Margrete Hembre Haugum (ny)
Norges Pelsdyrslag	Jørاند Lunde (ny)	Odd Harald Nordsveen (ny)

I tillegg utnevner Landbruksdepartementet i brev av 28.06.2002 Kjetil Thu som nytt varamedlem i Omsetningsrådet for organisasjonen TINE BA. Funksjonstiden for medlemsskapet er 28.06.2002-30.06.2004. Av Omsetningsrådets 19 medlemmer er det nå åtte kvinner.

Steinar Hauge er i brev av 14.08.2002 oppnevnt som ny nestleder i Omsetningsrådet.

Vedtak:

Oppnevningen av medlemmer og varamedlemmer i Omsetningsrådet tas til etterretning.

4. Reguleringsanlegg i hagebrukssektoren - Opphør av Gartnerhallens markedsreguleringsfunksjon – Tilbakebetaling av resttilskudd. Kommentarer fra Gartnerhallen og fra advokatfirmaet BA-HR på vegne av Gartnerhallen

På grunnlag av Omsetningsrådets vedtak i sak 8/21.06.2002 ble samtlige enkeltsaker oversendt Gartnerhallen for kommentarer. I samme vedtak ble Statens landbruksforvaltnings prinsipper for behandling av tilbakebetalingsspørsmålet forelagt og tatt til etterretning. I brev av 21.06.2002 kommenterer advokatfirmaet BA-HR på vegne av Gartnerhallen prinsipielle sider og enkeltsaker. I brev av 6.08.2002 kommenterer Gartnerhallen enkeltsaker.

Det presiseres i denne forbindelse at da det ikke foreligger noe vedtak om tilbakebetaling av tilskudd på enkeltsaker er brevet fra hhv. BA-HR og Gartnerhallen ikke å betrakte som klager, men kommentarer til foreliggende innstillinger. I det følgende gjengis og kommenteres de mest sentrale punktene av betydning for Omsetningsrådets behandling av saken.

Brev fra BA-HR 21.06.2002.

Innledningsvis refererer og kommenterer BA-HR saksbehandlingen samt redegjør for hvilke påstander og anførsler som tas opp i brevet. Det forutsettes her at Gartnerhallen i tråd med forvaltningslovens § 16 vil bli orientert om arbeidsutvalgets innstilling, og at de vil få anledning til å uttale seg før saken forelegges Omsetningsrådet.

For det første anføres det at det ikke foreligger noe rettslig grunnlag for å kreve tilbake tilskuddene. I denne forbindelse hevdes det at i henhold til retningslinjer av 21. mai 1979 punkt 1, at Omsetningsrådet "kan" og ikke nødvendigvis "skal" trekke "hele eller deler av" tilskuddet tilbake, og at det frie skjønn i henhold til retningslinjenes punkt 2 er avgrenset av en rekke momenter. Videre anføres det at det ikke foreligger noe rettslig grunnlag da vilkårene for tilbakebetaling ikke er oppfylt, herunder vilkåret "selges eller tas i bruk til andre formål". Det pekes også på at Omsetningsrådet ikke har hjemmel til å trekke tilbake tilskudd som er gitt av Landbruksdepartementet.

Det pekes videre på at et krav om tilbakebetaling av et beløp av en slik størrelse det her er snakk om er i strid med skrankene for Omsetningsrådets frie skjønn og at et slikt vedtak av den grunn vil være ugyldig. Herunder trekkes følgende momenter frem:

- Forvaltningen må utvise en konsistent praksis, og det vises til at det ikke har medført krav om tilbakebetaling i de tilfeller hvor markedsreguleringen har blitt redusert i omfang.
- Forvaltningen har tatt utenforliggende hensyn og innstillingene synes vilkårlig. Det hevdes at det var overdragelsen av Gartnerhallen sine anlegg til GRO AS og Primaflor AS som utløste et vedtak som ikke ellers ville ha funnet sted, selv om resultatet ville blitt det samme.
- Det må hensyntas ved utøvelsen av det frie skjønn at Gartnerhallen ikke hadde noe annet alternativ enn salg, da en i 1997 sto uten kunder i dagligvaremarkedet.
- Tidsaspektet må hensyntas i større grad, og det hevdes at det er rimelig å anta at kravet bør bortfalle dersom det har gått svært lang tid siden bevilgningene ble gitt.
- Omsetningsrådet kan ikke treffe et vedtak som vil virke sterkt urimelig.
- Gartnerhallens eksistens vil være truet ved et krav om tilbakebetaling.

Til sist hevdes det at et tilbakebetalingskrav i denne størrelsesorden, sammenholdt med de øvrige momenter, er sterkt urimelig og således ugyldig.

Av materiell art anføres således for det første at det ikke eksisterer rettslig grunnlag, for det andre at et vedtak av denne karakter er utenfor de ulovfestede skrankene for forvaltningens frie skjønn og til sist at et vedtak av denne art er så urimelig at det således er ugyldig.

Statens landbruksforvaltning bemerker:

Slik Statens landbruksforvaltning ser det inneholder brevet fra BA-HR tre rettslige anførsler i tillegg til en rekke påstander og referering av faktum.

Når det forutsettes at Gartnerhallen i etterkant av møtet i Omsetningsrådets arbeidsutvalg skal få anledning til å uttale seg, mener Statens landbruksforvaltning at forvaltningslovens intensjoner er ivaretatt. I henhold til forvaltningslovens § 16 skal en part som ikke tidligere har fått anledning til å uttale seg om saken varsles og gis anledning til dette før vedtak treffes. I denne saken har Gartnerhallen ved flere anledninger og gjennom en lengre prosess hatt mulighet til å gi opplysninger, komme med kommentarer og motforestillinger. For øvrig påpekes det at det bryter med etablerte beslutningsprosesser i Omsetningsrådet å forelegge et innstillende vedtak i det underliggende organ, arbeidsutvalget, til uttalelse før vedtaket oversendes det øverste organ, Omsetningsrådet. Gartnerhallen står imidlertid fritt til, på eget initiativ, å fremme eventuelle merknader.

1. Rettslig grunnlag

Statens landbruksforvaltning av den oppfatning at det rettslige grunnlaget i denne saken er uomtvistelig. Retningslinjene av 21.05.1979 gir Omsetningsrådet adgang til å trekke hele eller deler av tilskuddene tilbake ved at anleggene selges eller tas i bruk til andre formål. Statens landbruksforvaltning er av den klare oppfatning at de aktuelle anleggene er å betrakte som solgt. Både det faktum at anleggene er solgt og at Gartnerhallens markedsreguleringsfunksjon er opphørt utløser hver for seg et krav om tilbakebetaling.

Når det gjelder påstanden om at midler bevilget fra Landbruksdepartementet ikke kan kreves tilbake av Omsetningsrådet vises det til at dette er gjeldende praksis, og at et krav om tilbakebetaling av midler til reguleringsanlegg bevilget av Landbruksdepartementet skal behandles etter retningslinjenes bestemmelser. I denne forbindelse kan det nevnes at denne problemstillingen ble spesifikt vurdert i tilknytning til behandling av resttilskudd av Gartnerhallens anlegg i Bergen, Omsetningsrådets vedtak av 11.03.1992, hvor det fastslås at Landbruksdepartementets tilskudd skal behandles etter samme retningslinjer som tilskudd gitt av Omsetningsrådet. For øvrig vises det til tidligere praksis, der tilskudd gitt av Landbruksdepartementet en rekke ganger er tilbakekrevd ved salg eller omdisponering av anlegg.

2. De ulovfestede skrankene for forvaltningens frie skjønn

Videre mener Statens landbruksforvaltning at et vedtak av denne art ikke er i strid med de ulovfestede skrankene for forvaltningens frie skjønn.

For det første vises det til at Omsetningsrådet i en rekke år har krevd tilbake ikke avskrevne tilskudd bevilget til reguleringsanlegg ved salg eller at anlegget nyttes til annet formål en forutsatt. Det faktum at tilskudd ikke har blitt trukket tilbake ved at markedsreguleringen har blitt redusert i omfang skyldes at Gartnerhallens markedsreguleringsfunksjon som helhet ikke har opphørt. Fellesanlegg for flere produkter har derfor fortsatt blitt nyttet til reguleringsformål, selv om reguleringsfunksjonen for enkeltprodukt har falt bort.

For det andre vil som nevnt over både salg av anleggene og opphør av markedsreguleringsfunksjonen hver for seg utløst et krav om tilbakebetaling, og kravet om tilbakebetaling er således ikke vilkårlig.

For det tredje er Statens landbruksforvaltning av den oppfatning at påstanden om at Gartnerhallen ikke hadde noe reelt valg da de sto uten kunder i dagligvaremarkedet ikke er et relevant moment i å fastslå tilbakebetalingskravet for de enkelte anlegg i henhold til

regelverket. Denne påstanden var for øvrig kjent for Omsetningsrådet da de fattet det prinsipielle vedtak om å iverksette tilbakebetaling 20.03.2000.

Tidsaspektet er hensyntatt ved saksbehandlingen av de enkelte saker i form av løpende avskrivning, og Statens landbruksforvaltning kan således ikke se at dette momentet skulle medføre noe annet utfall enn at de enkelte saker skal kunne fremmes.

Til slutt påpekes det at Gartnerhallen sin eksistens ville være truet dersom en krever tilbake tilskudd i den størrelsesorden som forespeilet. Statens landbruksforvaltning vil bemerke at betingelsene som heftet ved tilskuddene var kjent for Gartnerhallen ved overdragelsen av anleggene til GRO AS, og kan således ikke se at denne påstanden skulle være til hinder for at de enkelte saker skal kunne fremmes i tråd med beslutningen i Omsetningsrådet og i tråd med retningslinjene.

3. Urimelighet

Statens landbruksforvaltning er av den oppfatning at vedtaket ikke er urimelig. Ved at anleggene selges eller tas i bruk til andre formål utløses et krav om tilbakebetaling jf. retningslinjene. Alle enkeltsaker er nøye vurdert og Gartnerhallen har hatt full anledning i hele prosessen til å komme med sine argumenter. Tilskuddene til Gartnerhallen er gitt som en følge av Gartnerhallens oppgaver i markedsreguleringssammenheng. Når anlegget er solgt og/eller tatt i bruk til andre formål faller grunnlaget for tilskuddene bort. Det vil tvert om kunne være konkurransevridende ovenfor de andre aktørene i markedet dersom tilskuddene ikke trekkes tilbake jf. forutsetningene for tilskuddene og retningslinjene for øvrig.

4. Kommentarer av enkeltsaker

I den grad BA-HRs kommentarer av enkeltsaker krever ytterligere merknader fra Statens landbruksforvaltning er dette gjort i den enkelte innstilling.

Gartnerhallens brev 6.08.2002.

Før gjennomgangen av enkeltsaker viser Gartnerhallen til prinsipielle innvendinger og påståtte metodefeil. De aller fleste av Gartnerhallens kommentarer gjelder prinsipper for beregning av resttilskudd for samtlige anlegg. Statens landbruksforvaltnings kommentarer tas derfor samlet her, og gjentas ikke i de enkelte innstillinger med mindre det er spesielle grunner for det.

Det er verdt å merke seg at Gartnerhallen viser til at de i 1997 beregnet Omsetningsrådets utestående/resttilskudd til rundt regnet 41 mill. kroner, fordelt med vel 34 mill kroner på de selskaper som GRO-systemet hadde overtatt, og 6,4 mill. kroner på de selskaper som ble overtatt av Primaflor AS. Dette indikerer at man ved salg av anleggene, i hovedsak gjennomført per 31.12. 1997, som prinsipp var klar over og anerkjente Omsetningsrådets rett til å kreve resttilskuddene tilbakebetalt, noe som står i motsetning til BA-HRs anførsler, jf. ovenfor.

Gartnerhallens gjennomgang viser en differanse fra Statens landbruksforvaltnings beregninger på vel 14 mill. kroner i Gartnerhallens favør. I lys av dette er samtlige beregninger gjennomgått på nytt. Gartnerhallens tall framkommer i hovedsak som resultat av påståtte beregnings- og metodefeil knyttet til følgende:

1. Avskrivningstida.

Gartnerhallen tar systematisk utgangspunkt i tidspunkt for Omsetningsrådets behandling av tilsagn ved fastsetting av avskrivningsperiodens oppstart. Dette er et helt nytt prinsipp. Ved all tidligere behandling av tilbakebetalingssaker er avskrivningstida regnet fra Omsetningsrådets behandling av sluttoppgjør for de enkelte anlegg, eventuelt tidspunkt for ferdigstilling dersom det av ulike årsaker gikk lang tid fra anlegget var tatt i bruk til sluttoppgjør ble behandlet. Beregningsmåten gir løpende 2-3 års lenger avskrivningstid, noen ganger mer. I ett tilfelle (Kristiansand S.) betyr det at Gartnerhallen starter nedskrivningen året før aktuell tomt for anlegget ble innkjøpt.

Tidspunkt for når avskrivningsperioden avsluttes er i hovedsak sammenfallende, men varierer ved noen få anlegg fordi Gartnerhallen tar utgangspunkt i salgstidspunkt for anlegget, mens Statens landbruksforvaltning, i tråd med tidligere praksis, avslutter beregningsperioden når anleggets reguleringsfunksjon opphørte dersom dette inntraff tidligere.

Omsetningsrådet har tidligere i hovedsak lagt hele år til grunn for beregning av avskrivningstida. Gartnerhallen regner som årlig avskrivning et hvert påbegynt kalenderår, selv om bevilgningen ble gitt i desember eller anlegget solgt i januar. Dersom en bevilgning er gitt i desember et år og anlegget selges i januar et annet, får Gartnerhallen med sine beregninger systematisk to års lenger avskrivningstid enn hva en får når tidligere praksis legges til grunn. I slike tilfeller kan det imidlertid være noe rom for skjønsmessige vurderinger. Under Statens landbruksforvaltnings nye gjennomgang er derfor disse vurderingene prøvet på nytt, noe som har ført til justeringer i resttilskuddets størrelse for enkelte anlegg etter en særskilt vurdering.

2. Avskrivningsgrunnlaget.

Gartnerhallen innfører i sine beregninger en ny praksis hvor avskrivningen tar utgangspunkt i tilsagnets størrelse, ikke den endelige faktiske bevilgning. I de tilfeller hvor endelig tilskudd ble redusert i forhold til opprinnelig tilsagn, gir dette Gartnerhallen en til dels betydelig avskrivningsgevinst. Ved at tilsagnsbeløpet avskrives fra tilsagnsdato, mens differansen i forhold til endelig bevilgning avskrives fra tidspunkt for sluttoppgjør og trekkes fra det første beløpet fra og med denne dato, framkommer en nettogevinst for tilskuddsmottaker som er helt ny i forhold til tidligere praksis. For eksempelvis anlegget i Bergen kommer Gartnerhallen derfor ut med 1 mill. kroner mer i avskrivning de første fem årene enn det vanlig beregningspraksis gir. Statens landbruksforvaltning mener alle grunner taler for å opprettholde prinsippet om at avskrivningsgrunnlaget tar utgangspunkt i faktiske og endelige bevilgninger.

3. Kostprisfordelingen.

Noen steder avviker Gartnerhallens kostprisfordeling med den fordeling som Statens landbruksforvaltning har kommet fram til. Ved fastsetting av kostpris tilstrebes det å legge faktiske regnskapstall til grunn. Noen ganger er disse uoversiktlige, mangelfulle eller ikkeeksisterende. Da er det tatt utgangspunkt i framlagte kalkyler. I enkelte tilfeller er kostprisfordelingen fastsatt av Omsetningsrådet ved behandling av bevilgningen. Når ikke noe av dette foreligger, er Gartnerhallens standardfordeling lagt til grunn. Statens landbruksforvaltning ser ikke grunnlag for å endre tidligere praksis på dette punkt.

4. Tilskudd fra Landbruksdepartementet

I sine beregninger har Gartnerhallen sett bort fra samtlige tilskudd gitt av

Landbruksdepartementet. Dette er igjen ny praksis i forhold til tidligere, og er kommentert ovenfor under brevet fra BA-HR. Statens landbruksforvaltning ser ikke grunnlag for å endre tidligere praksis på dette punkt.

5. Endringer i opplysninger underveis.

I løpet av arbeidet med behandling av enkeltsaker har det vært en rekke løpende kontakter med Gartnerhallen for å kartlegge tilskudd og tilskuddstidspunkt. Det registreres at Gartnerhallen i sitt brev av 6.08.2002 til dels kommer til andre konklusjoner enn de man da i fellesskap kom fram til. Også i sin statusoversikt per 10.08.2001 for de enkelte anlegg overdratt til hhv. Gro-systemet og Primaflor AS er tallmaterialet tidvis avvikende fra det som nå legges fram. I den grad Statens landbruksforvaltning har funnet de nye opplysningene mer korrekte enn det som tidligere er opplyst er de nye opplysningene lagt til grunn i saksbehandlingen.

Oppsummering

Statens landbruksforvaltning legger vekt på at beregningen av resttilskudd for hvert enkelt anlegg skal skje i henhold til de samme retningslinjer og den praksis som tidligere har vært fulgt i slike saker og som ble stadfestet i Omsetningsrådets vedtak 21.06.2002. Det gjelder innen hagebrukssektoren som innen kjøtt- og egg/fjorfesektoren. Ut fra prinsippet om likebehandling og for å hindre konkurransevridning er det viktig at også disse sakene behandles etter samme mal, selv om antall saker og summen av resttilskudd gjør saken noe spesiell.

Gartnerhallen har selv, som medlem av Omsetningsrådet, hatt oversikt over den fulgte praksis. En kan ikke se at Gartnerhallen tidligere gjennom uttalelser eller ved stemmegivning i enkeltsaker, herunder også tidligere behandlede saker vedrørende hagebrukssektoren, har ment at denne praksis burde endres.

På grunnlag av ovennevnte kan en ikke se at Gartnerhallens brev av 6.08.2002 eller BA-HRs brev av 21.06.2002 tilsier at de enkelte saker om tilbakebetaling av resttilskudd ikke bør fremmes for behandling i Omsetningsrådets besluttede organer.

Statens landbruksforvaltning fremmet til møtet følgende forslag til vedtak:

1. Brev av 21.06.2002 fra BA-HR og brev av 06.08.2002 fra Gartnerhallen er kommentarer til foreliggende innstillinger og er ikke å betrakte som klager.
2. De foreliggende bemerkninger til de rettslige anførsler i brevene av 21.06.2002 og 06.08.2002 legges til grunn for den videre saksbehandlingen.
3. Statens landbruksforvaltnings vurdering av prinsippene for bevilgning av tilbakebetaling av resttilskudd legges til grunn for den videre saksbehandlingen.
4. De enkelte saker om tilbakebetaling av resttilskudd i hagebrukssektoren fremmes for behandling.

På bakgrunn av diskusjonen foreslo lederen å tilføye følgende i pkt. 2: ”og drøftingene i Omsetningsrådet 12.09.02”, samt å foreta redaksjonelle endringer av formuleringen i pkt. 4.

Mot stemmen til Per Odd Gjestvang og med hjemmel i retningslinjer 21.05.1979 for Omsetningsrådets behandling av eventuell tilbakebetaling av hele eller deler av bevilgede tilskudd til reguleringsanlegg samt Omsetningsrådets vedtak av 20.03.2000 og 21.06.2002 gjøres følgende

Vedtak:

1. Brev av 21.06.2002 fra BA-HR og brev av 06.08.2002 fra Gartnerhallen er kommentarer til foreliggende innstillinger og er ikke å betrakte som klager.
2. De foreliggende bemerkninger til de rettslige anførsler i brevene av 21.06.2002 og 06.08.2002, og drøftingene i Omsetningsrådet 12.09.02 legges til grunn for den videre saksbehandlingen.
3. Omsetningsrådets vedtak av 21.06.2002 om tilbakeføring av restbevilgning for Gartnerhallens reguleringsanlegg legges til grunn for den videre behandlingen.
4. Enkeltsakene fremmes for sluttbehandling av i løpet av 2002.

5. Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Vestlandske Salslags avdeling Nordfjardeid

Norsk Kjøtt meddelte i faks av 06.04.2000 at all slakting og skjæring ved Vestlandske Salslags avdeling i Nordfjardeid var opphørt. Vedlagt var brev fra Vestlandske Salslag av 15.06.1999. I brevet hevdes det at en ikke har funnet grunn til å informere Omsetningsrådet, ettersom tilskudd har gått til bygging av nytt fryseri, og fryseriet fortsatt vil være knyttet til spekematproduksjonen i Eid. I notat fra Vestlandske Salslag til Omsetningsrådet 23.05.2000 opplyses det at deler av anlegget fortsatt nyttes til reguleringslager for råvarer.

Norsk Kjøtt opplyser 23.04.2001 at anlegget er solgt til Gilde Produksjon AS, men at det ikke har vært noen bruksendringer ved anlegget. Statens landbruksforvaltning har derfor brukt noen tid for å klarlegge bruken av anlegget. Norsk Kjøtt kommenterer anleggets status i brev av 18.04.2002, og i e-post av 7.06.2002 opplyses at de varer som fryses er råvarer for foredlingsproduksjon samt en del ferdigvarer.

Anlegg nyttet til foredlingsvirksomhet og fryselaagring for senere foredling er ikke berettiget reguleringstilskudd. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Vestlandske Salslags anlegg i Nordfjardeid sto ferdig i 1963. Tilskuddet fra Omsetningsrådet den gang på kr 2,5 mill. er nedskrevet. Omsetningsrådet bevilget 23.11.1982 kr 3 mill. til utbygging av fryselaagerkapasiteten ved anlegget. Utbyggingen var kalkulert til kr 6,952 mill. Det går fram av søknaden og saksbehandlingen at formålet ved å utvide fryselaagerkapasiteten var at slakting og nedskjæring ved anlegget skulle trappes opp og foredlingen trappes ned. Formålet med utvidelsen var en ”betydelig opptrapping av anleggets forutsetninger for å fungere som reguleringsanlegg”. De

endringer som nå er gjennomført ved anlegget har derimot ført til at anlegget ikke lenger fungerer i tråd med disse forutsetningene.

Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg, regnet fra det tidspunkt anlegget sto ferdig. Sluttoppgjør ble behandlet av Omsetningsrådet 29.09.1983 og viste en total kostnad på kr 6,957 mill. På grunnlag av revisorbekreftet regnskap fastsettes kostprisfordelingen til 54 % for bygg og 46 % for maskiner og utstyr.

Med utgangspunkt i informasjonen ovenfor er tidspunkt for når slakting opphørte satt til utgangen av 1999. Tilskudd til maskiner og utstyr var på dette tidspunkt nedskrevet. Resttilskuddet til bygningsdelen blir etter dette kr 756 000,-.

Framskrevet verdi av investeringene fortatt i 1982/83 utgjorde til samme tid kr 12,9 mill. Anlegget er imidlertid ikke solgt eller utleid, men omdisponert. Noen vurdering av resttilskudd i forhold til pris eller leieinntekter er derfor ikke mulig.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Norsk Kjøtt tilbakebetale kr 756 000,- av tilskudd bevilget til tidligere Vestlandske Salslags, nå Gilde Produksjon AS' anlegg i Nordfjordeid. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

6. Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Fellesslakteriets anlegg i Oslo

Norsk Kjøtt meddeler i brev av 23.04.2001 at slakting av sau, storfe og lam ved det tidligere Fellesslakteriets anlegg i Oslo opphørte i løpet av 2000, og i brev av 11.03.2002 at griseslaktingen opphørte ca. 1.02.2001. Etter dette skjer det kun skjæring og lagring ved anlegget. I brev 18.04.2002 opplyser Norsk Kjøtt at den del av anlegget som var knyttet til slakting senere i hovedsak har stått tomt, mens fjøs og tarmrenseri har vært utleid. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjestående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Fellesslakteriets anlegg i Oslo ble tatt bruk 1970/71. En gjennomgang av bevilgningene 1969-1988/91 viser at tilskuddene er knyttet til et rent slakterianlegg. Fra tidlig på 1990-tallet er anlegget drevet sammen med Norsk Kjøtt's anlegg på Løren, som er et fryse- og lageranlegg. Tilskuddene til dette berøres derfor ikke av at slaktingen er opphørt ved det tidligere Fellesslakteriets anlegg, jf. også Norsk Kjøtt's kommentarer i ovennevnte brev av 18.04.2002.

Tilskudd bevilget Fellesslakteriet Oslo 1968-70, i alt 11 mill. kroner, er nedskrevet etter en avskrivningstid på 30 år for tilskudd til bygg og 10 år for tilskudd til maskiner og utstyr.

18.11.1975 bevilget Omsetningsrådet kr 250 000,- i tilskudd vedrørende anleggets eksportstatus. Det alt vesentlige av tilskuddet gjaldt maskiner og utstyr, og tilskuddet anses nedskrevet.

Omsetningsrådet bevilget 29.01.1981 kr 1,8 mill. av en kostnadskalkyle på kr 3,962 mill. til utvidelse av slaktekapasiteten. Sluttregnskapet ble behandlet 25.09.1981 og viste en kostnad på kr 4,426 mill. På grunnlag av foreliggende dokumentasjon settes kostprisfordelingen til 40 % for bygg og 60 % for utstyr.

Omsetningsrådet bevilget 6.02.1984 kr 230 000,- av en kostnadskalkyle på kr 308 000,- til investeringer for å opprettholde anleggets eksportstatus. Av bevilgningen gjaldt ca. 10 % bygningsdelen.

Omsetningsrådet bevilget videre 22.11.1988 kr 6,7 mill. til ny utvidelse av slaktekapasiteten, med tilsagn om ytterligere tilskudd på kr 4,3 mill. Sluttoppgjør for første del av denne utbyggingen ble behandlet 27.06.1991. Siste del av utbyggingen var da vesentlig redusert, og bevilgningen ble endret til kr 6 mill. Tilsagnet på kr 4,3 mill ble trukket tilbake. Av bevilgningen på kr 6 mill. ble 3 mill. utbetalt i mars 1989, mens restbeløpet på 3 mill. ble utbetalt etter behandling av sluttoppgjøret 27.11.1991. Ved beregning av resttilskudd skal det tas utgangspunkt i utbetalingene i 1989 og 1991. For begge utbygginger er kostprisfordelingen beregnet til 30 % for bygg og 70 % for utstyr, basert på foreliggende dokumentasjon.

Resttilskudd skal etter dette beregnes på grunnlag av bevilgning gitt i 1981, 1984 og 1989/91. Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg, regnet fra det tidspunkt anlegget sto ferdig. For å unngå unødvendig fordeling av tilskudd mellom de ulike slaktelinjer settes opphørstidspunktet for slakterianlegget for enkelthets skyld til utgangen av 2000. Samlete resttilskudd utgjør etter dette kr 1 684 700,-, fordelt med kr 1 474 700,- på bygg og kr 210 000,- på maskiner og utstyr.

Framskrevet kostpris for samtlige investeringer som det ovenfor er beregnet resttilskudd for utgjorde ved utgangen av 2000 kr 33 341 000,-. Anlegget er imidlertid ikke solgt, så noen vurdering av salgpris er ikke aktuell. Med den beliggenhet anlegget har antar en imidlertid at en ev. salgssum vil kunne bli betydelig.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Norsk Kjøtt tilbakebetale kr 1 684 700,- av tilskudd bevilget til det tidligere Fellesslakteriets anlegg i Oslo. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

7. Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Hed-Opp/Norsk Kjøtt anlegg på Tynset

Norsk Kjøtt meddeler i brev av 16.03.2000 og 23.04.2001 at slakting ved anlegget på Tynset ble nedlagt i løpet av 2000, og at anlegget nyttes til skjæring og

spekematproduksjon. I brev 18.04.2002 opplyses det at slaktingen ved anlegget opphørte 1.06.1999. Anlegg for skjæring og produksjon av spekemat tilkommer ikke reguleringsmidler. Anlegget ble overdratt til Gilde Produksjon AS fra 1.01.2001.

Omsetningsrådet skal ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Det foreligger en differanse mellom Omsetningsrådets oppgaver for tilskudd til anlegget og Norsk Kjøtt's oppgaver. Nedenfor gjøres nærmere rede for forholdet.

Hed-Opp's anlegg på Tynset ble tatt i bruk i 1960. De første tilskuddene er for lengst nedskrevet. Virksomheten omfattet slakting, skjæring, fryselagring og noe foredling. Omsetningsrådet bevilget 29.11.1977 kr 3,2 mill. i tilskudd til en utvidelse, kalkulert til kr 8,1 mill., hvorav kr 6,4 mill. var berettiget tilskudd. Sluttoppgave for denne bevilgningen er så langt en kan se ikke behandlet av Omsetningsrådet, men Norsk Kjøtt anslår i brev 18.04.2002 driftsstart til ca. 1.01.1981. Av neste søknad går det imidlertid fram at utvidelsen sto ferdig ved årsskiftet 1977/78, og anleggsstart settes derfor til 1.01.1978. På grunnlag av foreliggende dokumentasjon settes kostprisfordelingen til 80 % for bygg og 20 % for maskiner og utstyr.

Omsetningsrådet bevilget 20.11.1979 kr 9 mill. til ytterligere utbygging, kalkulert til kr 18 mill. I saksframstillingen er det ikke gjort rede for hvor stor del av utbyggingen som var tilskuddsberettiget, men deler av utvidelsen omfattet blant annet framstilling og lagring av halvfabrikata. Arbeidet med utvidelsen pågikk over flere år, slik at tilskuddet ble utbetalt i flere omganger. Sluttoppgaven ble behandlet 12.02.1985. Totalkostnadene beløp seg til kr 20,8 mill., og sluttoppgjør ble i følge Omsetningsrådets vedtak utbetalt i hht. tidligere vedtak. Med utgangspunkt i sluttoppgaven settes kostprisfordelingen til 70 % for bygg og 30 % for maskiner og utstyr.

I henhold til Omsetningsrådets protokoller referert ovenfor er det bevilget til sammen kr 12,2 mill. til anlegget på Tynset. Norsk Kjøtt refererer i brev til Omsetningsrådet 8.01.1985 at det til sammen er bevilget kr 13,7 mill. til anlegget på Tynset. Differansen er tatt opp i Norsk Kjøtt's brev av 10.03.1999 og av Statens landbruksforvaltning 5.04.2002 med svar 18.04.2002. Begge steder oppgir Norsk Kjøtt summen av tilskudd til kr 13,7 mill., sist gang med henvisning til at kr 1,5 mill. av en overføring i 1981 på kr 2,0 mill. var tatt av post for avsetningstiltak.

Ettersom det ikke foreligger sluttoppgave for bevilgningen i 1977, legges Norsk Kjøtt's opplysninger om tilskudd på kr. 3,0 mill til grunn. Ved sluttoppgjør for neste bevilgning viser som nevnt Norsk Kjøtt til at det er bevilget til sammen kr 13,7 mill. til anlegget, et beløp som ikke blir korrigert under Omsetningsrådets behandling. Sluttoppgjør ble deretter foretatt som om det i 1979 var vedtatt å bevilge kr 10,7 mill. Utbetalingene viser for øvrig at det i perioden 1981-87 ble overført nettopp dette beløpet. Av denne grunn har vi funnet å ta utgangspunkt i Norsk Kjøtt's oppgaver for beregning av resttilskudd, slik at til sammen kr 3,0 mill. ble gitt i tilskudd med basis i bevilgningen i 1977, og kr 10,7 mill. med basis i bevilgningen i 1979. Dersom en legger de 1,5 mill. tatt av avsetningstiltak til Omsetningsrådets bevilgning på 3,2 mill. i 1977 og 9,0 mill. i 1979, blir for øvrig totalbeløpet 13,7 mill., det samme som Norsk Kjøtt oppgir.

Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg, regnet fra det tidspunkt anlegget sto ferdig. Ved beregning av resttilskudd settes 1.01.1978 som oppstart for den første bevilgningen og 1985 for den siste. Opphørstidspunktet settes til 1.06.99 i tråd med Norsk Kjøtt's opplysninger. Tilskudd til maskiner og utstyr var på det tidspunkt nedskrevet. Resttilskudd til bygningsmessige arbeider utgjorde kr 4 714 700,-.

Framskrevet kostpris for samtlige investeringer knyttet til de to utbyggingene beløp seg til kr 59 840 000,-. Begrenset til bygningsmessige arbeider utgjorde framskrevet kostpris kr 44 626 000,-. I tilknytning til overdragelsen til Gilde Produksjon AS 1.01.2001 ble bokførte verdier oppgitt til kr 15,7 mill for bygg og kr 7,5 mill. for maskiner og utstyr. Norsk Kjøtt opplyser at det i 1999 og 2000 ble investert til sammen kr 19,8 mill. i spekematproduksjonen ved anlegget, men som nevnt ovenfor angår ikke denne reguleringsvirksomheten.

I møte 12.06.2002 mente Norsk Kjøtt at anlegget på Tynset hadde lav omsetningsverdi, og at resttilskuddet av den grunn ev. burde reduseres. Som dokumentasjon ble oversendt en erklæring fra Hedmark Eiendom a.s. av samme dato om markedet for næringsseiendommer i Nord-Østerdalen, der det med to eksempler fra Koppang vises til at markedet for alle typer eiendommer i denne regionen er vanskelig. En kan likevel ikke se at så generelle vurderinger kan legges til grunn for avkortning av resttilskuddet. Dersom reduksjon i tilbakebetalings-beløpet skal gjøres som følge av antatt lav avhendingsverdi, jf. retningslinjenes pkt. II-12, bør dette framgå av takst. Det er heller ikke gitt at markedet er sammenfallende for Koppang og Tynset. Det er derfor ikke gjort noen reduksjon i resttilskuddets størrelse i dette tilfellet.

Steinar Dvergsdal fremmet forslag om å utsette saken. Forslaget fikk 9 stemmer og falt.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.79 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende enstemmige

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Norsk Kjøtt tilbakebetale kr 4 714 700,- av tilskudd bevilget til Hed-Opp's, i dag Gilde Produksjon AS', anlegg på Tynset. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

8. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri i Lillehammer

Prior Norge melder i brev av 19.02.2001 at eggpakkeriet i Lillehammer skal nedlegges. I senere brev gis ikke helt sammenfallende opplysninger, men i brev 2.05.2002 opplyser Prior at reguleringsanlegget ble nedlagt i mai 2001 og solgt i september samme år for kr 5 800 000,-. Av salgssummen opplyses tomteverdien å utgjøre kr 2,4 mill. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Norske Eggsentralers anlegg i Lillehammer ble etablert som et felles anlegg med Gartnerhallen i 1968/69, og i sin helhet overtatt av Norske Eggsentraler i 1991. Omsetningsrådet bevilget 12.10.1990 kr 1,8 mill. i tilskudd til overtakelsen og nødvendig ombygging, basert på en kalkyle til kr 8 250 000,-. Justert kalkyle/tilskuddsgrunnlag ble satt til kr 6,1 mill. Sluttoppgjøret ble behandlet 27.05.1991 og viste en total kostnad på kr 7 765 280,-. I tråd med dette ble tilskuddet redusert til kr 1,7 mill.

Av kostnadene utgjorde kjøpesummen med omkostninger kr 6 409 000,-, mens nødvendige ombygginger og installering av utstyr beløp seg til kr 1 356 000,-. Mens kostprisfordelingen for det siste kan beregnes til 58 % for bygg og 42 % for utstyr, antas at det vesentligste av kostnadene tilknyttet kjøpet gjaldt selve bygget – med tillegg av tomtekostnadene. Etter en vurdering settes derfor kostprisfordelingen under ett til 80 % for bygg og 20 % for maskiner og utstyr.

Ved salget i 2001 var tilskudd til maskiner og utstyr nedskrevet, mens det for bygningsdelen gjensto et resttilskudd på kr 906 700,-, regnet fra ferdigstilling i 1991 og med vanlig 30 års avskrivningstid.

Framført kostpris av investeringene utgjorde ved salget kr 9 747 000,-. Salgssummen på kr 5,8 mill., hvorav kr 2,4 mill. gjaldt tomte, må etter dette betegnes som rimelig, jf. retningslinjene pkt. III.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 906 700,- av tilskudd bevilget til Priors reguleringsanlegg i Lillehammer. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

9. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri i Bergen

Prior Norge opplyser i brev av 19.02.2001 at eggpakkeriet i Bergen ble solgt 15.12.2000 for kr 35 mill. Virksomheten ved eggpakkeriet forsetter ved at bygningsmassen leies tilbake på en femårs kontrakt, jf. Priors brev av 2.05.2002. Så lenge anlegget er solgt, skal Omsetningsrådet likevel vurdere tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979: ”Dersom et anlegg som det er bevilget tilskudd til av midler fra omsetningsavgiften eller midler over jordbruksavtalen selges eller tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen, kan Omsetningsrådet kreve hele eller deler av tilskuddet tilbakebetalt.”

Omsetningsrådet behandlet Priors anlegg i Bergen 19.03.1999. Utgangspunktet for behandlingen var at slakterivirksomheten ved anlegget hadde opphørt i 1995. Anlegget, som stor ferdig i 1984, mottok i perioden 1982-1989 til sammen kr 36 475 837,- i tilskudd

av midler fra jordbruksavtalen til en samlet investering på kr 54,5 mill. Av nærmere 20 mill kroner gitt i tilskudd til slakterivirksomheten vedtok Omsetningsrådet at kr 6 218 700,- skulle tilbakebetales av en samlet latent restgjeld på kr 12 590 200,-, herav kr 160 000 til maskiner og utstyr. Av resttilskuddet utgjorde altså bygningsdelen kr 12 430 200,-. Kostprisfordelingen ble i 1999 beregnet til 55 % for bygg og 45 % for utstyr. Til grunn for vedtaket lå en detaljert gjennomgang av tilskudd, arealfordeling og omfordeling av arealet som følge av endret virksomhet. Kopi av Omsetningsrådets vedtak 19.03.1999 følger vedlagt.

Beregning av gjenværende resttilskudd for den delen som gjelder eggpakkeriet må ta utgangspunkt i vedtaket i 1999 og de beregninger og vurderinger som lå til grunn for dette. Etter at resttilskudd til slakteridelen var tilbakebetalt, gjensto som latent gjeld kr 6 371 500,- og en avskrivningstid på 19 år. For enkelthets skyld kan vi gå ut fra at av det resttilskuddet som i 1995 gjensto til maskiner og utstyr, gjaldt halvparten, eller kr 80 000,-, eggpakkeriet. Etter en normal avskrivningstid på 10 år for tilskudd til maskiner og utstyr, og 30 år for tilskudd til bygg, var dette i 2000 ferdig nedskrevet. Korrigert for dette gjensto da et resttilskudd til bygg på kr 6 291 500,-. Ved salget i 2000 gjensto 14 år av avskrivningstida, noe som gir et resttilskudd per 15.12.2000 på kr 4 635 842,-.

Det var hele anlegget som ble avhendet i 2000, ikke bare eggpakkeriet. Ved beregning av framskrevet kostpris skal det derfor tas utgangspunkt i samtlige investeringer til anlegget. Framskrevet kostpris av investeringene på kr 54,5 mill i 1984 og på kr 0,983 mill i 1989 gir en verdi på kr 99,5 mill. På dette grunnlaget må salgsprisen på 35 mill kroner, hvorav Prior anslår tomteverdien til 15 mill kroner, anses som rimelig. Til orientering kan nevnes at tomteverdien ved kjøp i 1992 utgjorde 0,8 mill kroner av kjøpesummen på 19,0 mill kroner.

Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Prior Norge tilbakebetale kr 4 635 842,- av tilskudd bevilget til Priors anlegg i Bergen. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

10. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri og -lager i Kristiansand

Prior melder i brev av 19.02.2001 at eggpakkeriet i Kristiansand ble nedlagt i januar 2001, og senere, i brev av 14.03.2002, at anlegget er solgt i mars 2002 for kr. 4 500 000,-, herav antas ca. 25 % å utgjøre tomteverdien. Salgssummen ble senere redusert til kr 4,2 mill. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Omsetningsrådet bevilget 12.10.1973 kr 2,3 mill. i tilskudd til bygging av nytt eggpakkeri og -lager i Kristiansand, kostnadsberegnet til kr 3 960 000,-. Av senere dokumentasjon går det fram at anlegget sto klart i 1976. En kan ikke se at sluttoppgjør ble behandlet av

Omsetningsrådet. Det foreligger ikke opplysninger som gir grunn til å fravike en normal kostprisfordeling med 80 % for bygg og 20 % for maskiner og utstyr.

22.11.1988 behandlet Omsetningsrådet søknad om utvidelse av fryseleret ved anlegget og bevilget kr 1,5 mill. i tilskudd. Arbeidet var kalkulert til kr 4 453 000,-, mens sluttregninga lød på kr 4,8 mill. Sluttoppgjøret ble behandlet 28.05.1990. Kostprisfordelingen er beregnet til 80 % for bygg og 20 % for maskiner og utstyr.

Resttilskuddet skal beregnes med utgangspunkt i tidspunkt for når anlegget stor ferdig og når det ble nedlagt. Ved nedleggelsen i januar 2001 gjensto et resttilskudd på bygningsdelen fra 1976 på kr 306 667,- og kr 760 000,- fra utvidelsen i 1990, til sammen kr 1 066 700,-. På dette tidspunktet var alle tilskudd til maskiner og utstyr nedskrevet.

Framskrevet verdi av investeringene utgjorde til samme tid kr 20 569 000,-. Salgssummen på kr 4,5 mill anses som rimelig.

Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Prior Norge tilbakebetale kr 1 066 700,- av tilskudd bevilget til Priors eggpakkeri og -lager i Kristiansand. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

11. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges Eggpakkeri i Trondheim

Prior Norge melder i brev av 3.09.2001 at fjørfeslaktingen ved anlegget i Trondheim ble avvirket i mai 2001, og at anlegget deretter ble solgt i juni 2001 for kr 18,0 mill., herav kr 5,0 mill. for tomt. Lokaler til eggpakkeriet ble midlertidig leid tilbake. I brev av 14.03.2002 opplyser Prior at eggpakkeriet ble flyttet til andre lokaler i mars 2002.

Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget med utgangspunkt i at anlegget er omdisponert/solgt, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979. I den forbindelse er det nedlegging og salg av anlegget som er sentralt. At deler av lokalene for en periode ble leid tilbake til eggpakkeriet er uten betydning når resttilskuddet skal beregnes.

Anlegget til Trøndelag Eggsental i Trondheim sto ferdig i 1960. Omsetningsrådet bevilget i 1975 kr 78 000,- i tilskudd til ombygningsarbeider ved anlegget. Tilskuddet er tilnærmedesvis avskrevet. Det meste av arbeidet gjaldt bygningsdelen. På grunnlag av forhåndskalkylen settes kostprisfordelingen for tiltaket til 83 % for bygg og 17 % for maskiner og utstyr. Kostnadsoverslaget lød på kr 115 200,- inkl. mva.

29.01.1981 bevilget Omsetningsrådet til sammen kr 650 000,- til ut- og ombygging av kjøl-, frys- og lagerkapasiteten samt til sanitærkjøkken ved anlegget. Kostnadskalkylen lå

på kr 1 190 000,-, mens sluttopp-gaven 19.05.1981 viste en kostnad på kr 1 250 000. Kostprisfordelingen for om- og utbyggingen settes til 64 % for bygg og 36 % for utstyr.

13.03.1986 ble det på ny bevilget tilskudd til anlegget, denne gangen med kr 7 mill. til om- og utbygging av slakteri- og frys-lagervirksomheten ved anlegget, basert på en kalkyle på kr 10 462 000,-. Sluttopp-gjøret ble behandlet 23.11.1987 og viste en total-kostnad på kr 14 064 000,-. Som følge av dette bevilget Omsetningsrådet et ekstratils-kudd på kr 1 646 000,-. På grunnlag av foreliggende opplysninger settes kostprisfordelingen til 70 % for bygg og 30 % for utstyr.

Endelig bevilget Omsetningsrådet 11.03.1992 kr 1 744 700,- til ombygging og utvidelse av slakteridelen ved anlegget. Kostnads-kalkylen lød på kr 5 563 000,-, mens sluttopp-gjøret, som ble behandlet 1.12.1992, beløp seg til kr 6 349 273,-. Kostprisfordelingen her er beregnet til 40 % for bygg og 60 % for utstyr.

Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg.

På salgstidspunktet utgjorde resttilskuddet for samtlige bevilgninger kr 3 872 000,- for bygg og kr 106 500,- for utstyr, til sammen kr 3 978 500,-.

Framskrevet kostpris for samtlige investeringer det er bevilget tilskudd til utgjorde til samme tid kr 38 921 500,-. Salgssummen på kr 18,0 mill må etter dette betraktes som rimelig, jf. retningslinjene pkt. III.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 3 978 500,- av tilskudd bevilget til Priors anlegg i Trondheim. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

12. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning – Prior: Nord-Norges Salgslag avdeling på Finnsnes/Silsand

I brev fra Prior Norge 15.02.2000 og fra Gilde Nord-Norges Salgslag S/L 14.04.2000 opplyses det at eggpakkeriet på Finnsnes er solgt til et eiendomsselskap under navn Naustveien 17 AS, men at virksomheten i bygget ikke er endret. Nord-Norges Salgslag fikk ved overdragelsen leiekontrakt på fem år med rett til ytterligere fem års forlengelse for å benytte bygget. Kontrakten ble senere overtatt av Prior Norge AS.

Omsetningsrådet skal etter dette ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående reguleringstilskudd til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979. Avgjørende her er at anlegget er solgt. At deler av anlegget leies tilbake til fortsatt bruk som eggpakkeri er uten betydning for vurdering av resttilskuddet.

Nord-Norges Salgslags anlegg på Finnsnes, etablert 1978, var i utgangspunktet et fellesanlegg for grønt, kjøtt, egg og fjørfekjøtt. Ved etableringen ble det gitt tilskudd til kjøtt- og grøntdelen, ikke til egg/fjørfe.

I 1979 ble det i videre gitt tilskudd til etablering av et sesongslakteri for sau. Etter en brann i 1987 ble deler av anlegget med virkning fra 1990 omdisponert til eggpakkeri ved at eggpakkerier ved flere anlegg ble samlet på Finnsnes. Som følge av dette ble tilskudd gitt til sesongslakteriet behandlet av Omsetningsrådet 27.06.1991. Bevilgningen ble delvis tilbakeført som resttilskudd, delvis overført til egg/fjørfe. Tilskuddet som ble overført fjørfesektoren var på kr 1 463 000,- og gjaldt utelukkende bygg, ikke maskiner/utstyr.

Før omdisponeringen var det utelukkende et eggplukkeri tilknyttet anlegget på Finnsnes, som nevnt uten at det var bevilget tilskudd særskilt til dette. Når anlegg nedlegges blir resttilskudd normalt krevd tilbakebetalt og ev. støtte til nytt anlegg bevilget særskilt. Ved omdisponering av lokalene fra kjøtt til et mer omfattende eggpakkeri kan overføringen av resttilskudd betraktes som tilskudd til ny virksomhet og avskrivningen regnes fra overføringstidspunktet. I lys av den spesielle situasjonen som Nord-Norges Salgslag den gang hadde med både grønt, kjøtt og egg/fjørfe knyttet til samme anlegg, og fordi en ikke har helt sammenfallende tilfeller å sammenlikne med, har en likevel valgt å betrakte overføringen av tilskuddet til egg/fjørfesektoren som en videreføring av tilskudd gitt i 1979, og med avskrivning regnet fra dette tidspunktet. Ved brannen i 1987 gjensto 22 år av avskrivningstida, ved salget i 1999 10 år. For den overførte bevilgningen gjensto ved salgstidspunktet i 1999 et resttilskudd på kr 665 000,-.

Verdien av egg/fjørfeanlegget ble i 1991 stipulert til kr 6 176 000,-. Framskrevet verdi utgjorde i 1999 kr 7 831 000,-, mens framskrevet verdi av grøntavdelingen ved anlegget til samme tid utgjorde kr 8 136 000,-, til sammen kr 15 967 000,-. I brev av 2.05.2002 opplyser Prior at salgssummen i november 1999 var kr 4,36 mill., hvorav tomteverdien utgjorde kr 0,3 mill. Salgssummen betraktes som rimelig, jf. retningslinjenes pkt. III.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg fremmer Statens landbruksforvaltning gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 665 000,- av tilskudd bevilget til egg/fjørfeavdelingen ved Nord-Norges Salgslags avdeling på Finnsnes/Silsand. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

13. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges Eggpakkeri i Molde

Prior Norge melder i brev av 15.02.2000 at eggpakkeriet i Molde ble nedlagt i september 1999. I brev av 6.12.2000 opplyser Prior at reguleringsanlegget ble solgt 4.10.2000 for kr 4,5 mill. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Anlegget ble tatt i bruk i 1977 og avløste et eldre anlegg som ble solgt. Et resttilskudd på kr 423 000,- ble overført fra det gamle til det nye anlegget, vedtatt i Omsetningsrådet 23.09.1976. Omsetningsrådet vedtok 5.07.1977 å bevilge ytterligere kr 2 850 000,- til det nye anlegget. Opprinnelig kostnadskalkyle for anlegget var kr 4 398 000,-, senere justert til kr 5 427 425,-. På grunnlag av sluttoppgjøret som ble behandlet 29.11.1977, settes kostprisfordelingen til 90 % for bygg og 10 % for maskiner og utstyr.

Omsetningsrådet bevilget 29.09.1982 kr 1,2 mill. til utvidelse av anlegget. Sluttoppgaven 26.09.1984 lød på kr 3 296 500,- mot kalkulert kr 2 387 000,-. Omsetningsrådet vedtok en tilleggsbevilgning på kr 400 000,-. Med utgangspunkt i sluttoppgjøret settes kostprisfordelingen til 90 % for bygg og 10 % for maskiner og utstyr.

Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg, regnet fra det tidspunkt anlegget sto ferdig. Ved nedlegging av anlegget i september 1999 gjensto til sammen kr 1 505 500,- av tilskuddene til nyanlegget i 1977 og utvidelsen i 1984.

Framskrevet kostpris av investeringene utgjorde på samme tid kr 23 173 400,-. Salgssummen for anlegget på kr 4,5 mill., hvorav Prior anslår tomteverdien til kr 1,5 mill., må betraktes som rimelig, jf. retningslinjene pkt.III.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 1 505 500,- av tilskudd bevilget til Priors eggpakkeri i Molde. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

14. Endring av skjønnsmessig fastsatt omsetningsavgift på direktesalg av egg i 1999

Unntatt offentlighet

15. Forslag om endring av forskrift om innkreving av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift § 9

Statens landbruksforvaltning trakk saken.

Møtet var slutt kl. 12:30