



**P R O T O K O L L**  
**fra**  
**møtet i Omsetningsrådets arbeidsutvalg**

**tirsdag 15. mars kl. 10:00**

**(Møte nr. 2 2005)**

Møtet ble satt kl. 10:00

Til stede: Ottar Befring (leder), Steinar Hauge, Harald Mork, Knut Sjøvold og Bjarne Undheim

Fra SLF: Per Gunnar Skorge, Tor Erik Jørgensen, Håvard Mjelde, Nina Strømnes Rodem, Øyvind Breen, Randi Evju Schweigaard, Hilde-Kari Skarstein, Hilde Gunnufsen, Sigrun Rødset, Sveinar Skjevvald, Bjørn Skjeppe, Hild Thale Hoen, Marianne Nes (sak 3), Tor Tokle Brobakke (sak 3) og Christian Grønslet (sak 32)

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

**1. DAGSORDEN**

**Vedtak:**

Dagsorden godkjennes uten merknader.

**2. GODKJENNING AV PROTOKOLL**

**Vedtak:**

Protokollen fra møtet i Arbeidsutvalget 8. februar 2005 godkjennes.

**Innhold:**

3.	Markedsregulering melk - Finansiering av nytt mjølkekvotesystem/ leveransedatabase og endringer i eksisterende mjølkekvotesystem .....	5
4.	Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave over leveranser av overskuddsegg til Prior Eggprodukter fra uavhengige eggpakkerier 2. halvår 2004.....	9
5.	Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave over førtidsslakting av verpehøner i 2004.....	10
6.	Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter 2. halvår 2004.....	11
7.	Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over reguleringstiltak for kylling 2. halvår 2004.....	13
8.	Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over eksport av egg og eggprodukter 2. halvår 2004 .....	14
9.	Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH) – Tilleggsbevilgning budsjett 2005 som følge av flytting.....	15
10.	Kadaverhåndtering – Godkjenning av oppgave for 2004.....	17
11.	Avsetningstiltak kjøtt – Beregningsgrunnlag for godtgjørelse av pallehold .....	18
12.	Markedsregulering melk – Oppgave over prisnedskrivning av skolemelk 2. halvår 2004.....	20
13.	Markedsregulering melk – Oppgave over reguleringslagring 2. halvår 2004 .....	21
14.	Markedsregulering melk – Oppgave over prisnedskrivning ved salg til spesialmarkeder 2. halvår 2004.....	23
15.	Markedsregulering melk – Oppgave over prisnedskrivning av geitemelk til fôr 2. halvår 2004.....	23
16.	Markedsregulering melk – Oppgave over prisnedskrivning av kasein 2. halvår 2004.....	24
17.	Bevilgning til produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i 2004.....	25
18.	Avsetningstiltak hagebruk – Oppgave over levering av eple kl. 1 høstet i 2004 til fabrikk.....	27
19.	Avsetningstiltak hagebruk – Oppgave over reguleringslagring av eple kl. 1 høstet i 2004 .....	28
20.	Avsetningstiltak korn - Oppgave over gjennomført tiltak for kornåret 2003/2004.....	28
21.	Markedsregulering korn – Fastsettelse av rentesats for 1. og 2. kvartal 2004.....	29
22.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet egg og fjørfe – Regnskap 2004.....	30
23.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for kjøtt – Regnskap 2004 .....	34
24.	Melk.no – Opplysningskontoret for meieriprodukter – Regnskap 2004 .....	37
25.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet hagebruk – oppgave og regnskap 2004.....	40
26.	Markedsregulering korn - Regnskap for opplysningsvirksomhet innen brød og bakevarer (Brødfakta) 2004. ....	44
27.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr – Regnskap 2004 .....	45

28.	Markedsregulering hagebruk – oppgave og regnskap for administrasjonsgodtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd for 2004 .....	47
29.	Markedsregulering korn – Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2004 .....	48
30.	Markedsregulering i kjøttsektoren – Regnskap for administrasjonsgodtgjørelsen 2004.....	50
31.	Markedsregulering kjøtt – Oppgave for 2. halvår 2004.....	51
32.	Markedsregulering kjøtt – krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Kvinesdal.....	52
33.	Støtte til avlsarbeid i Geno og Norsvin for 2005 .....	54
34.	Faglige tiltak melk – Regnskap 2004.....	63
35.	Markedsregulering melk – Oppgave reguleringskapasitet 2004 .....	64
36.	Markedsregulering melk – Administrasjonsgodtgjørelse for 2004 .....	64

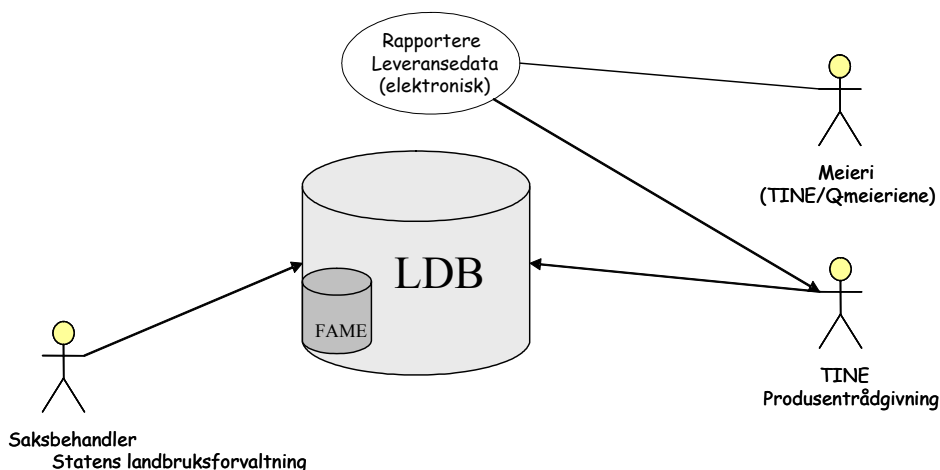
### 3. **Markedsregulering melk - Finansiering av nytt mjølkekvotesystem/ leveransedatabase og endringar i eksisterande mjølkekvotesystem**

Kvotordninga for mjølk (FOR 2003-01-07 nr. 14) er heimla i omsetningslova. Lova sin § 5a gir utøvande myndigheit rett til *”å leggje ei avgift på omsetnaden av melk”* (overproduksjonsavgift) i samband med iverksetjing av *”produksjonsregulerande tiltak”*. Omsetningslova § 4 viser til § 3 siste ledd og slår fast at dei utgifter staten har i samband med å krevje inn og administrere avgiftsmidlar, skal betalast av dei avgifter som omsetningslova gir heimel til å krevje inn. Produksjonsregulerande tiltak (mjølkekvotar) blir i omsetningslova direkte knytt til overproduksjonsavgifta. Administrering av kvoteordninga innebør difor samstundes ei administrering av overproduksjonsavgifta. Begge forutset eit system for administrasjon som gjer det mogeleg å handtere all den informasjon og kommunikasjon med meieri og brukarar som ei slik ordning og avgift fører med seg.

I dag blir Fagsystem Melkekvoter (FAME) nytta i administreringa av kvoteordninga for mjølk. For å forvalte ordninga på ein mest mogleg effektiv og kvalitetssikker måte, er det behov for ei ny IT-løysing. Samstundes må det gjerast endringar i det gamle fagsystemet, for at dette skal fungere tilfredsstillande inntil den nye løysinga er på plass. I samsvar med omsetningslova § 4 finn Statens landbruksforvaltning (SLF) det naturleg at kostnader knytt til utvikling av nytt fagsystem og endringar i gammalt fagsystem blir finansiert av omsetnings-/overproduksjonsavgiftsmidlar.

#### 1. **Finansiering av nytt mjølkekvotesystem og leveransedatabase**

I samband med administrasjon av kvoteordninga for mjølk er det heilt avgjerande å ha ein sentral database med opplysningar på produsentnivå. Det er behov for eit fagsystem som verktøy i samband med sakshandsaming, utrekning av kvotar og kjøp/sal, kvalitetssikring, kontrollarbeid og utarbeiding av prognosar og statistikkar. Eit slikt system skal òg vere dokumentasjon på gjennomføringa av kvoteordninga, og grunnlagsmateriale for utgreiingsarbeid og rapportering til Landbruks- og matdepartementet (LMD). I dag er det FAME som er SLF sitt fagsystem i samband med gjennomføring av forvaltning av kvoteordninga. FAME er SLF sitt eige fagsystem, men er integrert i TINE Produsentrådgivning sin Leverandørdatabank (LDB). Leveransedata blir innrapportert løpande frå meieria til TINE Produsentrådgivning, som les dataene inn i LDB. Enkelte produsentar av lokalfor- edla mjølk rapporterer direkte til SLF. SLF har gjennom FAME tilgang til nødvendige leveransedata i LDB.



Endringane som har komme sidan systemet vart utvikla er så store at ein for å gjennomføre forvaltninga av kvoteordninga har etablert ei rekkje ad-hoc løysingar i Excel regneark. FAME blir difor rekna som ein risikofaktor for gjennomføring av dei delane av kvoteordninga som er avhengig av systemet. Dei mange ad-hoc løysingane og manuelle rutine gjer systemet lite kvalitetssikkert og svært sårbart.

Etter at planlegginga av nytt mjølkekvotesystem starta, er endringar i FAME gjort under den forutsetning at nytt fagsystem blir utvikla i nær framtid. Bruken av pengar på det gamle systemet er difor halde på eit absolutt minimum. Dette har medført at endringane ikkje alltid er optimale for vedlikehald av systemet, og at vidare vedlikehald følgjeleg vil kunne bli meir kostnadskrevjande.

På grunnlag av endringar i rammeføresetnadene i forhold til då systemet vart utvikla (1983), meiner SLF at det for ei framtidig effektiv og kvalitetssikker forvaltning av kvoteordninga er nødvendig å investere i full gjennomgang og oppgradering av eksisterande system *eller* utvikling av nytt fagsystem for mjølkekvotar.

SLF meiner at det det kostnads- og løysingsmessig ikkje vil vere hensiktsmessig å satse vidare på eksisterande fagsystem FAME. Utvikling av nytt mjølkekvotesystem og leveransedatabase vil derimot føre til ei meir effektiv og kvalitetssikker forvaltning av kvoteordninga og tilgrensande ordningar, og legge til rette for e-forvaltning.

På grunn av konkurranse i meierisektoren vil det òg vere ei meir riktig løysing å utvikle eit nytt mjølkekvotesystem enn å revidere det gamle systemet. Årsaka til dette er at forvaltning av kvoteordninga då vil lausrive seg frå TINE ved å fase ut det gamle systemet. Følgjer for meieria vil bli at både private og samvirkemeieri må rapportere leveransedata til SLF, i staden for at dei private meieria rapporterer sine leveransedata til TINE Produsentrådgivning som i dag.

Teknisk sett er det ønskjeleg at eit fagsystem for mjølkekvotar ligg på den tekniske plattform som er mest formålstenleg både for SLF og våre brukarar. Det er svært formålstenleg å utvikle eit nytt mjølkekvotesystem og innlemme dette i Nett-SLF, då ei slik løysing er i tråd med IKT-strategien og vil bidra til:

- å få ein meir kostnadseffektiv, sikker og kontrollerbar tenesteproduksjon enn dersom ein satsar på å halde fram med dagens FAME på stormaskinplattform.

- å legge til rette for døgnopen forvaltning: SLF vil i samband med mjølkekvotesaker kunne kommunisere med mjølkeproduksjonsforetak og meieri via SLF sin nettportal. Søknader, innmeldingsskjema og ulike former for innrapportering vil kunne skje elektronisk.
- å tenkje heilskap: at kvotedata blir lettare tilgjengeleg vil gjere det lettare for tilsette i SLF å ta omsyn til kvoteordninga ved behandling av enkeltsaker eller ved større utgreiingar/vurderingar
- å betre kommunikasjonen internt i SLF og med brukarane: Andre avdelingar/seksjonar i SLF vil kunne få tilgang til "mjølkekvotedata", dvs. leveranseopplysningar, kvoteopplysningar. Det same gjeld landbruksforvaltning på kommune- og fylkesnivå som har tilgang til LIB. Dette vil vere svært nyttig med tanke på leveranseopplysningane, som kan brukast av fleire seksjonar i SLF, særleg i samband med omsetnings- og overproduksjonsavgift.
- at fagsystemet kan samhandle med arkivsystemet DocuLive, noko som kan gjere sakshandsamingsprosessen meir effektiv.
- det vil bli mogleg å kople andre nye SLF-system opp mot mjølkekvotesystemet og leveransedatabasen (t.d. system for tilskott/avgifter på kjøtt/mjølke).

Det er utarbeidd kravspesifikasjon for eit nytt mjølkekvotesystem og leveransedatabase. Tilbodsføresurnad har vorte sendt ut til fem IT-leverandørar. Av tilboda følgjer at fastpris for utvikling av leveransedatabase og mjølkekvotesystem vil vere om lag 4,0–4,5 mill. kroner. I tillegg til dette må ein rekne med ei rekkje tilleggskostnader, som alltid kjem i slike utviklingsprosjekt. Dette gjeld mellom anna ressursar til hjelp med konvertering av data frå gammalt system, og tilpassing av tilstøytande system (LIB, DocuLive m.m.). Desse kostnadene blir estimert til om lag 2–2,5 mill. kroner. Behov for midlar til finansiering av utviklingsprosjektet og medfølgjande aktivitetar vil dermed ligge på omlag 7 mill. kroner fordelt på to år. Det vil bli behov for om lag 4,5 mill. kroner i 2005 og 2,5 mill. kroner i 2006.

Overproduksjonsavgift er ein viktig premis for at kvoteordninga skal ha produksjonsregulerande verknad. Det blir årleg innbetalt om lag 30 mill. kroner til fondet for omsetningsavgift i form av overproduksjonsavgift på grunn av produksjon ut over kvote. Kvoteordninga for mjølke (FOR 2003-01-07 nr. 14) er heimla i omsetningslova. Lova sin § 5a gir utøvande myndigheit rett til "*å leggje ei avgift på omsetnaden av melk*" (overproduksjonsavgift) i samband med iverksetjing av "*produksjonsregulerande tiltak*".

Produksjonsregulerande tiltak som innføring av mjølkekvotar blir i omsetningslova direkte knytt til overproduksjonsavgifta. Administrering av kvoteordninga innebør difor samstundes ei administrering av overproduksjonsavgifta.

Administrasjon av kvoteordninga og overproduksjonsavgifta byggjer difor på kvarandre. Begge forutset eit system for administrasjon som gjer det mogeleg å handtere all den informasjon og kommunikasjon med meieri og brukarar som ei slik ordning og avgift fører med seg.

Det nye mjølkekvotesystemet vil såleis, i tillegg til å vere eit fagsystem som handterer mjølkekvotar, vere eit verktøy for å handtere overproduksjonsavgifta. Innkrevjing av overproduksjonsavgift blir i hovudsak gjort av meieria, som overfører innkrevd avgift til SLF. Meieria rapporterer månadleg inn til SLF kor mykje som er innkrevd i

overproduksjonsavgift. Registrerte leveransar ut over kvote og meieria sine månadlege rapportar stemmer ikkje alltid overeins. Det er difor behov for å styrke kontrollen på dette området, og å sjå overproduksjonsavgifta og produksjon i samanheng. Systemet vil betre moglegheitene for kontroll i samband med både omsetningsavgift og overproduksjonsavgift ved å innehalde leveransedata på produsentnivå.

Omsetningslova § 4 viser til § 3 siste ledd og slår fast at dei utgifter staten har i samband med å krevje inn og administrere avgiftsmidlar, skal betalast av dei avgifter som omsetningslova gir heimel til å krevje inn. Med bakgrunn i dette ser SLF det som naturleg at innføring av eit nytt mjølkekvotesystem og tilhøyrande leveransedatabase i SLF skal finansierast over overproduksjonsavgifta.

## **2. Endringar i eksisterande Fagsystem Melkekvoter (FAME) som følgjer av endringar i forskrift om kvoteordningen for melk**

I revidert tildelingsbrev av 06.07.2004 fekk SLF følgjande oppgåve:

*”Vedtatte endringer i regelverket for melkeproduksjonen (kvote og tilskudd) innarbeides som forskriftsendringer fra 01.07.04 og 01.01.05. Landbruksdepartementet ber SLF sørge for tilfredsstillende informasjon til produsenter og andre berørte parter, samt nødvendige tilpasninger av forvaltningssystemer og -rutiner.”*

På grunn av at FAME er eit 20 år gammalt og komplisert fagsystem, har ikke SLF nødvendig kompetanse for å gjere dei endringane som må til i systemet. For å gjere endringane i FAME må difor ekstern konsulenthjelp leigast inn.

Kostnadsoverslag for tilpassing av FAME til endringane i regelverket frå 01.01.2005 er utarbeida under den forutsetning at nytt fagsystem blir utvikla i nær framtid. Omfanget er dermed forsøkt halde på eit minimumsnivå. Dette kan medføre at endringane ikkje er optimale for vedlikehald av systemet. SLF understrekar at ev. videre vedlikehald følgjeleg vil kunne bli meir kostnadskreivjande.

Samla endringsbehov i FAME som følgje av regelverksendringane er estimert til å utgjere følgjande timeforbruk for eksterne konsulentar:

Kravspesifisering	50 timar
Programmering	260 timar
Testing	50 timar
Dokumentasjon	30 timar

Samla behov er om lag 400 timar. Leige av konsulenthjelp til dei skisserte oppgåvene vil medføre ein kostnad på om lag 500 000 kroner. Arbeidet må vere avslutta innan 1. juli 2005, for at kjøp og sal av mjølkekvotar 2005 skal kunne gjennomførast.

På same måte som for nytt fagsystem, ser SLF det som naturleg at endringane i det eksisterande mjølkekvotesystemet blir finansiert over overproduksjonsavgifta.

Etter SLF si vurdering bør utvikling av nytt mjølkekvotesystem/leveransedatabase og endringar i gammalt fagsystem finansierast over fondet for omsetningsavgift. Med heimel i



Omsetningslova § 4 der det går fram at dei utgifter staten har i samband med å krevje inn og administrere avgiftsmidlar skal betalast av dei avgifter som omsetningslova gir heimel til å krevje inn, gjerast følgjande

**Vedtak:**

Arbeidsutvalet foreslår at Omsetningsrådet gjer følgjande vedtak:

1. Av fondet for omsetningsavgift melk kan det til innføring av eit nytt mjølkekvotesystem og tilhøyrande leveransedatabase i SLF nyttast inntil 7 mill. kroner i 2005/2006.
2. Av fondet for omsetningsavgift melk kan det til endringar i eksisterande Fagsystem melkekvoter (FAME) som følgjer av endringar i forskrift om kvoteordningen for melk nyttast inntil 500 000 kroner i 2005.

**4. Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave over leveranser av overskuddsegg til Prior Eggprodukter fra uavhengige eggpakkerier 2. halvår 2004**

I henhold til forskrift om godkjente eggpakkeriers adgang til å levere overskuddsegg til Prior Norge § 4, kan det etterskuddsvis betales et pristillegg for usorterte leveranser utover et kvantum tilsvarende 5 % av det enkelte pakkeris totale innveide mengde. Prosentsatsen på 5 % av totalt innveid mengde skal tilsvare mengden med egg fra oppverpingsperioden som er de 5 første produksjonsukene. I disse ukene er eggene mindre og av mer ukurante størrelser enn i resten av produksjonsperioden. Pristillegget skal kompensere for leveranser utover 5 % som vil være egg med høyere verdi enn Priors noteringspris for usorterte egg.

Bakgrunnen for ordningen er mottakplikten i eggsektoren der uavhengige eggpakkerier har leveringsrett av egg til markedsregulators eggproduktfabrikk i perioder med overskudd. Denne mottakplikten er knyttet opp mot markedsregulators mulighet til å gjennomføre reguleringseksport.

Det forutsettes at andre avsetningskanaler er utnyttet før en påberoper seg markedsregulators plikt til mottak fra uavhengige eggpakkerier. Det må derfor kontrolleres for størrelsen på leveranser til andre eggproduktfabrikker enn markedsregulators. Dersom denne leveransen overstiger 5 % av totalt innveid mengde gis det rett til tilskudd for hele leveransen til Prior Eggproduktfabrikk. Dersom leveransen til andre eggproduktfabrikker er mindre enn 5 % av innveid mengde, trekkes denne manglende utnyttelsen fra det kvantumet som er levert Prior Eggproduktfabrikk for å finne kvantum som gir rett til tilskudd.

Kvantumet godkjennes av arbeidsutvalget etterskuddsvis for hvert halvår for det enkelte pakkeri.

Statens landbruksforvaltning har mottatt oppgaver over leveranser av usorterte egg til Prior Eggprodukter i 2. halvår 2004 fra Norgården, Jonas H Meling AS, Nødland & Gundersen Eftf. AS og Toten Eggpakkeri. Statens landbruksforvaltning har foretatt kontroll av oppgavene ved å sammenligne oppgavene mot Prior Eggprodukters mottaksstatistikk. Det ble avdekket feil både i mottaksstatistikken og i innsendte oppgaver. Feilene er korrigeret,

og det kvantum som fremgår av tabellen nedenfor er partene enige om etter gjennomgangen.

For de nevnte eggpakkeriene viser tabellen total innveid mengde av egg 2. halvår 2004, samt 5 % av innveid mengde i samme periode. Tabellen viser videre det kvantum som er levert til AS Eggproduktfabrikken og Prior Eggprodukter AS. Av tabellen fremgår hvilke eggpakkerier og hvilke kvantum som er berettiget pristillegg for leverte overskuddsegg til Prior Eggprodukter AS.

	Norgården AS	Toten EP	J. Meling AS	Nødl. & Gund.
Totalt innveid 2.halvår-04	3 874 513	241 958	1 320 510	707 175
5 % av innveid kvantum	193 726	12 098	66 025	35 359
Minus lev. til AS				
Eggprodukter	308 019	-	53 871	-
Manglende oppfylling				
av 5 % kravet	-	12 098	12 154	35 359
Lev. til Prior Eggprodukter	580 760	100 968	192 270	17 319
<b>Kvantum med pristillegg</b>	<b>580 760</b>	<b>88 870</b>	<b>180 116</b>	-

Kvantum er oppgitt i kilo

Satsen for pristillegget ble fastsatt til 80 øre pr. kg i arbeidsutvalgets møte 07.09.2004. Prior Norge utbetaler pristillegget etterskuddsvis når arbeidsutvalget har godkjent det kvantumet som er berettiget pristillegg.

Oppgavene fra hvert enkelt eggpakkeri er attestert av revisor.

Med hjemmel i forskrift om godkjente eggpakkeriers adgang til å levere overskuddsegg til markedsregulator § 4 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget godkjenner følgende leveranser av overskuddsegg i 2. halvår 2004:

Norgården AS	580 760 kg
Toten Eggpakkeri	88 870 kg
Jonas Meling AS	180 116 kg

Leveransene gir rett til et pristillegg på basis av vedtatt sats. Pristillegget utbetales av Prior Norge.

**5. Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave over førtidsslakting av verpehøner i 2004**

Arbeidsutvalget i Omsetningsrådet fastsatte 18.11.2003 forskrift for frivillig førtidsslakting i 2004. Det ble også fastsatt en ramme for førtidsslaktingen i 2004 på 1 000 tonn. Denne rammen ble utvidet til 1 500 tonn i arbeidsutvalgets møte 18.06.2004. Førtidsslaktingen administreres av et eget sekretariat og Rådet for frivillig førtidsslakting. Rådet består av 2 representanter fra Fjørfebransjens Landsforening og 2 representanter fra Prior Norge.

Prior Norge har i brev datert 21.09.2004 og 14.02.2005 oversendt oppgaver over kostnader knyttet til gjennomføringen av ordningen i 2004.

Av oppgavene fremgår det at ble førtidsslaktet 618 986 høner, varierende fra 2 til 12 uker før normalt slaktetidspunkt. Kompensasjonen til eggprodusentene var i 2004 kr 1,40 pr. høne pr. uke. Til sammen er det utbetalt kr 5 602 708 i kompensasjon til eggprodusenter. I tillegg er det utbetalt kr 194 998 som lagerkompensasjon til de slakteriene som gjennomfører slaktingen. Kompensasjonen til slakteriene var i 2004 4,4 øre pr. uke. Oppgavene er attestert av statsautorisert revisor.

Vedlagt oppgaven følger rapport for 2004 fra Rådet for frivillig førtidsslakting. Rådet har hatt 8 møter i 2004. Førtidsslakting er gjennomført i uke 23-45 og uke 50-53. Det er beregnet at 1 320,6 tonn egg er fjernet fra markedet gjennom ordningen. Av hønene som ble slaktet tilhørte 71 % medlemmer av Prior, mens de resterende 29 % tilhørte leverandører til uavhengige pakkerier.

Eggkvantumet som er fjernet fra markedet fordeler seg på eggpakkeriene slik:

Prior	937,9 tonn
Norgården AS	351,9 tonn
Nødland & Gundersen AS	4,1 tonn
Arne Magnussen AS	4,0 tonn
Egglede	5,9 tonn
Jonas Meling AS	16,8 tonn
Sum	1320,6 tonn

Rådet for frivillig førtidsslakting har beregnet at eksport av et tilsvarende kvantum som det som er fjernet fra markedet gjennom ordningen, ville medført kostnader på ca. 11,7 mill. kroner. Dette innebærer en besparelse for markedsreguleringen på tilnærmet 6 mill. kroner i forhold til å eksportere tilsvarende volum.

Oppgavene er attestert av revisor.

Med hjemmel i forskrift 18.11.2003 om frivillig førtidsslakting av høns i 2004 § 4 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over frivillig førtidsslakting av verpehøner i 2004, og kr 5 797 706 utbetales fra fondet for omsetningsavgift på egg.

**6. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter 2. halvår 2004**

Med brev av 14.02.2005 oversender Prior Norge oppgave over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter for 2. halvår 2004.

Oppgavene blir behandlet samlet og består av følgende tiltak:

- kjølelagring av egg

- kjølelagring av heleggpulver
- levering til skip i utenriksfart m.m. (spesialmarkeder)

### Kjølelagring av egg

Tabellen under viser kvantum, satser og gitte tilskudd til kjølelagring av egg i perioden fra 1999 til 2004.

	Kvantum, tonn	Sats, øre/kg	Beløp, 1 000 kr
1. halvår 1999	4 433	10,0	443
2. halvår 1999	4 059	9,8	398
1. halvår 2000	2 728	9,8	267
2. halvår 2000	887	9,8	87
1. halvår 2001	1 045	10,0	105
2. halvår 2001	1 753	10,1	177
1. halvår 2002	542	9,9	54
2. halvår 2002	352	10,1	36
1. halvår 2003	47	9,9	5
2. halvår 2003	1 417	9,3	132
1. halvår 2004	3 898	8,8	343
2. halvår 2004	9 903	8,7	862

I 2. halvår 2004 er det kjølelagret 9 903 267 kg egg med en lagringskostnad på kr 861 584. Dette er egg som lagres som råvare for produksjonen ved Prior Eggprodukter. Ved produksjon av eggprodukter har eggene en holdbarhet på ca. 6 uker.

### Kjøle- og fryselagring av eggprodukter

Tabellen under viser kvantum, satser og gitte tilskudd til kjølelagring av eggprodukter i perioden fra 1999 til 2004.

	Kvantum, tonn	Sats, Øre/kg	Beløp, 1 000 kr
1. halvår 1999	1 364	12,4	169
2. halvår 1999	3 188	12,0	383
1. halvår 2000	2 585	11,8	305
2. halvår 2000	3 174	12,6	400
1. halvår 2001	1 255	13,9	175
2. halvår 2001	912	15,1	138
1. halvår 2002	773	13,9	108
2. halvår 2002	748	14,4	108
1. halvår 2003	137	13,6	19
2. halvår 2003	535	8,8	47
1. halvår 2004	2 311	7,2	166
2. halvår 2004	1 998	6,6	132

I 2. halvår 2004 er det kjølelagret 1 998 tonn heleggpulver med en lagringskostnad på kr 131 912. I perioden 2001–2003 var markedet for egg i god balanse. Den store mengden kjølelagret heleggpulver i 2004 er et uttrykk for et betydelig overskudd i eggmarkedet.

### Levering av egg til skip i utenriksfart, Svalbard og oljeboringsplattformer (spesialmarkeder)

Tabellen under viser kvantum og gitte tilskudd i forbindelse med leveranser av egg til skip i utenriksfart, Svalbard og oljeboringsplattformer (spesialmarkeder) i perioden 1999 til 2004.

	Kvantum, Tonn	Beløp, 1 000 kr
1. halvår 1999	170	573
2. halvår 1999	135	559
1. halvår 2000	187	618
2. halvår 2000	194	423
1. halvår 2001	184	502
2. halvår 2001	220	887
1. halvår 2002	195	735
2. halvår 2002	203	905
1. halvår 2003	205	521
2. halvår 2003	206	644
1. halvår 2004	180	480
2. halvår 2004	216	1 131

I 2. halvår 2004 er det levert 215 521 kg egg som har belastet reguleringsregnskapet med kr 1 131 034. Leveringer til spesialmarkeder er av omtrent samme omfang som tidligere år.

#### Totaloppgaven

Samlet utgjør oppgaven over innenlandske avsetningstiltak i eggsektoren kr 2 124 530.

Samtlige oppgaver er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt 1993-11-30 nr. 1440 §§ 5 og 11 gjøres følgende

#### Vedtak:

Oppgavene over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter godkjennes, og kr 2 124 530 utbetales til Prior Norge fra fondet for omsetningsavgift på egg.

#### 7. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over reguleringstiltak for kylling 2. halvår 2004

Med brev av 14.02.2005 oversender Prior Norge oppgave over kostnadene ved reguleringslagringen av kylling for 2. halvår 2004.

#### Fryselagring av kylling

Tabellen under viser gjennomsnittlig beholdning, salg og reguleringslager pr. md., samt lagringssatser og reguleringskostnader fra 1999 til 2004.

	Gj.snitt beholdning/md. tonn	Gj.snitt salg/md. tonn	Gj.snitt reg.lager/md. tonn	Sats øre/kg	Beløp Kr 1 000
1. halvår 1999	852	403	456	28,3	775
2. halvår 1999	370	270	113	24,8	169
1. halvår 2000	1 800	335	1 465	25,0	2 197
2. halvår 2000	2 807	293	2 514	27,5	4 148
1. halvår 2001	3 352	504	2 848	28,3	4 836
2. halvår 2001	1 980	444	1 536	32,5	2 996
1. halvår 2002	2 217	501	1 715	31,9	3 283
2. halvår 2002	1 615	383	1 232	33,3	2 462
1. kvartal 2003	2 280	597	1 681	33,7	1 700
2. kvartal 2003	1 508	362	1 147	33,7	1 159
2. halvår 2003	1 819	398	1 421	28,8	2 455
1. halvår 2004	875	414	461	26,2	724
<b>2. halvår 2004</b>	<b>889</b>	<b>250</b>	<b>640</b>	<b>23,5</b>	<b>902</b>

I 2. halvår 2004 er det foretatt reguleringslagring av kylling til en samlet kostnad på kr 902 144. Reguleringslageret var ved utgangen av 2004 på 1300 tonn. Tidligere har 1 000 tonn blitt vurdert som et rimelig nivå på reguleringslageret.

Det er registrert en prisgevinst knyttet til kylling på kr 9 267 i samme periode.

Opgavene over fryselaugring og pristap er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt §§ 5 og 6 gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Opgavene for kylling 2. halvår 2004 godkjennes, og kr 892 877 utbetales til Prior Norge fra fondet for omsetningsavgiften på fjørfekjøtt.

### **8. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over eksport av egg og eggprodukter 2. halvår 2004**

Med brev av 14.02.2005 oversender Prior Norge oppgave over eksport av egg og eggprodukter for 2. halvår 2004. I tillegg oversendes dokumentasjon av eksportkostnadene som er spesifisert i hovedforskriften for markedsregulering av fjørfe.

Opgavene fra Prior Norge viser at det er eksportert 367 517 kg fersk eggehvite med et samlet eksporttap på kr 2 848 256. Det er i tillegg eksportert 126 900 kg heleggpulver og eksporttapet knyttet til dette utgjør kr 5 937 251. Andre kostnader bl.a. frakter og kapitalbinding som i følge forskriften skal dekkes, utgjør kr 59 613. Total eksportkostnad i perioden blir dermed kr 8 845 120.

Fersk eggehvite er eksportert til Sverige. Heleggpulveret er eksportert til Sverige og Østerrike. Det er ikke eksportert skallegg i perioden.

Samlet eksportkvantum i 2004 utgjør 980 438 kg med tilhørende eksporttap på kr 16 855 119. Den totale WTO kvoten for skallegg, heleggpulver, frossen og fersk eggehvite er i 2004 som tidligere på 1 577 600 kg. Beløpsgrensen er 17,2 mill. kroner.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 30.11.1993 nr. 1440 om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt § 10 gjøres følgende

**Vedtak:**

Oppgaven over eksport av eggprodukter for 2. halvår 2004 godkjennes, og kr 8 845 120 utbetales til Prior Norge fra fondet for omsetningsavgiften på egg.

**9. Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH) – Tilleggsbevilgning budsjett 2005 som følge av flytting**

Prior Norge er i ferd med å avvikle lokalene i Sandakerveien 104 b. Som følge av dette har Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH) behov for nye lokaler. På dette grunnlag søker Prior Norge i brev datert 18.02.2005 om en tilleggsbevilgning på kr 2 mill. til opplysningsvirksomhet på egg og hvitt kjøtt.

I følge OEHs søknad til Prior Norge er det vurdert en samlokalisering med Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) på Løren i Oslo, og lokalisering i Borggata 1 hvor også Opplysningskontoret for melk (OFM) holder til. Borggata 1 fremsto etter en helhetsvurdering som det mest optimale. Det ble derfor besluttet å utrede dette alternativet nærmere med tanke på en raskest mulig saksgang og søknad til Omsetningsrådet.

Styret i Prior Norge vedtok 17.02.2005 forslaget fra bransjens Idé- og Ressursutvalg om at det etableres nye lokaler for OEH i Borggata 1 i Oslo, forutsatt at etableringen dekkes over OEHs budsjett.

Omsetningsrådet vedtok 01.12.2005 budsjett for opplysningsvirksomheten i egg og fjørfesektoren for 2005 på kr 18 297 000.

OEH har lagt fram følgende kostnadsoverslag, årlige faste kostnader:

Årlig husleie (231 kvm. + 195 kvm ”loft”) à kr 997,- per kvm =	kr 424 725,- eks. mva
Fellesutgifter (kr 175 per kvm, bl.a. vaktmester og oppvarming)	kr 74 550,- eks. mva
Parkering (4 plasser à 650 per md)	kr 31 200,-
Strøm* (utover oppvarming)	kr 10 000,-
Renhold*	kr 36 000,-
<u>Adm. kostnader til Prior Norge (regnskap, lønn, generell adm.)</u>	<u>kr 508 000,-</u>
<u>TOTALT PER ÅR</u>	<u>kr 1 084 475,-</u>

\* Her er det brukt de samme beløp som Opplysningskontoret for meieriprodukter, OFM, har budsjettet for 2005. De har samme antall ansatte og likt leieareal, derfor sammenlignbart.

Til sammenligning betaler OEH i dag kr 982 000 i årlig administrasjonsgodtgjørelse til Prior Norge, som også inkluderer husleie etc.

Det er i søknaden vist til følgende uttalelse fra utleier: ”Ved en rask avgjørelse vil utleier kunne være villig til å yde en ekstra rabatt for eksempel i form av redusert leie det første halve året av leieperioden.”

OEH har lagt fram følgende kostnadsoverslag over innredning av lokalene i Borggata 1:

Prisoverslag fra Radius Design (-minus prøvekjøkken)	kr 1 359 000
Prøvekjøkken*	kr 400 000
Tilleggsutstyr storkjøkken / butikk**	kr 500 000
<u>Øvrige etableringskostnader / flyttekostnader</u>	<u>kr 100 000</u>
<b>TOTALT</b>	<b>kr 2 359 000</b>

\* Her er brukt samme beløp som OFM, basert på et prøvekjøkken med tre arbeidsplasser; vanlig forbrukerinnredning

\*\* Bransjen ønsker at kjøkkenet også utstyres for bruk til arrangementer mot ulike kundesegmenter innen storkjøkken og dagligvarehandel (IRU -vedtak 8. februar 2005)

Av de totale kostnadene på kr 2 359 000 vil utleier dekke kr 500 000. Netto vil derfor kostnadsoverslaget lyde på kr 1 859 000. Søknaden fra Prior Norge er på kr 2 mill. da de ønsker å ha en viss sikkerhet å gå på.

### **SLFs vurdering**

Omsetningsrådet vedtok 01.12.05 budsjett 2005 for Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt på kr 18 297 000. Kostnader knyttet til etablering av et nytt kontor var på det tidspunkt ikke kjent.

Utredningen fra daVinci og rapporten ”Evaluering av opplysningskontorene i landbruket” konkluderte i lokaliseringsspørsmålet med at dette er en avgjørelse som må gjøres etter en avveining mellom ønsket om uavhengighet fra enkeltaktører, samt fordelene ved å være i et sterkt faglig miljø. Samtidig er det viktig å opprettholde det sunne konkurranseforholdet det er mellom kontorene.

Omsetningsrådet har som en oppfølging av rapporten hatt en nærmere gjennomgang av organisering, styringsmodell, styresammensetning, samlokalisering og finansiering av opplysningskontorene. I den forbindelse ble det besluttet følgende vedrørende lokalisering (OR-møte 01.12.04 sak 28):

*”Omsetningsrådet legger ingen føringer for lokaliseringen av opplysningskontorene utover det at de skal være lokalisert fysisk adskilt fra markedsregulator eller andre store aktører i bransjen. Det forutsettes at opplysningskontorene samarbeider på alle felt hvor det gir synergieffekter og ellers er hensiktsmessig.”*

OEH har valgt en lokalisering adskilt fra både markedsregulator og andre store aktører i bransjen. Lokaliseringen er imidlertid i nærheten av et annet opplysningskontor, OFM. SLF mener den lokalisering som er valgt tilfredsstillende flere av konklusjonene i evalueringen av opplysningskontorene. Blant annet styrkes OEHs uavhengighet, konkurransen mellom kontorene i mellom opprettholdes og det ligger godt til rette for et nært samarbeid mellom kontorene imellom, spesielt mellom OEH og OFM.

Årlige faste kostnader til drift av kontoret i Borggata er anslått til kr 1 084 475 pr. år. Dette er kr 102 475 (10 %) høyere enn administrasjonsgodtgjørelsen i budsjett for 2005.



Forholdet skyldes m.a. tap av stordriftsfordeler. OEH vil også etter flyttingen være juridisk underlagt Prior Norge. Tjenester som lønnsutbetaling, regnskap og annen generell administrasjon vil derfor bli utført av Prior Norge og belastet OEHs budsjett. Priors søknad om tilleggsbevilgning inkluderer ikke økningen i faste kostnader. De faste kostnadene i 2005 forutsettes derfor dekket innenfor vedtatt budsjett for 2005.

Prior Norge har søkt om kr 2 mill. til gjennomføring av flyttingen av OEH. Sammenlignet med kostnadene ved etablering av OFM som var på 2,017 mill. (regnskap for 2004), antas dette å være et rimelig anslag. En tilleggsbevilgning vil medføre en økning av budsjettet til OEH på 11 %. Totalt budsjett for opplysningsvirksomheten for egg og hvitt kjøtt i 2005 blir etter dette kr 20 297 000. Det vektlegges at hele bransjen står bak søknaden. Statens landbruksforvaltning vurderer kostnadsnivået som rimelig, og anbefaler at søknaden imøtekommes.

Med hjemmel i forskrift 25.09.91 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, § 3, gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Det kan brukes inntil kr 2 000 000 over omsetningsavgiften på egg og hvitt kjøtt i 2005 i forbindelse med etablering av nye lokaler til Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt i Borggata 1.

## **10. Kadaverhåndtering – Godkjenning av oppgave for 2004**

Tilskudd til kadaverhåndtering gis med hjemmel i forskrift om tilskudd til kadaverhåndtering av 09.09.1999. Arbeidsutvalget i Omsetningsrådet ble i møte 17.11.2004 orientert om at forvaltningen av ordningen for kadaverhåndtering er overført fra Omsetningsrådet til Statens landbruksforvaltning fra kalenderåret 2005, jf. jordbruksoppgjøret 2004. Fastsettelse av sats og godkjenning av gjennomført aktivitet i 2004 legges frem for Omsetningsrådet.

For avtaleåret 2004/2005 er det avsatt 5 mill. kroner til kadaverhåndtering. Beløpet skal også dekke kostnader ved håndtering av utrangerte verpehøns i Nord-Norge. Sats for 2004 ble i arbeidsutvalgets møte 08.02.2005 fastsatt til kr 210 pr. henting av kadaver av storfe, sau og svin. Satsen er oppad begrenset til bevilgningen på 4,5 mill. kroner. Tilskudd til utrangerte verpehøner i Nord-Norge er avgrenset til 0,5 mill, jf. Statens tilbud i jordbruksforhandlingene 2004.

Fra 01.01.2002 er alle de aktuelle norske destruksjonsanleggene samlet i ett selskap, Norsk Protein. Eierandelene i Norsk Protein er fordelt som følger: Gilde Norsk Kjøtt 65 %, Kjøttbransjens Landsforbund 24 %, Prior Norge 10 % og Fjørfebransjens Landsforbund 1 %.

### **Tilskudd til utrangerte verpehøner**

Når det gjelder kostnader ved håndtering av utrangerte verpehøns i Nord-Norge framgår det av forskriftens § 2 at støtten kan gis ved henting av leveranser større enn 500 verpe-

hønskadaver. I tillegg er kriteriene at produsentene må være lokalisert i et av de tre nordligste fylkene og må ha leveringsavtale med godkjent pakkeri. Støtten til utrangerte verpehøner er ikke bundet til en sats, men er basert på kostnadsdekning med fratrukk av en egenandel på kr 1 500 pr. henting.

Søknad om støtte er mottatt i brev av 11.02.2005 fra Norsk Protein. Norsk Protein har mottatt ca. 32 000 kg utrangerte verpehøner og kostnaden ved dette er beregnet å være kr 126 681. Til sammenligning var mottaket i 2003 på 35 000 kg og kostnaden utgjorde kr 105 175. Prior Norge har i brev datert 01.02.2005 bekreftet at leveransene av hønekadaver har skjedd fra produsenter i de tre nordligste fylkene og at alle har leveringsavtale med godkjent eggpakkeri. I tillegg er det bekreftet at den enkelte leveranse oversteg 500 verpehønskadaver. Kostnadsberegningen er foretatt av Norsk Protein og er basert på gjennomsnittlige regnskapstall for aktuelle kostnadsfaktorer i Norsk Protein.

#### **Tilskudd til kadaverhåndtering**

Av søknaden framgår det at det er foretatt totalt 27 781 hentinger på bruk/oppsamlingspunkt i forbindelse med kadaverhåndtering. Med aktuell sats på kr 210 pr. henting ville støtten utgjort kr 5 834 000. Støtten må imidlertid avgrenses til bevilgningen over LUF innenfor jordbruksavtalen på kr 4 500 000.

Oversikt over hentinger pr. bruk/oppsamlingssted

2000	18 900 hentinger
2001	19 700 hentinger
2002	22 003 hentinger
2003	26 295 hentinger
2004	27 781 hentinger

Oppgaven er attestert av statsautoriserte revisorer.

Med hjemmel i forskrift 9. september 1999 nr. 1647 § 5 om tilskudd til håndtering av kadaver i hele landet og utrangerte verpehøns i Nordland, Troms og Finnmark gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over kostnader knyttet til kadaverhåndtering, og kr 4 626 681 utbetales til kadaverhåndtering for 2004. Midlene blir ført som bevilget over kap.1150 post 50.11 i statsbudsjettet.

### **11. Avsetningstiltak kjøtt – Beregningsgrunnlag for godtgjørelse av pallehold**

Gilde Norsk Kjøtt foreslår i brev av 14.02.2005 nytt grunnlag for fastsettelse av godtgjørelse av pallehold for kommende treårsperiode.

Prinsippene for godtgjørelse av markedsregulators pallehold ble fastsatt i Omsetningsrådet 29.11.1995. Godtgjørelsen for markedsregulators pallehold skal gi kostnadsdekning for et fastsatt antall paller til den til enhver tid gjeldende rentesats for kapitalbinding i markedsreguleringen. Verdien på en pall ble fastsatt til kr 1 000.

Bergningsgrunnlaget blir oppdatert hvert tredje år slik at faktisk bruk av paller i foregående treårsperiode danner grunnlaget for godtgjørelsen i påfølgende treårsperiode. Gjeldende beregningsgrunnlag for godtgjørelsen av pallehold ble fastsatt i Omsetningsrådet 03.04.2002, og dekker kapitalkostnadene ved 18 500 paller. I de tidligere tre-årsperioder har antall paller i beregningen av godtgjørelsen for pallehold vært henholdsvis 22 700, 24 100 og 18 500 paller.

Gilde Norsk Kjøtt foreslår å videreføre de tidligere vedtatte prinsipper for kommende treårsperiode. I følge Gilde Norsk Kjøtt er det ikke skjedd endringer av prinsipiell art siden gjennomgangen og Omsetningsrådets vedtak i 1995.

Prinsippet om at godtgjørelsen for palleholdet skal være en kompensasjon for kapitalkostnaden knyttet til pallene i markedsreguleringen, medfører at antall paller og gjennomsnittlig anskaffelsespris er de faktorene som må fastsettes. Utregningen av antall paller baseres på maksimalt reguleringslager og en gjennomsnittsvekt pr. pall (fyllingsgraden). Dette er igjen basert på fastsatte erfaringstall for middelvekt pr. dyr (erfaringstall fra klassifiseringssystemet) og antall dyr pr. pall.

Gilde Norsk Kjøtt har foretatt en vurdering av de forutsetninger som i 1998 ble lagt til grunn for fyllingsgrad, gjennomsnittsverker og andel lagret i pall, og har funnet at dette har fungert som forutsatt. Gilde Norsk Kjøtt foreslår på bakgrunn av dette ingen endringer av gjennomsnittsverken pr. pall (fyllingsgraden) relatert til dyreslag, som ble lagt til grunn i 1998. Fyllingsgraden varierer fra 220 kg for sau til 441 kg for svin. Maksimallagerets sammensetning av storfe, svin og sau er slik bestemmende for antall paller som er nødvendig.

For å finne antall paller som skal være utgangspunktet for pallegodtgjørelsen har Gilde Norsk Kjøtt tatt utgangspunkt i det høyest gjennomsnittlige registrerte antall paller i bruk i siste treårsperiode. For 2002, 2003 og 2004 var det høyeste antall paller i bruk henholdsvis 17 890 paller, 17 522 paller og 27 343 paller. Beregningen fra Gilde Norsk Kjøtt legger til grunn gjennomsnittet av disse tre årenes høyeste antall paller i bruk, og 21 000 paller foreslås som grunnlag for pallegodtgjørelsen i kommende treårsperiode. Forslaget fra Gilde Norsk Kjøtt benytter samme fyllingsgrad ved beregningen av antall paller for de tre foregående år som ved tidligere søknader.

Gilde Norsk Kjøtt anskaffet et stort antall paller før 1995 og foreslår at prisen pr. pall på kr 1 000 videreføres som prisgrunnlag i beregningen i kommende treårsperiode

Den veide gjennomsnittsverken pr. pall i 2002, 2003 og 2004 var henholdsvis 265 kg, 269 kg og 318 kg pr. pall. Dette medfører en gjennomsnittsverk pr. pall for de tre årene på 284 kg, tilnærmet samme nivå som i foregående treårsperiode. I forhold til gjennomsnittlige slaktevekter i 1998 er slaktevekten for gris noe redusert og slaktevekten for storfe er økt. I tiden etter 1998 har en større andel av kjøttet vært lagret som helt slakt i forhold til tidligere. Andelen skåret vare var 33 % i 1995, mens andelen i siste treårsperiode har variert mellom 11 % og 21 %. I følge markedsregulator har endringene påvirket behovet for paller i begge retninger, og dette vil over tid jevne seg ut.

Markedsreguleringens oppgave er bl.a. å kunne håndtere de periodene hvor tilførselene er store, og dette er bakgrunnen for at beregningen tar utgangspunkt i de høyeste lagertallene for det enkelte år. Det høyeste reguleringslager var på 4 800 tonn i 2002, 4 800 tonn i 2003

og 8 200 tonn i 2004. Det gjennomsnittlige maksimale lageret for disse tre årene blir 5 900 tonn, som er 700 tonn høyere enn foregående treårsperiode. Regnearkene som er vedlagt markedsregulators søknad dokumenterer bl.a. at reguleringslageret varierer mye gjennom året. Reguleringslageret og markedet de tre siste årene har til dels vært forskjellig, men til sammen kan perioden sies å være ganske representativ for hva markedsreguleringen bør kunne håndtere.

Ut i fra disse vurderingene av kjøttmarkedet i forrige treårsperiode, markedsutsiktene og behovet for å kunne håndtere et stort reguleringslager, foreslår Statens landbruksforvaltning å legge Gilde Norsk Kjøtt sitt forslag om 21 000 paller og pallepris på kr 1 000 til grunn for kommende periode.

Statens landbruksforvaltning foreslår at beregningsgrunlaget benyttes tom. kalenderåret 2007.

Med hjemmel i forskrift om markedsregulering av norskprodusert kjøtt 14.03.1996 nr. 1477 § 5 gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at godtgjørelsen for pallehold i markedsreguleringen i perioden 2005 -2008 gir dekning av kapitalbinding av 21 000 paller til en innkjøpspris på 1 000 kroner pr. pall og til den aktuelle rentesats for kapitalbinding i markedsreguleringen for kjøtt.

## **12. Markedsregulering melk – Oppgave over prisnedskrivning av skolemilk 2. halvår 2004**

I henhold forskrift 1996-11-28 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 16 kan det godtgjøres for prisnedskrivning i forbindelse med gjennomføring av skolemilkordningen etter satser fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg.

Med brev av 11.02.2005 sender Tine BA oppgave over samlet mengde levert skolemilk i 2. halvår 2004 for Tine og Q-meieriene v/Gausdalmeieriet.

Satser for skolemilk for skoleåret 2003/2004 ble fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg 03.06.2003. Tabellen nedenfor viser volum omsatt hos Tine og Q-meieriene, gjeldende satser, refusjonsbeløp samt prognose og tall for 2h 2003.

Skolemilk	Volum liter		Sats vedtatt i AU 01.06.04 kr/liter	Refusjonsbeløp kr	
	TINE	Q-meieriene		TINE	Q-meieriene
Helmilk 2h 2004	713 080	2 260	2,44	1 739 915	5 514
Lettmilk 2h 2004	5 975 992	2 320	1,96	11 712 944	4 547
Lettmilk Økologisk 2h 2004	78 068		1,96	153 013	
Ekstra Lett 2h 2004	264 441		2,04	539 460	
Skummet melk 2h 2004	199 935		1,56	311 899	
Smakssatt laktosered. melk 2h 2004	770 318		3,41	2 626 784	
Totalt per aktør	8 001 834	4 580		17 084 015	10 062
	Totalvolum		snitt sats	Totalt refusjonsbeløp kr	
<b>Skolemilk 2h 2004</b>	<b>8 006 414</b>		<b>2,14</b>	<b>17 094 077</b>	
Prognose 2h 2004	7 600 000		2,08	15 808 000	
Skolemilk 2h 2003	7 798 403		1,91	14 864 135	

I følge oppgavene er det til sammen levert 8 006 414 liter melk til skolemelk fra Tine BA og Q-meieriene, hvorav 4 850 liter er levert fra Q-meieriene (Gausdalmeieriet).

Med differensierte prisnedskrivningssatser pr liter blir samlet støttebeløp til prisnedskrivning av skolemelk for 2. halvår 2004 kr 17 094 077, hvorav Q-meieriene skal ha kr 10 062.

Salg av skolemelk er ifølge Tine ca. 3 % høyere i 2. halvår 2004 i forhold til tilsvarende periode for 2003, og ca. 5 % høyere enn prognosert.

Tabellen over viser en sammenstilling av salget i 2. halvår 2004 mot prognosen og salget for samme periode i 2003. Refusjonsbeløpet er ca. kr 1,3 mill høyere enn prognosen. Dette skyldes i hovedsak økt salg og en høyere gjennomsnittlig sats enn forutsatt. Salgsøkningen er i hovedsak i gruppen smakssatt laktoseredusert melk. Dette er også årsaken til at gjennomsnittlig sats ble høyere enn forventet da denne gruppen har en høyere prisnedskrivning enn de andre gruppene. I følge Tine er økt salg av skolemelk et resultat av den forenklete administrasjonen av skolemelkordningen som like priser/differensierte satser gir.

Statens landbruksforvaltning ser positivt på at forbruket av skolemelk nå ser ut til å ta seg opp etter flere år med nedgang. Vedlagt følger en pressemelding fra melk.no der utviklingen i forbruket av skolemelk kommenteres.

Skolemelkordningen har frem til nå vært finansiert med kr 10 mill. i året over post 70.11 i jordbruksavtalen. I jordbruksavtalen for 2004-2005 er bevilgningen avviklet med virkning fra 01.01.2005. Det er lagt til grunn at skolemelkordningen da i sin helhet finansieres over omsetningsavgiften for melk.

Opgavene fra Tine BA og Q-meieriene er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 16 og jordbruksavtalen 2003 post 70.11 gjøres følgende

**Vedtak:**

1. Oppgaven over levering av skolemelk i 2. halvår 2004 på kr 17 094 077 godkjennes. Kr 5 000 000 utbetales av midler stilt til disposisjon over jordbruksavtalen og kr 12 094 077 utbetales av midler fra fondet for omsetningsavgift på melk i henhold til pkt. 2 og 3.
2. Til Tine BA utbetales kr 17 084 015, hvorav kr 12 084 015 fra fondet for omsetningsavgiften for melk og kr 5 000 000 av jordbruksavtalemidlene.
3. Til Q-meieriene AS utbetales kr 10 062 fra fondet for omsetningsavgiften for melk.

**13. Markedsregulering melk – Oppgave over reguleringslagring 2. halvår 2004**

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7 kan det godtgjøres for kostnader ved lagring av definerte regule-

ringsprodukter.

I brev av 22.01.2005 sender Tine BA søknad om dekning av kostnader ved reguleringslagring av meieriprodukter i 2. halvår 2004.

Som markedsregulator vil Tine kunne ha større lagerbeholdning enn hva som er nødvendig for å kunne dekke det kommersielle salget (forretningsmessig lager). Lageret Tine har utover forretningsmessig lager, blir definert som reguleringslager. Denne beregnes ut fra totalt lager ved periodens start fratrukket forretningsmessig lager som er det lageret Tine ville hatt som kommersiell aktør.

Hvilke vareslag og kvaliteter som til enhver tid er definert som reguleringsvarer, samt hva som defineres som forretningsmessig lagringsperiode, er nedfelt i forskrift 2004-09-29 nr. 1372 om reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren (positivlisten). Tabellen under viser et sammendrag av Tines beregning av forretningsmessig lager, satser vedtatt av Omsetningsrådet 01.12.2004, kompensasjonsbeløp, prognose for 2. halvår 2004 og sammenliknbare tall for 2. halvår 2003.

	Forretningsmessig lageringstid (uker)	Regulerings- lager (kg)	Sats øre/kg/md.	Beløp kr
Smør	2	7 271 025	12,54	911 787
Hvitost	2	17 266 026	16,45	2 840 261
Brunost	2	2 406 196	19,92	479 314
Tørrmelk	3	7 582 592	12,77	968 297
Kasein	1	2 019 902	25,30	511 035
<b>Sum 2.h 2004</b>				<b>5 710 694</b>
<i>Prognose 2h. 2004</i>				<i>5 850 000</i>
<i>2h 2003</i>				<i>5 578 486</i>

Tine søker om kr 5 710 694 i kompensasjon for reguleringslagringen. Dette er ca. kr 140 000 lavere enn det som ble prognosert ved beregning av omsetningsavgiften for 2004, jf. vedtak i Omsetningsrådet 05.12.2003. Avviket kommer av at det i prognosen var lagt til grunn høyere satser enn de som ble fastsatt fordi en forventet et høyere rentenivå, samt at det faktiske reguleringsvolumet har vært lavere enn forventet. Beløpet er ca. kr 132 000 høyere enn for samme periode i 2003.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over lagring av reguleringsprodukter for 2. halvår 2004 og kr 5 710 694 utbetales til Tine BA fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

#### 14. Markedsregulering melk – Oppgave over prisnedskrivning ved salg til spesialmarkeder 2. halvår 2004

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 15 kan det godtgjøres for prisnedskrivning i forbindelse med salg av melkeprodukter til spesialmarkeder.

Med brev av 11.02.2005 oversender Tine BA søknad om dekning av kostnader ved prisnedskrivning av yoghurt, smør og ost ved salg til spesialmarkeder i 2. halvår 2004.

For denne perioden har Tine BA regnskapsført følgende volum og prisnedskrivningsbeløp:

Produktgruppe	Registrert volum i kg eller liter <sup>1)</sup>	Enhet	Sats kr/enhet <sup>2)</sup> 2h 04=2h 03	Prisnedskrivning 2h 2004 (kr)	Prisnedskrivning 2h 2003 (kr)
Yoghurt	136 010	liter	4,25	<b>578 044</b>	579 882
Smør	60 105	kg	6,50	<b>390 685</b>	315 091
Smelteost	89	kg	10,00	<b>889</b>	- <sup>3)</sup>
Hvitost	118 888	kg	15,00	<b>1 783 325</b>	1 747 477
<b>Totalt</b>				<b>2 752 942</b>	2 642 450

1) Oppgaven omfatter også volum fra tidligere perioder som først er regnskapsført 2h 2004

2) Satsen vedtatt av arbeidsutvalget 01.06.2004, satsenes videreført uendret fra 2003.

3) Mulighet for dekning av tap ved salg av smelteost til spesialmarkeder ble først gitt fra 01.01.2004

Ordningen er åpen for alle aktører men volumene omfatter i hovedsak salg fra Tine. For 2. halvår 2004 var det budsjettert med kr 2,5 mill. til prisnedskrivning ved salg til spesialmarkeder. Salget har således vært noe høyere enn budsjettert. Sammenliknet med 2. halvår 2003 er det solgt mer av alle produkter bortsett fra hvitost.

Oppgaven er revisorattestert.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 15 gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgaven over salg til spesialmarkeder i 2. halvår 2004, og kr 2 752 942 utbetales Tine BA fra fondet for omsetningsavgift på melk.

#### 15. Markedsregulering melk – Oppgave over prisnedskrivning av geitemelk til fôr 2. halvår 2004

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 11 kan markedsregulator godtgjøres ved prisnedskrivning av geitemelk til fôr.

Med brev av 28.02.2005 oversender Tine BA oppgave over geitemelk anvendt til fôr i 2. halvår 2004.

Prisnedskrivningsgrunnlaget beregnes som differansen mellom gjennomsnittlig noteringspris for halvåret og den salgsverdi geitmelka oppnår ved salg til fôr, korrigert for relevante avgifter, jf. § 11.

I perioden er det til sammen benyttet 197 383 liter, med en samlet prisnedskrivning på kr 710 579. Den gjennomsnittlige oppnådde prisen i perioden er 15 øre per liter, mens den i tilsvarende periode i 2003 var på 20 øre per liter.

Veid netto noteringspris for ku- og geitemelk i 1. halvår 2004 var kr 3,82. Korrigert for forskningsavgift og matproduksjonsavgift på til sammen 7 øre per liter melk og en gjennomsnittlig salgspris på 15 øre per liter, blir prisnedskrivningsgrunnlaget etter dette kr 3,60 per liter.

Tabellen nedenfor viser en oppstilling over oppgave for 2. halvår i 2004 sammenlignet med samme periode i 2003.

	Kvantum L	Veid netto noterings- pris kr/l	Gj.snittl. salgspris kr/l	Avgifter kr/l	Deknings grunnlag kr/l	Prisned- skrivnings- beløp kr/l
<b>2. halvår 04</b>	<b>197 383</b>	<b>3,82</b>	<b>0,15</b>	<b>0,07</b>	<b>3,60</b>	<b>710 579</b>
<i>Prognose 2h 04</i>	<i>370 000</i>				<i>3,75</i>	<i>1 387 500</i>
<i>2. halvår 03</i>	<i>289 536</i>	<i>3,86</i>	<i>0,20</i>	<i>0,068</i>	<i>3,7961</i>	<i>1 050 037</i>

\* Små avvik i summeringene kan forekomme da det er benyttet flere desimaler i beregningen av veid netto noteringspris og oppnådd pris for perioden.

Returnert volum er i 2. halvår 2004 redusert med ca. 32 % sammenliknet med samme periode 2003, og kostnadene er derfor blitt lavere enn budsjett. I budsjettet for 2. halvår 2004 var det budsjettert med kr 1,4 mill. Differansen skyldes at det var forventet et høyere kvantum. Statens landbruksforvaltning ser positivt på at geitmelken benyttes i annen produksjon som gir en høyere verdi enn prisnedskrivning til fôr.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 11 gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgaven over anvendelse av geitemelk til fôr for 2. halvår 2004, og kr 710 579 utbetales Tine BA fra fondet for omsetningsavgift på melk.

### **16. Markedsregulering melk – Oppgave over prisnedskrivning av kasein 2. halvår 2004.**

I henhold til forskrift 2004-03-17 nr. 554 om prisnedskrivning ved salg av kasein til industriformål hjemlet i forskrift 1996-11-28 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 14 (hovedforskriften), kan selgende meieriselskap gis en godtgjørelse for prisnedskrivning av kasein i henhold til satser fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg.



Med brev av 21.02.2005 søker Tine BA (Tine) om dekning av kostnader ved prisnedskrivning ved salg av kasein til industrikunder for 2. halvår 2004.

Satser for prisnedskrivning av kasein for avtaleåret 2004/2005, ble fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg 01.12.2004 kommer frem i tabellen under. Tine meddelte i forbindelse med fastsettelse av ny sats for kasein for 2. halvår 2004 at de hadde gjort en feil i beregningen av satser for 1. halvår 2004. Feilen medførte at Tine fikk utbetalt kr 1 122 239 for mye i denne perioden. Det ble på møtet i Arbeidsutvalget 01.12.2004 fastsatt nye satser for 1. halvår 2004, slik at en korreksjon kunne foretas i forbindelse med oppgaven for 2. halvår 2004.

I 2. halvår 2004 har Tine omsatt totalt ca. 198 tonn kasein til industrikunder, hvorav ca. 32,2 tonn løpekasein og ca. 166 tonn Na-kaseinat. Tabellen under viser en oversikt over fordelingen av volumet på de ulike kaseintypene, prisnedskrivningsbeløp, samt sammenliknbare tall for 1. halvår 2004.

Art. nr.	Art. navn	Sats (kr/kg)	Solgt volum (kg)	Beløp (kr)
3882	Løpekasein ku grovsiktet 25 kg	22	32 200	708 400
3879	Na-kaseinat 200 kg	14	4 800	67 200
3890	Na-kaseinat 15 kg	14	161 055	2 254 770
	Totalt 2h 2004		198 055	3 030 370
	Korreksjon for 1h 2004			- 1 122 239
	<b>Netto utbetalt 2h 2004</b>			<b>1 908 131</b>
	Totalt 1h 2004 <sup>1)</sup>		204 640	2 861 482 <sup>2)</sup>

1) Det finnes ikke sammenliknbare tall for 2h 2003 fordi muligheten for dekning av prisnedskrivning av kasein først kom inn med ny forskrift fra 2004.

2) Beløpet er korrigert i henhold til korreksjonen over.

Tine søker på bakgrunn av dette om å få totalt kr 1 908 131 for prisnedskrivning ved salg av kasein for 2. halvår 2004.

Opgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i til forskrift 2004-03-17 nr. 554 om prisnedskrivning ved salg av kasein til industriformål hjemlet i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 14 gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgaven over salg av kasein til industrikunder i 2. halvår 2004, og kr 1 908 131 utbetales Tine BA fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

## **17. Bevilgning til produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i 2004**

Ordningen med produsentsammenslutninger er overført fra Omsetningsrådet til Statens landbruksforvaltning (SLF) sitt forvaltningsområde fra og med 01.01.2005, jf. Jordbruks-

forhandlingene, sluttprotokoll fra forhandlingsmøte 15.05.2004. SLF finner det likevel mest ryddig at bevilgninger til produsentsammenslutninger som det er avsatt midler til for 2004, blir behandlet i Omsetningsrådets Arbeidsutvalg.

Arbeidsutvalget behandlet i møte 17.03.2004 og 01.06.2004 søknader om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i 2004. 7 søknader ble i møtene tildelt midler til etablering og drift av produsentsammenslutning, mens 1 søknad ble tildelt tilskudd til initiering av produsentsammenslutning.

Det ble avsatt følgende midler til initiering og til etablering og drift av produsentsammenslutninger:

Interimstyret Økoprodukter BA	kr 17 100
Grane Potetlag:	kr 29 700
Produsentorganisasjonen "Ottar":	kr 48 000
Tromsøysund produsentsammenslutning:	kr 65 000
Reddalpakkeriet DA:	kr 210 000
Ringerikspotet BA (RP):	kr 46 800
Dønna/Løkta produsentsammenslutning:	kr 47 600
Salten potet og grønt:	kr 35 000

Totalt utgjør avsetningen kr 499 200. Rammen for 2004 er kr 500 000, bevilget over jordbruksavtalen.

I den nå opphevede forskrift 2000 -11-29 nr. 1717 om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter er det bestemt at produsentsammenslutningene for den aktuelle budsjettperioden skal sende årsrapport til Statens landbruksforvaltning (SLF) innen 15. februar om arbeidet i foregående kalenderår. Rapporten skal inneholde evaluering av arbeidet som er utført i forhold til målet med produsentsammenslutningen, samt regnskap som er attestert av revisor eller et autorisert regnskapskontor.

SLF har mottatt årsrapport knyttet til initiering og til etablering og drift av produsentsammenslutning for 2004 fra:

Interimstyret Økoprodukter BA  
 Grane Potetlag  
 Produsentorganisasjonen "Ottar"  
 Tromsøysund produsentsammenslutning  
 Reddalpakkeriet DA  
 Ringerikspotet BA (RP)  
 Dønna/Løkta produsentsammenslutning  
 Salten potet og grønt

Det ble avsatt et tilskudd på inntil kr 48 000 til Produsentorganisasjonen "Ottar" for 2004. Avsetningen var basert på et kostnadsbudsjett for 2004 som totalt utgjorde kr 160 000. Produsentorganisasjonen "Ottar" sitt regnskap for 2004 viser totale kostnader på kr 160 562. Midt Troms Revisjon AS har revidert Produsentorganisasjonen "Ottar" sitt regnskap for 2004 og funnet at de totale kostnader utgjør et noe mindre beløp, kr 144 396. SLF foreslår at 30 % av totalkostnadene i det reviderte regnskapet legges til grunn for

bevilgning, og at det bevilges kr 43 300 til Produsentorganisasjonen "Ottar" for 2004. SLF har godkjent årsrapportene fra de øvrige produsentsammenslutningene (initiering og etablering/drift). Arbeidet i produsentsammenslutningene er utført i henhold til prosjektbeskrivelsene i søknadene.

Med hjemmel i den nå opphevede forskrift 2000-11-29 nr. 1717 om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter for den aktuelle budsjettperioden gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget bevilger følgende midler til produsentsammenslutninger for 2004:

Interimstyret Økoprodukter BA	kr 17 100
Grane Potetlag:	kr 29 700
Produsentorganisasjonen "Ottar":	kr 43 300
Tromsøysund produsentsammenslutning:	kr 65 000
Reddalpakkeriet DA:	kr 210 000
Ringerikspotet BA (RP):	kr 46 800
Dønna/Løkta produsentsammenslutning:	kr 47 600
Salten potet og grønt:	kr 35 000

Totalt utgjør bevilgningen kr 494 500. Midlene bevilges av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen.

**18. Avsetningstiltak hagebruk – Oppgave over levering av eple kl. 1 høstet i 2004 til fabrikk**

I brev av 16.01.2005 sender GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) oppgave over levering av eple kl. 1 høstet i 2004 til fabrikk. Omsetningsrådet vedtok 18.06.2004 forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler i 2004. Omsetningsrådet har vedtatt en økonomisk ramme på 5 mill. kroner for denne ordningen, der tilskuddet er kr 1,25 pr. kg eple kl. 1. I tillegg gis frakttilskudd avhengig av transportlengde.

Oppgaven viser at det totalt er utbetalt kr 1 230 212,55 i tilskudd til fabrikklevering av eple kl. 1 høstet i 2004. Av beløpet utgjør prisedskrivningstilskuddet kr 1 201 668,75 og frakttilskuddet kr 28 543,80. Samla ble det levert 961 335 kg epler kl. 1 med tilskudd til fabrikk.

Fabrikkleveringen av epler kl. 1 er gjennomført i hht. vedtatt forskrift.

Oppgaven er revisorattestert.

Med hjemmel i forskrift 2004-06-18 nr. 1030 om tilskudd ved fabrikklevering av epler i 2004 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over fabrikklevering av 961 335 kg epler kl. 1 høstet i 2004, og kr 1 230 213 utbetales av midler fra fondet for omsetningsavgift

hagebruk (Avsetningstiltak hagebruk og potet) til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS).

### 19. Avsetningstiltak hagebruk – Oppgave over reguleringslagring av epler kl. 1 høstet i 2004

I brev av 19.01.2005 sender GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) oppgave over reguleringslagring av epler kl. 1 høstet i 2004. Omsetningsrådet vedtok 18.06.2004 forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2004.

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2004 vedtok Arbeidsutvalget den 29.09.2004 følgende:

”For epler høstet i 2004 kan GrøntProdusentenes Samarbeidsråd iverksette reguleringslagring av til sammen 2 500 tonn av klasse 1 av sortene Gravenstein (rød og vanlig), Lobo, K. Schneider, Elstar og Aroma (rød og vanlig).”

Det er utbetalt slik lagringsgodtgjørelse for reguleringslagringen:

Telledato	Kvantum, kg	Kr/kg	Kr
16.10.04 *	2 500 000	0,30	750 000
30.10.04 *	2 500 000	0,30	
16.11.04	1 812 300	0,45	815 535
30.11.04	585 600	0,45	263 520
Sum			1 829 055

\* Lagringsgodtgjørelse gis for laveste kvantum ved telledatoene i oktober.

Reguleringslagringen av epler i 2004 er gjennomført i hht. vedtatt forskrift.

Oppgaven er revisorattestert.

Med hjemmel i forskrift 2004-06-18 nr. 1029 om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2004 gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over reguleringslagring av 2 500 tonn epler kl. 1 høstet i 2004, og kr 1 829 055 utbetales av midler fra fondet for omsetningsavgift hagebruk (Avsetningstiltak hagebruk og potet) til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS).

### 20. Avsetningstiltak korn - Oppgave over gjennomført tiltak for kornåret 2003/2004

I brev av 18.02.2005 oversender Norske Felleskjøp revisorbekreftet oppgave over gjennomført markedsreguleringstiltak for korn fra kornåret 2003/2004. Markedsreguleringen har bestått i prisreduksjon ved anvendelse av overskudd av mathvete til fôr.

Oppgaven viser en samlet kostnad på kr 37 089 931,40. I alt er 83 636 tonn mathvete nedskrevet til fôr. Dette tilsvarer en kostnad pr. tonn på kr 443,47. Felleskjøpet Øst Vest, Felleskjøpet Trondheim, Unikorn AS, Nordisk Korn AS og A/L Mysen Kornsilø & Mølle har fått tilslag på anbudene som ble gjennomført i tre anbudsrunder som følger:

03. november 2003	30 000 tonn
30. januar 2004	26 000 tonn
30. april 2004	31 935 tonn

Til dekning av løpende kostnader til omdisponeringen har Norske Felleskjøp i 2004 mottatt å konto utbetalinger på til sammen kr 38 731 774. For mye utbetalt, kr 1 641 842,60, vil bli trukket tilbake. Renteberegning av å konto utbetalingene og markedsregulators utbetalinger knyttet til reguleringstiltaket vil bli lagt fram for Arbeidsutvalget som egen sak.

Med hjemmel i forskrift av 21.06.2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø, §§ 3, 5 og 12 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over prisnedskrivning av 83 636 tonn mathvete til fôr fra kornåret 2003/2004, og kr 37 089 931,40 utbetales til Norske Felleskjøp av fondet for omsetningsavgift for korn.

**21. Markedsregulering korn – Fastsettelse av rentesats for 1. og 2. kvartal 2004**

I følge forskrift av 21.06.2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 12, kan markedsregulator renteberegne tilgodehavende oppgjør for administrasjon av markedsreguleringen og for gjennomførte avsetningstiltak. Av paragrafen går videre fram at SLF skal renteberegne å konto overføringene som foretas til markedsregulator. Renteberegningen skjer etter en fast rentesats som fastsettes av arbeidsutvalget pr. halvår.

Siden markedsregulators (Norske Felleskjøps) kostnader til administrasjon av markedsreguleringen er relativt stabile fra måned til måned, og å konto overføringen av budsjettmidler utbetales i fire like terminer jevnt fordelt over året, vil netto renteregnskap, etter SLFs vurdering, være nær null og ikke formålstjenelig å gjennomføre for administrasjonskostnader. Utbetalinger knyttet til reguleringstiltak og tilhørende å konto overføringer er derimot mer variable og beløpene betydelig høyere, slik at renteberegning må gjennomføres. Første å konto utbetaling til dekning av reguleringskostnader i gjeldende markedsordning for korn ble gjort 1. halvår 2004.

Beregning av rentesatsen for avsetningstiltak skal etter vedtak i Arbeidsutvalget 20.06.1997 baseres på 3 måneders NIBOR-rente med tillegg av en margin på 0,2 %.

Rentesatsen blir fastsatt, som for de andre sektorene, på basis av en sammenveieing av de månedlige rentenivåene over året og markedsregulators utbetalinger til avsetningstiltak i de respektive månedene. Markedsregulator har i brev av 18.02.2005 oversendt

revisorbekreftet oppgave over kostnader ved gjennomførte avsetningstiltak i 2004. Ut fra dette er gjennomsnittlig rentesats for 1. og 2. halvår 2004 beregnet:

1. halvår 2004 Måned	Påløpte regulerings- kostnader, kr	Andel av regulerings kost- nader	NIBOR 3 md. rente %
Januar	-	0	2,22
Februar	124 500,00	0,006	1,95
Mars	10 446 203,86	0,495	1,80
April	100 962,00	0,005	1,99
Mai	7 864 762,59	0,373	2,03
Juni	2 571 021,41	0,122	2,08
1.halvår 2004	21 107 449,86	1,000	
Sammenveid p.a.			1,92
+ Margin, i flg. vedtak AU 20.06.1997			0,20
Rentesats p.a.			<b>2,12</b>

2. halvår 2004 Måned	Påløpte regulerings- kostnader, kr	Andel av regulerings kost- nader	NIBOR 3 md. rente %
Juli	3 364 240,00	0,246	2,05
August	1 056 728,00	0,077	2,05
September	4 274 585,00	0,312	1,97
Oktober	5 658 517,40	0,413	2,01
November	-652 885,00	-0,048	2,00
Desember	-	0,000	2,02
2.halvår 2004	13 701 185,40	1,000	
Sammenveid p.a.			2,01
+ Margin, i flg. vedtak i AU 20.06.1997			0,20
Rentesats p.a.			<b>2,21</b>

Med hjemmel i forskrift av 21.06.2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 12, gjøres følgende

**Vedtak:**

Rentesats for bruk ved beregning av markedsregulators tilgodehavende og å konto utbetalinger fra fondet for omsetningsavgift for korn fastsettes til:

For 1. halvår 2004 2,12 % p.a.

For 2. halvår 2004 2,21 % p.a.

**22. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet egg og fjørfe – Regnskap 2004**

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet* § 2 kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 18.02.05 sender Prior Norge regnskap for bruk av midler til faglige tiltak og

opplysningsvirksomhet for 2004. Omsetningsrådet vedtok 05.12.03 budsjett for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for egg og fjørfe. Samlet budsjett var på kr 29 473 000. Regnskapene er godkjent av styret i Prior Norge. Begge regnskapene er attestert av statsautorisert revisor (KPMG) 16.02.05.

Totalt forbruk i 2004 er på kr 27 799 733 som er kr 1 673 267 (-6 %) lavere enn disponibelt budsjett. Kostnadene er av Prior Norge fordelt med kr 12 181 823 (44 %) over omsetningsavgiften for egg og kr 15 617 910 (56 %) over omsetningsavgiften for fjørfekjøtt. I 2003 ble 37 % belastet fondet for egg og 63 % belastet fondet for fjørfekjøtt.

Tabellen nedenfor viser totaltallene for regnskap og budsjett for Fagsenteret for fjørfe og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH), samt en sammenlikning med regnskapene for 2002 og 2003.

	2004		Avvik		2003	2002
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Fagsenteret for fjørfe	8 184 000	7 115 288	-1 068 712	-13,1	7 328 541	8 190 713
OEH	21 289 000	20 684 445	-604 555	-2,8	20 438 597	20 477 517
<b>Totalt</b>	<b>29 473 000</b>	<b>27 799 733</b>	<b>-1 673 267</b>	<b>-5,7</b>	<b>27 767 138</b>	<b>28 668 230</b>

### Fagsenteret for fjørfe

Regnskapet for Fagsenteret for fjørfe viser at kr 7 115 288 er brukt til faglige tiltak i 2004, som er kr 1 068 712 (-13 %) under budsjett. Kostnadene er fordelt med kr 4 241 466 (60 %) til fjørfekjøtt og kr 2 873 822 (40 %) til egg.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2004, samt en sammenlikning med regnskapene for 2002 og 2003.

Fagsenteret for fjørfe	2004		AVVIK		2003	2002
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Personal- og administrasjonskostnader	3 994 000	3 715 674	-278 326	-7,0	3 479 623	3 900 580
Helse- og sjukeproblematikk	1 300 000	577 375	-722 625	-55,6	882 322	1 168 300
Produktkvalitet	914 000	932 830	18 830	2,1	1 346 036	885 000
Produksjonsøkonomi	0	0			67 382	608 639
Produksjonssystemer	541 000	304 409	-236 591	-43,7	537 796	332 756
Datafangst og økonomi	635 000	635 000	0	0,0	642 000	500 000
Ekstra FoU	800 000	950 000	150 000	18,8	373 382	795 438
<b>Totalt</b>	<b>8 184 000</b>	<b>7 115 288</b>	<b>-1 068 712</b>	<b>-13,1</b>	<b>7 328 541</b>	<b>8 190 713</b>

Fagsenteret for fjørfe opplyser at den faglige aktiviteten i første rekke har vært preget av veterinærfaglige problemstillinger innen dyrehelse og velferd. Viktige satsningsområder har vært å følge opp etableringen av helsetjenesten for fjørfe, helseovervåking i fjørfebesetninger, tilpasning til nytt regelverk for hold av fjørfe, blodmidd og alternativer til koksidiostatika. I 2004 ble de to handlingsplanene for dyrevelferd og dyrehelse slått sammen til én, for å redusere arbeidet med revisjon og oppfølging. Fagsenteret for fjørfe har også i 2004 videreutviklet sin hjemmeside på Internet, og de har utgitt aktivitetsrapport for 2003.

Når det gjelder posten personal- og administrasjonskostnader har Fagsenteret for fjørfe et forbruk på like i overkant av kr 3,7 mill. som er et underforbruk på omkring kr 278 000 (-7 %) i forhold til budsjett. Det er i første rekke lønnsutgiftene som har vært lavere enn budsjettet til tross for at bemanningen har vært i tråd med etableringen av Fagsenteret for Fjørfe i 1999.

Posten helse- og sykdomsproblematikk har et underforbruk på kr 722 625 (-56 %). Avviket inkluderer en tilbakebetaling på kr 22 764 fra Forskningsrådet til prosjektet ”alternativer til koksidiostatika i fjorfekjøttproduksjonen” som ble avsluttet i 2002. Årsakene til underforbruket forklares med at driften av prosjekter i Helsetjenesten er gjennomført med egne ansatte og ikke innleide konsulenter som det er tatt høyde for i budsjettet. I tillegg er det hentet inn inntekter i form av kurshonorar. Driften av Kontrollutvalget for fjørfe (KIF) er også gjennomført med bruk av egne ansatte framfor innleid hjelp som budsjettet. Ved bruk av egne ansatte kommer kostnadene til uttrykk under posten personal- og administrasjonskostnader (Post 1).

Ved planleggingen av virksomhetens aktiviteter for 2004 ble det ikke lagt opp til aktivitet under posten produksjonsøkonomi. Det er således heller ikke regnskapsført noe beløp på posten.

Posten produksjonssystemer har et underforbruk på omkring kr 240 000 (-44 %). Underforbruket skyldes at det til prosjektet ”helse og produktivitet for verpehøns i aviariet/fleretasjesystemer – forprosjekt” ikke ble benyttet innleide konsultjenester fra Veterinærinstituttet som planlagt. Kostnadene ble som følge av dette omkring kr 140 000 lavere enn budsjettet. Det ble også overført kr 94 199 fra Forskningsrådet i forbindelse med prosjektet ”Framtidige driftsformer i norsk eggproduksjon” som ble fullført i 2003.

Det er et overforbruk på posten ekstra FoU med kr 150 000 (19 %). Overforbruket begrunnes med at Fagsenteret har kr 350 000 til gode fra Forskningsrådet som vil bli utbetalt iht. regnskapsrapport 1. halvår 2005. Det betyr i realiteten av posten har et underforbruk.

Posten datafangst og informasjon består av overføringer til Matmerk på kr 420 000 og til Norsk Landbrukssamvirke på kr 215 000.

### *Vurdering*

I budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 05.12.03 heter det blant annet at ”det kan uten godkjenning gjøres overføringer på opptil 10 % mellom de enkelte postene.” Av tabellen ovenfor går det fram at det kun er forbruket på posten ekstra FoU som overstiger grensen på 10 %. Statens landbruksforvaltning har erfart fra tidligere års behandling av regnskapet fra Fagsenteret for fjørfe at utbetalinger fra Forskningsrådet kan kom senere enn budsjettet. Statens landbruksforvaltning finner ikke grunn til å forfølge avviket i forholdet til godkjenning av regnskapet fra Fagsenteret for fjørfe.

Statens landbruksforvaltning har registret at Fagsenteret for fjørfe har benyttet egne ansatte i større grad enn hva det ble lagt opp til i budsjettet. Dette er også med på å forklare underforbruket på enkelte av postene. Dersom Fagsenteret internt innehar den riktige kompetanse og kapasitet mener Statens landbruksforvaltning det er fornuftig å benytte interne ressurs så langt det er mulig.



Statens landbruksforvaltning har utover dette ingen merknader til Fagsenteret for fjørfe sitt regnskap for 2004.

### **Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt**

Regnskapet for OEH viser at kr 20 684 443 er brukt til opplysningsvirksomhet i 2004, som er kr 604 555 (-3 %) under budsjett. Kostnadene fordeler seg med kr 11 376 444 (55 %) på fjørfekjøtt og kr 9 308 001 (45 %) på egg. Til sammenligning var fordeling i 2003 mellom fjørfekjøtt og egg på hhv. 65 % og 35 %.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2004, samt en sammenligning med regnskapene for 2002 og 2003.

	2004		AVVIK		2003	2002
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
<b>OEH</b>						
Personal- og administrasjonskostnader	4 689 000	4 450 512	-238 488	-5,1	4 226 513	4 219 987
Prøvekjøkken	320 000	247 034	-72 966	-22,8	201 021	326 323
Reklamemateriell	3 500 000	3 455 855	-44 145	-1,3	3 974 110	4 861 449
Annonsering	8 000 000	8 029 925	29 925	0,4	8 021 775	6 245 621
PR.	1 650 000	1 572 539	-77 461	-4,7	928 066	1 659 089
Butikkaktiviteter	2 010 000	1 782 676	-227 324	-11,3	1 807 945	1 905 268
Markedsundersøkelser	300 000	276 750	-23 250	-7,8	289 400	301 095
Prosjekt "egg i skolen"	820 000	869 154	49 154	6,0	989 767	958 685
<b>Totalt</b>	<b>21 289 000</b>	<b>20 684 445</b>	<b>-604 555</b>	<b>-2,8</b>	<b>20 438 597</b>	<b>20 477 517</b>

Personal- og administrasjonskostnadene til OEH har vært 5 % lavere enn budsjettet i 2004 som følge av sykdom blant personalet. Av den grunn har kostnadene på posten blitt flyttet mellom fast lønn og innleid hjelp. Redusert bemanning har også resultert i noe mindre reiseaktivitet enn planlagt for perioden.

Posten prøvekjøkken omfatter blant annet utprøving av oppskrifter, foto til annonser, brosjyrer og pressemeldinger og har som følge av sykdom blant personalet hatt en lavere aktivitet enn planlagt. Dette forklarer at kostnadene på posten er kr 72 966 (-22 %) lavere enn budsjettet.

Underforbruket på kr 227 324 (-11 %) på posten butikkaktiviteter begrunnes med at enkelte aktører, i første rekke FLF-tilknyttede bedrifter, ikke har benyttet sin demonstrasjonskvote fullt ut. OEH mener de, til tross for tett oppfølging av bransjen, ikke har kunnet forutse hvor man vil ende opp.

Posten prosjekt "Egg i skolen" dekker produksjon og utsendelse av undervisningsmateriellet "Pål sine Høner" der alle landets 3. klasser tilbys et tverrfaglig undervisningsopplegg. I følge OEH har hele 80-90 % av 3. klassene bestilt materialet. Det er benyttet ca. kr 50 000 (6 %) mer enn budsjettet på posten da det har vært vanskelig å forutse skolenes bestilling.

### *Vurdering*

Også når det gjelder OEHs budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 05.12.03 heter det blant

annet at ”det kan uten godkjenning gjøres overføringer på opptil 10 % mellom de enkelte postene.” Som det går fram av tabellen ovenfor er denne grensen overholdt. Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt sitt regnskap for 2004.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Regnskapet fra Prior Norge over bruk av midler fra omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til faglige tiltak godkjennes med kr 7 115 288. Kr 4 241 466 bevilges av midler for omsetningsavgiften for fjørfekjøtt, og kr 2 873 822 bevilges av midler fra omsetningsavgiften for egg.
2. Regnskapet fra Prior Norge over bruk av midler fra omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til opplysningsvirksomhet godkjennes med kr 20 684 445 til opplysningsarbeid. Kr 11 376 444 bevilges av midler for omsetningsavgiften for fjørfekjøtt, og kr 9 308 001 bevilges av midler fra omsetningsavgiften for egg.

### 23. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for kjøtt – Regnskap 2004

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

I brev av 17.02.05 sender Fagsenteret for kjøtt regnskap for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2004. Regnskapet er godkjent av Fagstyret, og behandlet og godkjent av Gilde Norsk Kjøtt sitt styre den 16.02.05. Regnskapet er godkjent av statsautorisert revisor (KPMG) 28.02.05.

Forbruket for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2004 er på totalt kr 110 025 986 som er kr 1 592 014 (- 1,4 %) lavere enn disponibelt budsjett. I dette inngår tilleggsbevilgningene på kr 500 000 til Sauekontrollen og Storfekjøttkontrollen og kr 2 910 000 til forbrukeropplysning i forbindelse med ny pakkegass.

Tabellen nedenfor viser totaltallene for regnskapet og budsjettet til Fagsenteret for kjøtt og Opplysningskontoret for kjøtt, samt en sammenlikning med regnskapene for 2002 og 2003.

	2004		AVVIK		2003	2002
	Budsjett*	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Fagsenteret for kjøtt	53 806 000	53 065 185	-740 815	-1,4	50 528 505	54 042 963
OFK	57 812 000	56 960 802	-851 198	-1,5	53 886 750	53 777 548
<b>Totalt</b>	<b>111 618 000</b>	<b>110 025 987</b>	<b>-1 592 013</b>	<b>-1,4</b>	<b>104 415 255</b>	<b>107 820 511</b>

\* Inkludert tilleggsbevilgningene på kr 500 000 til Saue- og Storfekjøttkontrollen og kr 2 910 000 til forbrukeropplysning i forbindelse med ny pakkegass

## Fagsenteret for kjøtt

Regnskapet for Fagsenteret for kjøtt viser at den omsetningsavgiftsfinansierte virksomheten i 2004 beløp seg til kr 53 065 185 som er kr 740 815 (-1,4 %) mindre enn budsjettet.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2004 samt en sammenligning med regnskapene for 2002 og 2003.

Aktivitet/post	2004		AVVIK		2003	2002
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Støtte til kvalitets- og avlsarbeid	14 149 000	14 157 524	8 524	0,1	13 581 000	14 420 475
Norsk Matanalyse	2 300 000	2 300 000	0	0,0	2 900 000	2 900 000
Kjøttbransjens Elitelag	500 000	500 000	0	0,0	500 000	500 000
Matmerk	1 400 000	1 400 000	0	0,0	1 400 000	1 400 000
Diverse prosjekt					25 000	713 000
Diverse/uforutsett	660 000	650 323	-9 677	-1,5	338 000	328 726
<b>Sum støtte til kvalitets- og avlsarbeid m.m.</b>	<b>19 009 000</b>	<b>19 007 847</b>	<b>-1 153</b>	<b>0,0</b>	<b>18 744 000</b>	<b>20 262 201</b>
Helsetjenesten for svin	2 851 000	2 914 041	63 041	2,2	2 888 313	2 982 086
Helsetjenesten for sau	978 000	980 430	2 430	0,2	933 719	953 318
Husdyrkontrollen, drift	5 569 000	5 244 632	-324 368	-5,8	5 295 709	4 952 195
Husdyrkontrollen, utviklin	2 761 000	2 826 031	65 031	2,4	1 766 449	3 388 291
KOORIMP	705 000	643 815	-61 185	-8,7	644 117	691 279
Forsøkskjæring, kurs m.m.	2 393 000	2 624 977	231 977	9,7	2 165 889	2 487 888
Fagsenteret for øvrig	19 040 000	18 323 412	-716 588	-3,8	17 678 927	17 852 254
Ekstra FoU- satsing	500 000	500 000	0	0,0	460 384	473 450
<b>Sum Fagsenteret</b>	<b>34 797 000</b>	<b>34 057 338</b>	<b>-739 662</b>	<b>-2,1</b>	<b>31 833 507</b>	<b>33 780 761</b>
<b>Totalt Faglige tiltak</b>	<b>53 806 000</b>	<b>53 065 185</b>	<b>-740 815</b>	<b>-1,4</b>	<b>50 577 507</b>	<b>54 042 962</b>

Samlet støtte til avls- og kvalitetsarbeid er på like i overkant av kr 19 mill. som er tilnærmet lik budsjett. Det beskjedne avviket på kr 1 153 skyldes høyere kostnader til driften av produsentregisteret enn budsjettet og underforbruk på posten diverse/ uforutsett. Posten diverse/uforutsett består av midler til grunnfinansiering av Den Norske Matfestivalen (kr 250 000), dokumentasjon, analyser og rådgivning ved overgang til ny pakkegass (kr 210 000) og kategorisering av lam etter serologiske undersøkelser av Toxoplasma (kr 190 323) hvorav sistnevnte tilskrives underforbruket på posten.

Som følge av at det ikke lenger er noen avtale om grunnfinansiering av Den Norske Matfestivalen, og at man avventer en evaluering av arrangementet, ble det i budsjettet for 2004 overført kr 250 000 til posten ”Diverse”. AU bevilget 30.04.04 kr 250 000 til arrangementet over faglige tiltak kjøtt.

Kostnadene på samleposten Fagsenteret er på omkring kr 34 mill. som er ca. 740 000 (-2 %) lavere enn budsjett. Avviket er en sum av beskjedne avvik på samtlige poster bortsett fra posten Ekstra FoU-satsing.

Posten Husdyrkontrollen, drift har et underforbruk på i overkant av kr 300 000 (-6 %). Avviket begrunnes i lavere driftskostnader og høyere inntekter enn budsjettet for både Storfekjøttkontrollen og Sauekontrollen. In-gris hadde også noe lavere kostnader og høyere inntekter enn budsjettet.

Når det gjelder Husdyrkontrollen, utvikling ble det innvilget en tilleggsbevilgning på kr 500 000 (OR-møte 30.04.05) for å fullføre arbeidet med utvikling av Saue- og storfekjøttkontrollen som følge av forsinkelser i 2003. Arbeidet er gjennomført som forutsatt, men har et overforbruk på kr 65 031 (2 %).

Posten KOORIMP har i 2004 en total kostnad på kr 1,3 mill., mens det var budsjettert kr 1,5 mill. Underforbruket på kr 200 000 skyldes i hovedsak reduserte kostnader til personal og eksterne tjenester. Omkring 50 % av kostnadene dekkes over omsetningsavgiften, dvs. kr 643 815, som er vel kr 60 000 under budsjett.

Det er til forsøksskjæring brukt kr 2 624 997 som er kr 231 977 (10 %) over budsjett. Fagsenteret begrunner avviket med at det er skåret ca. 300 forsøksgris mer enn forventet. Sammen med langtidssykdom hos personalet har dette medført at flere av kostnadene og også inntektene avviker fra budsjettet. Blant annet er ordinære personalkostnader redusert, mens innleid hjelp har økt med omtrent tilsvarende beløp. Råvarekontrollen er om lag kr 170 000 lavere enn budsjettert. Det har vært en økning i kostnadene til reiser og representasjon/kvalitetskontroll.

I budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 05.12.03 heter det blant annet at "det kan gjøres mindre budsjettoverføringer mellom hovedposter i budsjettet." Det er utover dette ikke satt noen konkret grense på hva som menes som "mindre budsjettoverføringer" slik det er gjort innenfor fjørfesektoren hvor grensen er fastsatt til 10 %. Regnskapet 2004 som legges fram fra Fagsenteret for kjøtt har, som vist i tabellen overfor, kun mindre avvik i forhold til vedtatt budsjett. Ingen av avvikene overstiger 10 %. Statens landbruksforvaltning har utover dette ingen kommentarer til Fagsenteret for kjøtt sitt regnskap for 2004.

### Opplysningskontoret for kjøtt

Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) hadde kr 57 812 000 i disponibelt beløp for 2004. Regnskapet viser et forbruk på kr 56 960 802 som er kr 851 198 (-1,5 %) under budsjett.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2004, samt en sammenligning med regnskapene for 2002 og 2003.

Aktivitet/post	2004		AVVIK		2003	2002
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Administrasjon	8 429 000	8 452 753	23 753	0,3	8 347 183	8 220 395
Utredningsbehov	2 653 000	2 703 982	50 982	1,9	2 375 623	3 309 363
Massekommunikasjon	23 400 000	23 138 989	-261 011	-1,1	22 718 703	22 626 287
Informasjonsarbeid / PR	4 050 000	4 062 233	12 233	0,3	4 474 254	4 882 979
Nettverksbygging - holdningsskapende arbeid	4 970 000	4 954 215	-15 785	-0,3	4 399 732	4 132 018
Markedsføring handel/industri	10 900 000	10 771 833	-128 167	-1,2	11 571 255	10 606 506
Reserve	500 000	0	-500 000	-100,0	0	0
Ekstrabevilgning - pakkegass	2 910 000	2 876 797	-33 203	-1,1		
<b>Sum</b>	<b>57 812 000</b>	<b>56 960 802</b>	<b>-851 198</b>	<b>-1,5</b>	<b>53 886 750</b>	<b>53 777 548</b>

OFK har de siste årene budsjettert med en post reserve. Nødvendige justeringer og prioriteringer har blitt gjennomført innen budsjettets hovedramme slik at det ikke har vært behov for å benytte reservemidlene.

I forbindelse med innføring av nye regler for pakkegass fra 01.06.04 fikk Opplysningskontoret for kjøtt som en ekstrabevilgning innvilget kr 2 910 000 til forbrukeropplysning. Om lag kr 33 000 (-1 %) gjenstår på posten.

Kommunikasjonskonseptet MatPrat har ifølge OFK etablert seg som en svært godt kjent, nyttig og informativ inspirasjonskilde for kjøtt og matlaging. Når det gjelder internettsiden matprat.no, viser OFK til at dette er Norges mest kjente nettsted for mat. Det er målt over 300 000 brukere på en enkelt måned.

OFK opplyser at kampanjer for prioriterte kjøttslag er gjennomført i henhold til handlingsplanen og budsjett. Det samme gjelder for presse- og informasjonsarbeidet, markedsføring overfor handel og industri og undervisningsopplegget for 6. og 9. klasse.

Regnskap fra OFK har kun mindre avvik i forhold til budsjett med unntak av posten reserve som, tidligere nevnt, ikke er benyttet. Statens landbruksforvaltning har utover dette ingen kommentarer til Opplysningskontoret for kjøtt sitt regnskap for 2004.

Med hjemmel i forskrift for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, § 2, fastsatt av Omsetningsrådet 25. september 1991 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for 2004 over bruk av midler til faglige tiltak i kjøttsektoren, og kr 53 065 185 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt til Fagsenteret for kjøtt.
2. Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for 2004 over bruk av midler til opplysningsvirksomhet i kjøttsektoren, og kr 56 960 802 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt til Opplysningskontoret for kjøtt.

**24. Melk.no – Opplysningskontoret for meieriprodukter – Regnskap 2004**

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 25.02.2005 oversender Tine BA regnskap over Melk.no – Opplysningskontoret for Meieriprodukter (OFM) sin virksomhet i 2004. Regnskapet er styrebehandlet i OFM og i Tine BA.

2004 har vært første hele driftsår for OFM. En har erfart at det ikke har vært lett å budsjettere uten erfaringer fra et helt driftsår. Budsjettet for 2004 har derfor vært gjennom flere prosesser, som oppsummert i det følgende.

Budsjett for OFM for 2004 på kr 15 315 000 ble vedtatt i Omsetningsrådet 05.12.2003. I tillegg vedtok Omsetningsrådet 01.06.2004 å overføre kr 1 724 051 av midlene som ikke

ble brukt i 2003, slik at utvidet budsjett for 2004 totalt ble på kr 17 039 051. Det ble lagt til grunn at de overførte midlene skulle dekke etableringskostnader, m.a. etablering av nye lokaler og installering av prøvekjøkken.

OFM varslet Statens landbruksforvaltning om lag halvveis i året om at det kunne bli nødvendig med omprioriteringer mellom hovedpostene i budsjettet. Forslaget ble formelt oversendt i september/oktober 2004. Omsetningsrådet godkjente 01.12.2004 forslag til revidert budsjett, og det ble samtidig forutsatt at dette skulle legges til grunn i fremleggingen av regnskapet for 2004.

#### *Nærmere om regnskapet for 2004*

I tillegg til resultatregnskap og balanse for selskapet, presenterer OFM et såkalt prosjektregnskap som er satt opp i samsvar med budsjettet som er behandlet i Omsetningsrådet.

Det vises til sak 7 i møte i Omsetningsrådet 01.12.2004, der det er redegjort for omdisponeringen av budsjettet samt de nye prognosene for året. Disse ble da vedtatt som revidert budsjett. Kort oppsummert oppstod behovet for omdisponering på grunn av en lengre etableringsperiode enn antatt og dermed høyere etablerings- og driftskostnader i forhold til budsjettet. Dette medførte lavere aktivitet på markedssiden, slik at det ble en forskyvning mellom drift og marked innenfor den fastlagte rammen. De ulike postene ble nærmere kommentert i innstillingen.

Tabellen under viser en oversikt over opprinnelig budsjett vedtatt 05.12.2003, revidert budsjett vedtatt 01.12.2004 og regnskap for 2004.

Aktivitet/post	Budsjett- forslag 2004	Revidert budsjett	Regnskap 2004	Avvik	
				Kroner	%
<i>Personalkostnader</i>	3 230 000	3 334 500	3 000 231	334 269	11,1
<i>Driftskostnader</i>	1 285 000	2 150 000	2 238 203	-88 203	-3,9
Personal- og driftskostnader	4 515 000	5 484 500	5 238 433	246 067	4,7
<i>Bransjekontor</i>	3 100 000	2 800 000	2 770 512	29 488	1,1
<i>Matfaglig</i>	2 400 000	2 010 000	2 011 997	-1 997	-0,1
<i>Ernæring</i>	3 400 000	2 890 000	2 919 028	-29 028	-1,0
<i>Skole</i>	1 900 000	1 850 000	1 851 739	-1 739	-0,1
Sum markedsaktiviteter	10 800 000	9 550 000	9 553 276 <sup>1</sup>	-3 276	-0,1
<b><i>Budsjett 05.12.2003</i></b>	<b>15 315 000</b>	<b>15 034 500</b>	<b>14 791 709</b>	<b>242 791</b>	<b>1,6</b>
Etableringskostnader (overført fra 2003)	1 724 051	2 000 000	2 017 855 <sup>1</sup>	-17 855	-0,9
<b><i>Utvidet budsjett 01.06.2004</i></b>	<b>17 039 051</b>	<b>17 034 500</b>	<b>16 809 564</b>	<b>224 936</b>	<b>1,3</b>

<sup>1</sup> Tallene som er presentert her avviker fra tallene i OFMs prosjektregnskap, da kostnadene ved lansering av OFM her er flyttet fra posten etableringskostnader til posten bransjekontor for å beholde posten etableringskostnader som en ekstraordinær post jf. vedtak 01.06.2004.

I forhold til revidert budsjett har OFM et positivt avvik med hensyn til totalrammen på kr 224 936. Personal- og driftskostnader har et positivt avvik på kr 246 067, mens

etableringskostnader og markedsaktiviteter har negative avvik på henholdsvis kr 14 228 og 35 359.

Av et netto positivt avvik for personal- og driftssida, ligger det største avviket på personal med et positivt avvik (underforbruk) på kr 334 269, mens det på drift er et negativt avvik (overforbruk) på om lag kr 90 000. OFM forklarer underforbruket på personalsiden med en uforutsett ustabil personalsituasjon, med langtidssykmelding og svangerskapspermisjoner, noe som også har medført at selskapet til tider har vært underbemannet. Overforbruket på driftssida kan først og fremst knyttes til høyere kostnader enn budsjettert til opplæring/kurs av ansatte (31 %), til telefon og porto (48 %) og trykksaker/rekvisitter/kontor (19 %).

De to øvrige hovedpostene har relativt små netto avvik. Vedrørende markedsaktivitetene er det små omfordelinger mellom underpostene. Bl.a har det innenfor hovedposten ernæring vært et underforbruk på ca. kr 100 000 på videreutvikling av ernærings- og kommunikasjonsstrategi i forhold til budsjett, mens det har vært et overforbruk på ca kr 100 000 til informasjonskampanje mot forbruker. OFM forklarer avviket med at dette er poster som mer eller mindre går over i hverandre, og at det har vært vanskelig å fordele kostnadene til fellestiltak på tvers av hovedpostene. Om lag 50 % av budsjettet til fellestiltak i landbruket på kr 200 000 er benyttet. I følge OFM ble det et lavere aktivitetsnivå rundt disse fellestiltakene enn forventet i 2004, men det er lagt opp til større aktivitet i 2005.

Når det gjelder etableringskostnader, ble det ved overføring av midler fra 2003 lagt til grunn at det overførte beløpet på kr 1 724 051 skulle dekke kostnader i forbindelse med etablering av nye lokaler og installering av prøvekjøkken samt til utarbeidelse av logo og profilprogram. I revidert budsjett ble denne posten foreslått utvidet til 2 mill. kroner, og det har i forhold til revidert budsjett vært en overskridelse på 0,9 %. OFM har sammenstilt regnskap over etableringskostnadene med etableringsbudsjettet som ble laget for 2003 (vedlagt), uten at det er helt sammenlignbart. Det blir dermed noen overskridelser på en del av postene. Dette skyldes hovedsakelig at selve jobben med etablering av lokaler og kjøkken ble annerledes enn da OFM opprinnelig budsjetterte innflytning i lokalene på Bryn. I Borggata ble det en mye mer omfattende ombygning av hele lokalet, og ikke bare bygging av kjøkken som forutsatt.

#### *Oppsummering av aktiviteter og resultater i 2004*

OFM har hatt 6 ansatte i 2004. OFM opplyser at de til tross for underbemanning i løpet av året stort sett har fått gjennomført de planlagte aktivitetene. Det har blitt utarbeidet 5 ulike brosjyrer, både mot skoler, barnehager og helsesøstre, som alle har fått god respons fra de ulike målgruppene. OFM har kjørt en annonsekampanje for å bygge opp kjennskapet til OFM/melk.no, i tillegg til skolemelkkampanje med tilhørende film. Gjennom året har OFM arrangert ulike events, som f.eks i forbindelse med høytider. Internett er en viktig kanal for OFM, og det er brukt mye ressurser på å utvikle denne til en dynamisk nettside med stor aktivitet.

Når det gjelder kjennskap til opplysningskontoret, viser målinger i desember 2004 at OFM har en total kjennskap på 50 %, mens melk.no har en total kjennskap på 22 %. Når det gjelder nettrafikk var denne målt til 17 000 oppslag ved oppstart av kontoret i april, men falt etter det sterkt ned igjen. Nettrafikken økte imidlertid siden mai og ble i desember målt til ca 16 000 oppslag. OFM har også foretatt målinger av presseoppslag, og viser til at det i 2. halvår 2004 var 370 oppslag i presse på "meieriprodukter" i relasjon til helse og ernæring. Melk.no har vært nevnt i 66 presseoppslag. Av oppslagene har 8 % vært av

negativ karakter, mens resten er positive eller nøytrale, noe OFM mener er en indikasjon på at den negative trenden er i ferd med å snu.

### *Vurdering*

Statens landbruksforvaltning konstaterer at OFM har fulgt de føringer som har vært lagt for budsjettet for 2004. Det er etablert en egen post for etableringskostnader i budsjettet, jf. vedtak 01.06.2004, og detaljert regnskap over denne er vedlagt. Revidert regnskap er lagt til grunn ved oppstilling av regnskapet, jf. vedtak 01.12.2004. Behovet for omprioriteringer i budsjettet tydet på at etableringen og driften av kontoret krevde større ressurser enn forutsatt i budsjettet. Det har ikke vært lett å forutse arbeidet med etableringen fullt ut i en første budsjetteringsprosess. Statens landbruksforvaltning finner det derfor rimelig at det tas høyde for de endringer som skjedde mht lokalisering og ombyggingsbehov når det gjelder sammenligning av etableringsbudsjett og -regnskap. Statens landbruksforvaltning anser det som positivt at OFM til tross for manglende ressurser på personalsiden har klart å gjennomføre markedsaktivitetene i henhold til revidert budsjett.

2004 har båret preg av å være et oppstartsår, og er første hele driftsår for OFM. Statens landbruksforvaltning konstaterer at det underveis har oppstått enkelte uklarheter i forhold til tolkning av OFMs styringsdokumenter. Statens landbruksforvaltning legger videre til grunn at kontoret i neste driftsår konsoliderer seg og at en fremover får se resultater av det arbeidet som legges ned. En finner også grunn til å understreke viktigheten av at OFM ivaretar sin konkurransenøytralitet fremover i tråd med forutsetningene lagt ved opprettelsen av OFM 21.10.2003. Dette er en grunnleggende forutsetning for å bevilge penger til et slikt opplysningskontor.

Midlene som ikke er brukt, skal tilbakeføres fondet for omsetningsavgiften for melk.

Med hjemmel i forskrift av 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

### **Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Regnskapet til Melk.no - Opplysningskontoret for Meieriprodukter over bruk av midler til opplysningsvirksomhet for 2004 godkjennes, og kroner 16 809 564 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

## **25. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet hagebruk – Oppgave og regnskap 2004**

I møtet 05.12.2003 vedtok Omsetningsrådet budsjett for 2004 for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet hagebruk. Det ble gjort slikt vedtak:

”1. Av fondet for omsetningsavgift hagebruk kan det til faglige tiltak og opplysningsarbeid i 2004 anvendes inntil 10 mill. kroner fordelt slik:

- Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker (OFG) kan anvende inntil kr 8 600 000
- Matmerk Norske Matmerker kan anvende inntil kr 250 000
- Økern Torvhall kan anvende inntil kr 150 000



- Fruktlagerinspektøren kan anvende inntil kr 400 000
  - GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) kan anvende inntil kr 600 000
2. Det kan gjøres mindre overføringer mellom hovedposter i budsjettene
  3. Godkjennelse av budsjettene og adgangen til å disponere midler i samsvar med disse, blir gitt med forbehold om at det står tilstrekkelig med midler til disposisjon på fondet for omsetningsavgift hagebruk
  4. Det annonseres ikke midler til produsentretta rådgivning hagebruk for 2004”

### Opplysningsvirksomhet hagebruk

OFG er tildelt midler for 2004 for å gjennomføre informasjonsaktiviteter som skal stimulere til økt forbruk av norsk frukt, bær, grønnsaker og poteter. OFG har oversendt årsmelding og revisorbekreftet regnskap for 2004. Styret i OFG behandlet årsmelding og regnskap for 2004 i møte 22.02.2005.

OFG har i 2004 arbeidet med utgangspunkt i OFGs strategi-, markeds- og PR-plan for 2004. Utgangspunktet for strategiarbeidet har vært å identifisere barrierer for et økt forbruk av frukt og grønnsaker i Norge. Strategiplanen er basert på markedsanalyser og på bidrag fra OFGs markedsutvalg. Gjennom målrettede virkemidler vil OFG bidra til å rive ned barrierene som hindrer økt forbruk av frukt og grønnsaker.

Omsetningsrådet skal kun godkjenne bruken av midler satt av i jordbruksavtalen til Kollektiv dekning av omsetningsavgift hagebruk på statsbudsjettets post 1150.70.11 Avsetningstiltak.

Oversikten i tabellen nedenfor viser sammenstilling av OFGs budsjett, regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2004, samt regnskap for 2003.

	<b>Regnskap</b>	<b>Budsjett</b>	<b>Regnskap</b>	<b>Diff. 2004</b>
	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2004</b>	<b>Budsj.-regnsk.</b>
<b>Opplysningsvirksomhet i regi av OFG</b>				
Kollektiv omsetningsavgift	<b>8 438 109</b>	<b>8 600 000</b>	<b>8 490 372</b>	<b>109 628</b>
Renter/salgsinntekter	394 740	150 000	46 989	103 011
<b>Sum</b>	<b>8 832 849</b>	<b>8 750 000</b>	<b>8 537 361</b>	<b>212 639</b>
Administrasjon	4 631 304	5 230 000	5 003 434	226 566
Tiltak:				
Opplæring rettet mot butikk	0	320 000	321 098	- 1 098
Langsiktige produktkampanjer	1 073 828	1 400 000	1 424 533	- 24 533
Informasjonsarbeid	697 412	800 000	797 990	2 010
Internett/elektronisk arkiv m.m.	0	700 000	706 758	- 6 768
Reklamelager	372 291	300 000	283 548	16 452
Div tiltak	647 540			
Markedsundersøkelser	1 410 475			

OFGs regnskap viser at det er brukt kr 4 956 445 til å dekke administrasjonskostnader i 2004. I regnskapet er finansinntekter med kr 46 989 ført til fradrag i administrasjonskostnadene. Totale administrasjonskostnader utgjør etter dette kr 5 003 434. OFG har 5 årsverk knyttet til arbeid med oppfølging av de tiltakene som er tatt inn i tabellen ovenfor. Det er i tillegg bevilget 7,1 mill. kroner for 2004 til informasjons- og opplysningsvirksomhet knyttet til grønnsaker og poteter i regi av OFG. Som i tidligere år har OFG administrert arbeidet på dette området innenfor rammen av de administrasjonskostnader som er belastet kollektiv omsetningsavgift hagebruk (5 årsverk).

OFGs regnskap for 2004 viser for øvrig, jf. tabellen over, at det er relativt små avvik mellom hovedpostenes budsjetterte og regnskapsførte kostnader. Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for anvendelse av midler til opplysningsvirksomhet innen hagebruk i 2004.

### **Faglige tiltak**

Budsjettet for faglige tiltak for 2004 på kr 1 400 000 var sammensatt av støtte til:

Matmerk Norske matmerker:	kr 250 000
Økern Torvhall:	kr 150 000
Fruktlagerinspektøren:	kr 400 000
GPS:	kr 600 000

I Matmerks foreløpige årsregnskap går det frem at de har mottatt kr 3 470 000 i tilskudd fra Omsetningsrådet for 2004, men det vises ikke til midlene fra grøntområdet særskilt. Matmerk har i brev til SLF av 01.03.2005 orientert om at organisasjonen i 2004 har gjennomført faglige tiltak/analyser i samarbeid med andre organisasjoner (eksempelvis Fagsenteret for kjøtt og Gastronomisk institutt), gjennomført Godt Norsk Kampanje, utgitt nyhetsbrev og magasiner, gjennomført kurs for merkebrukere og hatt artikkelproduksjon og pressekontakt. Matmerk har meddelt at de vil oversende styregodkjent regnskap til SLF innen 08.03.2005.

I brev av 22.02.2005 legger Øker Torvhall (ØT) fram driftsorientering og regnskap for 2004. Ny konkurranselov som trådte i kraft 01.05.2004 tillater ikke at grøntgrossistene deltar i ØTs ukentlige markedsmøte på Økern. I stedet for grossistene deltar nå grossistenes produsentkontakter i møtene. ØT har utarbeidet ukentlige markedsmeldinger, gjennomført vinterkurs på Radisson SAS Lillehammer Hotell, Lillehammer og gjennomført markvandring i flere fylker. ØT har også deltatt i produsentmøter og fagdager. Av totale administrasjonskostnader til dette arbeidet på kr 490 650, er kr 150 000 finansiert av fondet for omsetningsavgift hagebruk, som budsjettert. SLF har ingen merknader til revidert regnskap for ØT for 2004.

Fruktlagerinspektøren har gjennom sin årsrapport av 17.02.2005 gitt en oversikt over det arbeidet som er gjort i 2004. Arbeidet i meldingsåret er gjennomført etter den arbeidsplanen som styret i GPS og Omsetningsrådet har godkjent. En stor del av fruktlagerinspektøren sitt arbeid som utgjør 0,5 årsverk, er knyttet til inspeksjoner av eplebeholdning på fruktlager i forbindelse med reguleringslagring og fabrikklevering av epler kl. 1. Fruktlagerinspektøren har ellers deltatt i produsentmøter, gjennomført årlig møte med grossister/pakkerier og gjennomført avlingsprognoser for frukt. Regnskapet for 2004 viser

at det totalt for året er brukt kr 384 653. SLF har ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for fruktlagerinspektøren for 2004.

GPS har gjennom sin årsrapport datert 24.02.2005 gitt en oversikt over det arbeidet som er gjort i 2004. Den produsentrettede rådgivning er gjennomført etter samme opplegg som i tidligere år, og har hatt som mål å oppnå bedre markedstilpasning for grønt produktene og å levere grøntprodukter av god kvalitet til markedet.

I forbindelse med produksjonsplanlegging har GPS etablert styringsgrupper innenfor de viktigste produksjonskulturene. Styringsgruppene har ansvar for å innhente produksjonsplaner knyttet til de respektive kulturer. Der en har sett behov for justering /endring av planer er dette gjennomført.

For å bedre produktkvaliteten gjennomfører GPS rådgivning overfor produsent knyttet til sortvalg, dyrkingsteknikk og lagringsteknikk. GPS samarbeider med forsøksringene og arbeider for en bedret produktkvalitet i hele verdikjeden fra produsent og fram til detaljist. GPS brukte vel 2,7 mill. kroner totalt til produsentrettet rådgivning i 2004. SLF har ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for GPS ifm. anvendelse av kr 600 000 til produsentrettet rådgivning i 2004.

Oversikten i tabellen nedenfor viser sammenstilling av budsjett, regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2004, samt regnskap for 2003.

	<b>Regnskap</b>	<b>Budsjett</b>	<b>Regnskap</b>	<b>Diff. 2004</b>
	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2004</b>	<b>Budsj.-regnsk.</b>
<b>Faglige tiltak</b>	<b>1 387 633</b>	<b>1 400 000</b>	<b>1 384 653</b>	<b>15 347</b>
Matmerk	250 000	250 000	250 000	0
Økern Torvhall	150 000	150 000	150 000	0
Fruktlagerinspektøren	387 633	400 000	384 653	15 347
GPS	600 000	600 000	600 000	0

Sekretariatet mottok revisorbekreftet regnskap for Matmerk 07.03.2005 og dette ble sendt ut til Arbeidsutvalget sammen med sak 34.

Med hjemmel i forskrift av 25.09.1991 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Regnskap for OFG over bruken av midler fra omsetningsavgift hagebruk til opplysningsvirksomhet for 2004 godkjennes, og kr 8 490 372 utbetales fra fondet for omsetningsavgift hagebruk.
2. Regnskap over bruk av midler fra omsetningsavgift hagebruk til faglige tiltak for 2004 godkjennes, og det utbetales følgende midler fra fondet for omsetningsavgift hagebruk til:

Matmerk Norske matmerker:	kr	250 000
Økern Torvhall:	kr	150 000
Fruktlagerinspektøren:	kr	384 653
GrøntProdusentenes Samarbeidsråd:	kr	600 000

## 26. Markedsregulering korn - Regnskap for opplysningsvirksomhet innen brød og bakevarer (Brødfakta) 2004.

Omsetningsrådet fattet 05.12.2003 vedtak om at Brødfakta kunne anvende inntil kr 3 950 000 til opplysningsvirksomhet innen mel og bakevarer i 2004.

I brev av 17.02.2005 legger Norske Felleskjøp frem foreløpig regnskap for Brødfakta for 2004 vedlagt revisjonsberetning. Styret i Norske Felleskjøp vil behandle regnskapet 08.03.2005 og vedtaket vil bli oversendt umiddelbart etter møtet. Det foreløpige regnskapet viser et underforbruk på kr 185 623,- i forhold til budsjett. Oversikten viser sammenstilling av budsjett og regnskap, kr:

	Regnskap 2003	Budsjett 2004	Regnskap 2004	Diff. B-R
Sekretariatskostn., inkl. 1,5 årsverk fordelt på to pers.	1 575 223	1 835 000	<b>1 743 226</b>	91 774
Informasjon og opplysningsvirksomhet rettet mot grunnskolen	1 440 780	1 195 000	<b>1 112 071</b>	82 929
Samarbeid med Norges Skiforbund for å fremheve brød som en viktig og riktig del av kostholdet til aktive mennesker	600 684	300 000	<b>285 539</b>	14 461
Kurs innen storhusholdning for å øke kompetansen om produksjon og oppbevaring av brød.	193 625	190 000	<b>202 176</b>	-12 176
Profilering av Brødfakta gjennom diverse arrangementer og kanaler	492 166	480 000	<b>456 005</b>	23 995
Ikke faste prosjekter	58 063	-	-	-
Sum prosjekter	2 785 318	2 165 000	<b>2 055 791</b>	109 209
Sum driftskostnader	4 360 541	4 000 000	<b>3 799 017</b>	200 983
Finansinntekter	-88 664	-50 000	<b>-34 640</b>	-15 360
Nettokostnader	4 271 877	3 950 000	<b>3 764 377</b>	185 623
Bevilgning	-4 151 000	-3 950 000	<b>-3 950 000</b>	
Årsover-/underskudd	120 877	0	<b>-185 623</b>	

Regnskapet viser ikke vesentlige avvik på de enkelte postene i forhold til budsjettet.

Med totale kostnader til administrasjon av opplysningsvirksomheten i 2004 på kr 3 799 017, finansinntekter på kr 34 640 og tidligere godkjent budsjett på kr 3 950 000,

viser regnskapet et overskudd på kr 185 623. Bevilget budsjett er utbetalt a konto i 2004 og overskuddet vil bli trukket tilbake. Statens landbruksforvaltning har ingen kommentarer til regnskapet.

Bekreftelse på at Norske Felleskjøps styre har behandlet og godtatt Brødfaktas regnskap for 2004 ble delt ut i møtet.

Med hjemmel i forskrift av 25.09.1991 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskapet over bruk av midler til opplysningsvirksomhet i kornsektoren i 2004 på kr 3 764 377 og beløpet utbetales til Brødfakta fra fondet for omsetningsavgift for korn.

**27. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr – Regnskap 2004**

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 18.02.05 sender Norges Pelsdyrslag (NPA) foreløpig regnskap for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2004. Regnskapet for 2004 er avsluttet, men ikke ferdig revidert. Styrebehandling finner sted først 4. og 5. april 2005. Vedlagt følger derfor foreløpig regnskap. Styreprotokoll og revisorbekreftelser forventes å kunne legges fram på møtet i Omsetningsrådet 29.04.05

Omsetningsrådet vedtok 05.12.03 budsjett for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for pelsdyr. Samlet budsjett var på kr 6 000 000. Det framgår av regnskapet at det er anvendt kr 5 800 000 kr som er 3 % lavere enn budsjett og tilpasset inngangen av avgiftsmidler. NPA forklarer forholdet med at omsetningsverdien for skinn ble noe lavere enn prognosene for 2004. Spesielt har prisene for blårevtypene vært lave, mens for mink og sølvrevtyper har situasjonen vært god. NPA viser til at planlagt virksomhet for en stor del har vært opprettholdt, men med finansiering over andre inntektskilder. Verdien per skinn er vanskelig å prognosere siden skinnene selges på auksjon til verdensmarkedets priser som kan variere betydelig fra år til år. Som et resultat av sviktende salgsinntekter de senere år vedtok Landbruks- og matdepartementet, etter forslag fra NPA og Omsetningsrådet, å øke omsetningsavgiften på pelsdyrskinn for 2004 fra 1,75 % til 2,25 %.

Tabellen nedenfor viser en oversikt over samlepostene i regnskapet og budsjettet for 2004, samt en sammenligning med regnskapet for 2003 og 2002 for bruk av omsetningsavgift på pelsskinn.

	2004		AVVIK		2003	2002
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
<b>Pelsdyrslaget</b>						
Reklame og salgsfremmende tiltak	1 800 000	1 500 000	-300 000	-16,7	990 000	1 500 000
Faglig virksomhet/rådgivning	3 550 000	3 570 000	20 000	0,6	2 690 000	3 220 000
Forskning og utvikling	450 000	530 000	80 000	17,8	270 000	230 000
Ledelse	200 000	200 000	0	0,0	200 000	200 000
Andre tiltak/kostnader	0	0	0	0,0	0	0
<b>SUM</b>	<b>6 000 000</b>	<b>5 800 000</b>	<b>-200 000</b>	<b>-3,3</b>	<b>4 150 000</b>	<b>5 150 000</b>

Posten Reklame og salgsfremmende tiltak har et forbruk på kr 1 500 000 som er kr 300 000 (-17 %) lavere enn budsjett. Avgiftssatsen til SAGA har de senere årene vært 1-1,25 % av omsetningsverdien på skinnene. Avgiften beregnes pr. kalenderår med innbetaling til SAGA påfølgende år. Det har i 2004 vært en deling mellom NPA og Oslo skinnauksjon vedrørende avgiften til SAGA.

2004 har vært et turbulent år for SAGA som følge av at den danske oppdretterorganisasjonen i løpet av året avsluttet sin deltakelse i SAGA. Dette har resultert i at de gjenværende organisasjonene i SAGA har lagt mye arbeid i å utforme nye strategier for SAGAs videre arbeid.

Posten Reklame og salgsfremmende tiltak inkluderer også NPA og Oslo Skinnauksjoner SL sine felles markedstiltak rettet mot auksjonskundene.

Når det gjelder Faglig virksomhet/rådgivning er omsetningsavgiftsmidlene benyttet som budsjettet.

Til Forskning og utvikling er det et forbruk over omsetningsavgiften på kr 530 000 som er kr 80 000 (18 %) over budsjett. Overforbruket er fordelt som følger:

	2004		AVVIK	
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %
<b>Forskning og utvikling</b>				
Fôrrelaterte prosjekt	150 000	260 000	110 000	73,3
Avls og reproduksjonsprosjekt	150 000	200 000	50 000	33,3
Dyrehelse og velferdsprosjekt	150 000	70 000	-80 000	-53,3
<b>SUM</b>	<b>450 000</b>	<b>530 000</b>	<b>80 000</b>	<b>17,8</b>

NPA har etter forespørsel fra SLF begrunnet avvikene i brev av 28.02.05. Underforbruk på posten dyrehelse og velferdsprosjekt skyldes at prosjektet "Sosiale preferanser og adferdsbehov hos farmrev" ble forlenget til 2005 pga. hærverk og tap av videoopptak. Som følge av at reduserte kostnader på nevnte post og SLFs positive innstilling til forskningsprosjekter, jf. budsjettet for 2004, har NPA foretatt en omfordeling mellom de tre forskningsprosjektene og samtidig økt forbruket med kr 80 000.

I budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 05.12.03 heter det blant annet at "det kan gjøres mindre budsjettoverføringer mellom hovedposter i budsjettet." Det er utover dette ikke satt noen konkret grense på hva som menes som "mindre budsjettoverføringer" slik det er gjort innenfor fjørfesektoren hvor grensen er fastsatt til 10 %. Regnskapet for 2004 som legges fram fra NPA har, som vist i tabellene ovenfor, avvik på forskning og utvikling som overstiger 10 %.

Statens landbruksforvaltning konstaterer at et overforbruk på postene innenfor forskning og utvikling avviker fra Omsetningsrådets budsjettvedtak. Samtidig er det klart at overføringene skjer mellom beslektede budsjettposter. NPA holder seg imidlertid innenfor budsjettets totalramme, som er det viktigste for Omsetningsrådet. Statens landbruksforvaltning vil derfor etter en samlet vurdering likevel innstille på at regnskapet fra Norges Pelsdyrslagslag for 2004 godkjennes.

SLF foreslår at det legges følgende kriterier til grunn når det gjelder Norges Pelsdyrslagslag framtidige behandling av FoU-prosjekter. FoU-prosjekter skal være basert på en prosjektplan, både med hensyn på faglig innhold, framdrift og økonomiske rammer. Det forutsettes at disse følges i de enkelte år. Nye prosjekter med klar forskningsmessig karakter må ha en tilfredsstillende forskningsfaglig kvalitet, jf. etablerte rutiner i forhold til Norges forskningsråd vedrørende forskningsmidler over jordbruksavtalen og Fondet for forskningsavgift på landbruksprodukter.

Revisorbekreftelse vedrørende anvendelse av midlene til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet i 2004 ble delt ut i møtet.

Med hjemmel i forskrift 25.09.91 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, § 2 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak under forutsetning av at regnskapet godkjennes av Norges Pelsdyrslags styre:

Omsetningsrådet godkjenner Norges Pelsdyrslags regnskap for 2004 over bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, og kr 5 800 000 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgift på pelsdyrskinn.

**28. Markedsregulering hagebruk – Oppgave og regnskap for administrasjonsgodtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd for 2004**

Omsetningsrådet vedtok budsjett for administrasjonsgodtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd – Avsetningstiltak 2004 i sitt møte 05.12.2003. Vedtaket lyder slik:

- ”1. Det godkjennes et budsjett på kr 517 000 for GrøntProdusentenes Samarbeidsråds administrasjon av avsetningstiltak for epler og poteter i 2004.
2. Omsetningsrådet gir Arbeidsutvalget fullmakt til å godkjenne en mindre utvidelse av budsjettet dersom det skulle bli nødvendig å gjennomføre ekstraordinære avsetningstiltak som følge av store avlinger i 2004.
3. Det kan gjøres mindre budsjettoverføringer mellom hovedposter i budsjettet.”

GPS-Avsetningstiltak har med sin årsrapport for 2004 datert 15.02.2005 gitt en samlet oversikt over arbeidet med administrering av avsetningstiltaka i grøntsektoren. Årsrapporten ble behandlet i GPS sitt styre 24.02.2005.

Arbeidet i meldingsåret har vært gjennomført etter den arbeidsplanen som styret i GPS og Omsetningsrådet tidligere har godkjent.

Tabellen nedenfor viser budsjett og regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2004, samt regnskap for 2003 for GPS – Avsetningstiltak

	Regnskap 2003	Budsjett 2004	<b>Regnskap 2004</b>	Differanse B-R (2004)
Lønnskostnad – fast tilsatte	kr 139 986	kr 160 000	<b>kr 146 055</b>	kr 13 945
Innleid hjelp - kontroller	kr 38 920	kr 75 000	<b>kr 85 675</b>	- kr 10 675
Kontorhold	kr 62 000	kr 53 000	<b>kr 62 000</b>	- kr 9 000
Telefon	kr 1 345	kr 7 000	<b>kr 5 516</b>	kr 1 484
Møter og kurs	kr 35 360	kr 22 000	<b>kr 19 500</b>	kr 2 500
Reiseutgifter	kr 56 295	kr 50 000	<b>kr 29 560</b>	kr 20 440
Graveprøver - poteter	kr 125 880	kr 150 000	<b>kr 120 180</b>	kr 29 820
SUM	kr 459 786	kr 517 000	<b>kr 468 486</b>	kr 48 514

GPS beregner at administrasjon av GPS – Avsetningstiltak utgjør 0,25 årsverk. Lønnskostnaden pr. årsverk blir etter dette kr 584 220 for 2004.

Det ble over normalårs avling av epler i 2004, og reguleringslagringen av epler og leveransen av epler til fabrikk utgjorde relativt store mengder. Dette har medført noe høyere kostnader enn budsjettet under posten innleid hjelp – kontroller.

Det er i 2004 større kostnader til kontorhold enn budsjettet. Etter ny merverdiavgiftslov skal det beregnes merverdiavgift på kontorhold, dette er årsak til kostnadsøkningen for denne posten sammenlignet med kostnaden i budsjettet.

Regnskapet er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for administrasjon av avsetningstiltak i hagebrukssektoren i 2004 på kr 468 486 og beløpet utbetales til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd fra fondet for omsetningsavgift hagebruk.

## **29. Markedsregulering korn – Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2004**

På møtet i Omsetningsrådet 05.12.2003 ble Norske Felleskjøps budsjettforslag til godtgjørelse for administrasjon av markedsreguleringen for år 2004 behandlet. Omsetningsrådet fattet følgende vedtak:

"Det godkjennes et budsjett på kr 3 995 950 for Norske Felleskjøps administrasjon av markedsregulering i kornsektoren i 2004".



I brev av 11.02.2005 legger Norske Felleskjøp etter avtale med SLF frem foreløpig regnskap for administrasjon av markedsordningen for 2004. Revisjonsberetning datert 15.02.2005 er også oversendt. Styret i Norske Felleskjøp vil behandle regnskapet 08.03.2005 og vedtaket vil bli oversendt umiddelbart etter møtet. Regnskapet viser et underforbruk på kr 219 206 i forhold til budsjett. Oversikten viser sammenstilling av regnskap for 2003 og budsjett og regnskap for 2004:

	<b>Regnskap 2003</b>	<b>Budsjett 2004</b>	<b>Regnskap 2004</b>	<b>Differense B - R</b>
<b>Hovedkontoret</b>				
Antall årsverk	2,85	2,85	<b>2,85</b>	
Lønnskostnad pr. årsverk	622 000	627 018	<b>603 659</b>	23 359
Driftskostnad pr. årsverk	439 775	543 895	<b>467 828</b>	76 067
Totale kostnader pr. årsverk	1 314 287	1 402 088	<b>1 325 173</b>	76 915
Totale kostnader	3 745 719	3 995 950	<b>3 776 744</b>	219 206
<b>Totalt kostnader</b>				
Antall årsverk	2,85	2,85	<b>2,85</b>	
Lønn	1 772 732	1 787 000	<b>1 720 429</b>	66 571
Drift	1 253 361	1 550 100	<b>1 333 309</b>	216 791
Styret	220 051	128 850	<b>175 570</b>	-46 720
Reiser	142 953	220 000	<b>130 231</b>	89 769
Revisjon	17 880	20 000	<b>21 926</b>	-1 926
Prognosetjenester	337 852	290 000	<b>395 279</b>	-105 279
Andre kostnader	891	0	<b>0</b>	0
<b>Sum</b>	3 745 719	3 995 950	<b>3 776 744</b>	219 206

#### Lønn

Regnskapet viser personalkostnader på kr 1 720 429. Dette er i relativt godt samsvar med budsjettet på kr 1 787 000.

#### Driftskostnader

Driftskostnadene for Norske Felleskjøps arbeid med markedsreguleringen for korn i 2004 var kr 1 333 309, mens budsjettet beløp var 1 550 100. Underforbruket skyldes bl.a. at det er brukt mindre penger til kjøp av konsulenttenester og trykksaker enn planlagt.

#### Styret

Styrets kostnader knyttet til markedsreguleringen er i 2004 budsjettet til 30 % av styrets totale arbeid tilsvarende kr 128 850, mens regnskapet viser en kostnad på kr 175 570. Ved gjennomgang av sakslistene for styrets arbeid i 2003 viste det seg at arbeidet med relevans til markedsreguleringen i 2003 utgjorde 40 % av styrets totale arbeid. Samme andel er lagt til grunn i regnskapet for styrets kostnader med markedsreguleringen i 2004. Dette er årsaken til at regnskapet viser et overforbruk på kr 46 720. Etter SLFs vurdering synes dette rimelig, også fordi det i 2004 ble gjennomført reguleringstiltak.

#### Reisekostnader

Reisekostnadene for 2004 var kr 130 231, mens budsjettet beløp var kr 220 000. Underforbruket skyldes mindre reising enn planlagt.

Revisjon

Budsjetterte kostnader til revisjonsarbeide utgjør til kr 20 000, mens faktisk kostnader er kr 21 926.

Prognosetjenester

Kostnader til prognosearbeidet er budsjettert med kr 290 000, mens regnskapet viser kr 395 279. Posten omfatter bl.a. kostnader ved kjøp av prognosetjenester fra Felleskjøpet Øst Vest og Landbrukets forsøksringer samt kostnader vedrørende Fagutvalg Markedsregulering. Overforbruket på kr 105 279 skyldes bl.a. en overliggende faktura på kr 40 000 fra 2003 da regnskapet viste et underforbruk i forhold til budsjett og at det i 2004 generelt har vært stor aktivitet i prognosearbeidet med bl.a. innhenting av prognosegrunnlag fra et utvalg av produsenter.

Årsoverskudd

Med totale kostnader til administrasjon av markedsregulering i kornsektoren i 2004 på kr 3 776 744 og tidligere godkjent budsjett på kr 3 995 950, viser regnskapet et årsoverskudd på kr 219 206. Bevilget budsjett er utbetalt a konto i 2004 og overskuddet vil bli trukket tilbake. Statens landbruksforvaltning har ingen kommentarer til regnskapet for Norske Felleskjøp for 2004.

Bekreftelse på at Norske Felleskjøps styre har behandlet og godkjent regnskapet for administrasjon av markedsreguleringen for korn for 2004 ble delt ut i møtet.

Med hjemmel i forskrift av 21.06.2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 7, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for administrasjon av markedsregulering i kornsektoren i 2004 på kr 3 776 744 og beløpet utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift for korn.

### **30. Markedsregulering i kjøttsektoren – Regnskap for administrasjonsgodtgjørelsen 2004**

Gilde Norsk Kjøtt ber i notat datert 08.03.2005 om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen for 2004 godkjennes. En regnskapsmessig oppstilling fra markedsregulator er vedlagt som dokumentasjon av kostnadene.

Budsjettet for 2004 var på kr 13 637 822. Regnskapet viser at kostnadene ved administrasjonen av markedsreguleringen utgjør kr 12 784 213 i 2004, slik at underforbruket blir kr 853 609.

Underforbruket er bl.a. forklart med at kostnaden tilknyttet visekonsernsjefens andel i markedsreguleringen var satt for høyt i budsjettet. Denne kostnaden er kr 167 282 lavere enn budsjettert. Lavere kostnader ved Avdeling markedsbalanse forklarer i hovedsak den

resterende del av underforbruket og utgjør kr 648 338. I følge markedsregulator skyldes dette at kostnadene ved reiser og andre driftsutgifter ble lavere enn antatt.

Dette er første gang regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen legges frem som egen sak i Omsetningsrådet og slik gir den formelle godkjenningen av benyttede midler til administrasjon av markedsreguleringen. Statens landbruksforvaltning konstaterer at redegjørelsen i forhold til regnskapsoppstillingen er litt knapp. I følge § 13 i forskrift om markedsregulering av norskprodusert kjøtt er det ikke noe krav om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen skal være revisorattestert. Statens landbruksforvaltning har ingen ytterligere merknader til den fremlagte regnskapsmessige oppstillingen.

Med hjemmel i forskrift 14.03.1996 nr. 1477 om markedsregulering av norskprodusert kjøtt § 14 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Det godkjennes et regnskap på kr 12 784 213 for Gilde Norsk Kjøtt administrasjon av markedsreguleringen i kjøttsektoren i 2004.

### **31. Markedsregulering kjøtt – Oppgave for 2. halvår 2004**

Med brev av 01.03.2005 (korrigert 09.03 2005) fra Gilde Norsk Kjøtt oversendes oppgave for markedsreguleringen for 2. halvår 2004. Revisorattestasjon og forklaring knyttet til pristapet er blitt ettersendt.

Omsetningsrådet fastsatte i møtet 01.06.2004 satser for markedsreguleringen av kjøtt for kalenderåret 2004. Oppgaven over reguleringslagring, frakter, kapitalkostnader, pallehold og pristap i 2. halvår 2004 utgjør etter korreksjonen i brev datert 09.03.2005, 41,3 mill. kroner. Satsene som er benyttet i oppgaven er i samsvar med Omsetningsrådets vedtak.

Når det gjelder godtgjørelse for frakt av markedsregulert kjøtt har arbeidsutvalget i Omsetningsrådet presisert overfor Gilde Norsk Kjøtt behovet for et system som gjør det mulig å dokumentere at dekning av fraktkostnadene etter regning ikke fører til for store kostnader ved frakt av reguleringsvare.

På alle transportstrekninger hvor Norsk Kjøtt har forretningsmessig frakt er det en avtalt pris som gjelder alle transportoppdrag på strekningen, også markedsregulert vare. En del av transporten for markedsreguleringen faller utenom den ordinære ruteplanen som er avtalt med transportleverandørene. Disse transportoppdragene er planlagt konkurranseutsatt, og markedsregulator har arbeidet for å få til et nettbasert system for innhenting av anbud. Systemet skal også kunne gi grunnlag for statistikk for oppfølging av kostnader knyttet til reguleringskostnader sammenlignet med tilsvarende kostnader for forretningsmessig vare.

Markedsregulator redegjør i notat datert 08.03.2005 om at markedsavdelingen, som har ansvaret for markedsreguleringen, har overtatt oppgaven med å få det nyutviklede IT-systemet til å fungere for innhenting av anbud for transport av markedsregulert kjøtt.

Pristap i 2. halvår 2004 er oppgitt å være kr 10 387 323. I notat fra markedsregulator datert 07.03.2005 fremgår det at av dette beløpet kan 6,3 mill. kroner dokumenteres ved prisendringer. Det resterende beløpet på 4,1 mill. kroner er ikke dokumentert. Mulige forklaringer er skissert i notatet. Gilde Norsk Kjøtt gir uttrykk for at det brukes betydelige ressurser på programvare som kan dekke markedsregulerings behov på dette området. Det varsles også en omfattende gjennomgang av systemet for å unngå å komme i en slik situasjon hvor pristapet ikke kan forklares.

Når tidligere halvårsoppgaver har inneholdt udokumenterte eller uforklarlige pristap/ prisgevinster, er disse beløpene blitt godkjent i senere oppgave etter at markedsregulator har redegjort for uoverensstemmelsen. I det korrigerede brevet fra markedsregulator inngår bare den delen av pristapet som kan dokumenteres. Dersom det udokumenterte pristapet kan forklares ved godkjennelse av senere halvårsoppgave, kan dette pristapet vurderes å inngå som en korleksjon.

I § 6 i forskrift om markedsregulering av norskprodusert kjøtt framgår det at restkvanta og/eller ukurante varer kan selges med et prisavslag som er større enn det som gjelder i forhold til ordinær reguleringslagret vare. Denne rabatten utgjør i denne oppgaven kr 20 019.

I oppgaven inngår også renter av øvrig kapitalutlegg (renter på mellomværende) med en utbetaling fra fondet på kr 132 062. Renter av mellomværende skal oppheve den fordel eller ulempe markedsregulator kan ha av ulike tidspunkt for å-konto overføringer og faktiske kostnader ved reguleringsaktivitetene.

Oppgaven over bruk av midler til avsetningstiltak for kjøtt 2. halvår 2004 er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1996-03-14 nr. 1477 om markedsregulering av norskprodusert kjøtt, §§ 5 og 6 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over markedsregulering 2. halvår 2004, og kr 41 300 755 utbetales av fondet for omsetningsavgiften på kjøtt.

**32. Markedsregulering kjøtt – krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Kvinesdal**

Statens landbruksforvaltning ba i brev av 26.01.2004 om en oversikt over mulige endringer i bruken av de ulike reguleringsanlegg siste år. Gilde Norsk Kjøtt har i brev av 16.02.2004, for så vidt gjelder anlegget i Kvinesdal, opplyst at siste slaktedato var 10.10.2002 og at bokførte verdier av tomt, bygninger og maskiner/utstyr pr. 01.01.2004 var kr 200 000, kr 246 000 og kr 215 000. Det ble opplyst at anlegget ikke er taksert eller vurdert solgt, da det fortsatt er nedskjæringsvirksomhet ved anlegget.

I følge brev fra Norges Kjøtt og Fleskesentral av 25.09.1981 ble slakterianlegget i Kvinesdal bygget og tatt i bruk i 1969. Til denne utbyggingen ble det bevilget 2 mill. kroner i tilskudd.

Bl.a. på bakgrunn av en kraftig økning i årlig slaktemengde ble det i 1981 bestemt at anlegget skulle utvides. Ombyggingen ble kalkulert til 30,3 mill. kroner og det ble i den forbindelse søkt om et tilskudd på 12 mill. kroner. Omsetningsrådet innvilget søknaden 24.11.1981.

Norges Kjøtt og Fleskesentral har ved brev av 02.01.1984 oversendt sluttoppgave som viser en sluttsum på 32,3 mill. kroner. Sluttoppgjør er deretter foretatt i samsvar med Omsetningsrådets vedtak av 24.11.1981.

### **Vurdering:**

Det følger av forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg § 1 at hele eller deler av tilskuddet kan kreves tilbakebetalt dersom anlegget tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen. I slike tilfeller plikter eieren i henhold til forskriftens § 1, annet ledd omgående å sende melding til Omsetningsrådet med de opplysninger som i henhold til § 2 skal tas i betraktning i den enkelte sak.

I denne saken legges det til grunn at anlegget må anses tatt i bruk til annet formål da slaktingen opphørte, dvs. 10.10.2002, jf. forskriftens § 1, annet ledd. Etter dette tidspunkt er ikke anlegget lenger i bruk som reguleringsanlegg. Det følger av forskriftens § 4 at Omsetningsrådet skal behandle spørsmålet om tilbakebetaling av tilskudd innen ett år etter at bruksendring har skjedd. Dersom forbrukt tilskudd utgjør minst kr 500 000 er likevel fristen for å kreve tilbakebetaling av tilskudd 3 år. Forskriften angir ikke starttidspunktet for treårsfristen. I praksis er det lagt til grunn at fristen, i de tilfelle anlegget ikke er solgt, løper fra det tidspunkt anlegget anses tatt i bruk til annet formål, dvs. 10.10.2002. Fristen for å fremme krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegget i Kvinesdal blir etter dette 10.10.2005 såfremt forbrukt tilskudd utgjør minst kr 500 000.

Blant de forhold som skal tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak er avskrivningstiden for anlegget og utstyret ved anlegget som det er bevilget tilskudd til. Det er i praksis lagt til grunn at avskrivningsperioden for bygningsmassen skal settes til 30 år og for utstyr ved anlegget til 10 år. Det er i praksis videre lagt til grunn at avregningsperioden løper fra den dato anlegget ble tatt i bruk, eventuelt dato for innsendt sluttoppgave og fram til salgstidspunktet, eventuelt den dato da markedsregulatorfunksjonen opphørte.

Statens landbruksforvaltning kjenner ikke datoen for når anlegget ble tatt i bruk og regner derfor avskrivningsperioden fra dato for innsendt sluttoppgave som var 02.01.1984. Anlegget er ikke solgt. Avskrivningsperioden anses derfor avsluttet på datoen for opphør av markedsregulatorfunksjonen som var 10.10.2002. Ut fra dette gjenstår 11 års avskrivningstid for bygningsmassen.

Utbetalt tilskudd på 12 mill. kroner kan, basert på sluttregnskapet, fordeles med 70 % på bygningsmassen og 30 % på maskiner og utstyr. Tilskuddsandelen for maskiner og utstyr blir da kr 3 600 000 som i sin helhet anses nedskrevet. Resterende beløp på kr 8 400 000 tilsvarende tilskuddsandelen for bygningsmassen. Ikke forbrukt tilskudd blir da 11/30 av kr 8 400 000: kr 3 080 000.

§ 2 nr. 1–13 i forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg regner opp ulike forhold som kan tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak. I samsvar med § 2 nr. 3 er det tatt hensyn til avskrivningstiden. Statens landbruksforvaltning er for øvrig ikke kjent med at noen av de øvrige forhold som er nevnt i bestemmelsen gjør seg gjeldende i denne saken.

Det følger av forskriftenes § 2 nr. 12 at oppnådd pris ved salg – eller antatt avhendelsesverdi dersom anlegget er tatt i bruk til andre formål - skal tas i betraktning. I denne saken er anlegget ikke solgt og det foreligger ikke opplysninger som kan gi grunnlag for en skjønsmessig fastsettelse av eiendommens verdi, dvs. antatt salgssum for anlegg og utstyr eksklusive tomt. Det er derfor ikke grunn til noen justering av beløpet som kreves tilbakebetalt på dette grunnlag nå.

Med hjemmel i forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg datert 21.05.1979 § 1 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Gilde Norsk Kjøtt tilbakebetale kr 3 080 000 som tilsvarer ikke forbrukt tilskudd av et samlet tilskudd på 12 mill. kroner gitt til Gilde Norsk Kjøtt sitt anlegg i Kvinesdal. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

### **33. Støtte til avlsarbeid i Geno og Norsvin for 2005**

#### **1. Søknadene for 2005**

##### **1.1 Genos søknad**

Geno har for budsjettåret 2005 søkt om kr 10 617 270 i støtte over omsetningsavgiften til avlsarbeid knyttet til storfe. Beløpet utgjør halvparten av de budsjetterte totale kostnader forbundet med avlsarbeid i Geno. Det er søkt om 70 % av beløpet over omsetningsavgiften for melk, dvs. kr 7 432 089, og 30 % over omsetningsavgiften for kjøtt, dvs. kr 3 185 181. Av hensyn til totalrammen har Fagsenteret for kjøtt foreslått at bare 75 % av beløpet det er søkt om over omsetningsavgiften for kjøtt, dvs. kr 2 395 000, innvilges. Etter behandling i fagstyret og Gilde Norsk Kjøtt (markedsregulator) og Tine (markedsregulator) er beløpet i søknaden derfor redusert til kr 9 827 089.

Geno har tidligere bare en gang søkt om støtte til avlsarbeid over omsetningsavgiften: For budsjettåret 1999 mottok de kr 266 000. Avlsarbeidet er i dag finansiert over semininntektene, noe som er historisk betinget. Denne finansieringsmodellen skiller seg fra finansieringen av avlsarbeidet for de øvrige dyreslag. Styret i Geno konkluderte imidlertid sommeren 2003 med at det ville være best for næringen at deler av kostnadene med det nasjonale avlsarbeidet knyttet til storfe i framtiden finansieres over omsetningsavgiften.

Det opplyses i Genos søknad at det er ønskelig at kostnadene ved avlsarbeid i framtiden delvis finansieres over omsetningsavgiften samtidig som seminprisen dermed kan

reduseres tilsvarende. Geno ønsker med andre ord en endret finansieringsmodell for avlsarbeidet. Følgende begrunnelse er gitt:

- På grunn av kostnadene har mange produsenter valgt å benytte egen okse ved inseminasjon framfor kjøp av semin.
- Det er en økende konkurranse om å tilby avlsmateriale av storfe på det norske markedet.
- Utenlandske selskaper finansierer deler av sitt avlsarbeid med andre finansieringskilder enn salg av semin, f.eks. ved produsentavgift.
- Genos styre forutsetter at hvis det gis støtte over omsetningsavgiften vil seminprisen reduseres tilsvarende, slik at netto kostnad til melkeprodusentene ikke øker.

En innføring av støtte til avlsarbeid over omsetningsavgiften vil med andre ord medføre at kostnadene fordeles ikke bare på de produsentene som faktisk kjøper semin fra Geno, men også på de produsentene som for eksempel benytter egen okse til inseminasjon.

## 1.2 Norsvins søknad

Norsvin har de senere årene mottatt støtte til avlsarbeid over omsetningsavgiften. For 2004 mottok de kr 8,8 mill. kr, mens de for 2005 søker om kr 9,3 mill. Etter behandling i fagstyret og Gilde Norsk Kjøtt (markedsregulator) er beløpet som fremmes i søknaden overfor Omsetningsrådet redusert til fjorårets støttebeløp, dvs. kr 8,8 mill.

Norsvin har følgende begrunnelse for sin søknad:

- Som følge av at Norsvin nå er en del av et internasjonalt avls- og seminselskap er det hensiktsmessig å velge en finansieringsmodell som er mest mulig lik finansieringsmodellen til andre internasjonale avlsselskaper, dvs. over omsetningsavgiften. Finansiering gjennom seminpris vil reduseres og på sikt falle bort.
- Det er en klar målsetting at norske produsenter på sikt ikke skal betale mer over kjøttkiloen enn det produsenter i andre land gjør. Det legges derfor opp til at finansieringen som hentes fra internasjonal virksomhet dobles ut fra dagens nivå (30 %) fram mot 2010 (60 %).
- Ved finansiering over omsetningsavgiften vil alle som drar nytte av avlsframgangen bidra til finansieringen

## 2. Første gangs behandling av søknadene i Omsetningsrådet

I Statens landbruksforvaltnings (SLF) innstilling til Omsetningsrådets arbeidsutvalg om bevilgninger til faglige tiltak for 2005 (møte 17.11.2004 – sak 6) ble det foreslått å utsette behandlingen av Genos søknad samt redusere støtten til Norsvin i forhold til foregående år:

Foreliggende forslag om støtte til Geno på kr 10,4 mill. kommer i tillegg til støtten over husdyrkontrollen, og representerer en helt ny finansieringsmodell i strid med tidligere vedtak i Omsetningsrådet. Støtten kan også oppfattes å være konkurransevridende. Statens landbruksforvaltning har derfor valgt å skille ut støtten til Geno som en egen sak og legge denne fram for Omsetningsrådet så snart som mulig i 2005. I den forbindelse er det naturlig også å vurdere støtten til de øvrige avlstiltakene. Gjennomgangen kan få konsekvenser for framtidige bevilgninger på denne budsjettposten.

Også når det gjelder støtten til Norsvin finner Statens landbruksforvaltning det uheldig at en ny modell for finansiering tas i bruk før Omsetningsrådet er gitt anledning til å vurdere forslaget. Statens landbruksforvaltning foreslår på bakgrunn av dette å redusere støtten til Norsvin til kr 7,9

mill. slik at andelen av totalbudsjettet til Norsvin som belastes omsetningsavgiften opprettholdes på samme nivå som i 2004.

Arbeidsutvalget vedtok imidlertid enstemmig å foreslå for Omsetningsrådet å utsette behandlingen av både Genos og Norsvins søknader, og dette forslaget ble vedtatt av Omsetningsrådet mot åtte stemmer (møte 01.12.2004 – sak 6, jf. sak 9). Vedtaket innebar at SLF fikk i oppdrag så snart som mulig å legge fram egen sak om finansiering av avlsarbeidet i Geno og Norsvin over omsetningsavgiften.

### **3. Nærmere om Omsetningsrådets myndighet til å bevilge midler til avlsarbeid**

Det framgår av omsetningsloven § 11 at avgiftsmidler bare skal brukes til å fremme omsetningen av jordbruksvarer som kjøtt, melk, egg osv. Omsetningsrådet har gjennom vedtakelsen av diverse forskrifter angitt nærmere hvilke tiltak som det kan bevilges omsetningsavgiftsmidler til. Støtte til forsøksvirksomhet og forskning er regulert i forskrift 25.9.91 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet (forskriften) § 2 nr. 3. Bestemmelsen lyder som følger:

Adgangen til å yte tilskudd til forsøksvirksomhet og forskning er begrenset til prosjekter som tar sikte på å fremme kvalitetsproduksjon, bedre varebehandling eller økt salg av produktene. Det kan også gis støtte til avlsarbeid.

Bestemmelsen innebærer at Omsetningsrådet har en skjønnsmessig adgang til å bevilge avgiftsmidler til avlsarbeid. Bestemmelsen angir videre at bevilgninger til forsøksvirksomhet og forskning må være knyttet til prosjekter som tar sikte på å fremme kvalitetsproduksjon, bedre varebehandling eller økt salg av produktene. Det er naturlig å forstå bestemmelsen slik at kravet om prosjekttilknytning også gjelder avlsarbeid. I praksis har imidlertid ikke alltid Omsetningsrådet tolket kravet om prosjekttilknytning bokstavelig, men det må være klart at det er ønskelig at bevilgninger knyttes til prosjekter. Henvisningen til prosjekt innebærer videre at denne type tilskudd ikke bør gis på permanent basis, og at tilskuddsmottakerne ikke kan basere seg på at innvilgede tilskudd videreføres i senere perioder. Til Omsetningsrådets orientering omtales i det følgende bakgrunnen til forskriften § 2 nr. 3:

Det ble i 1991 nedsatt et utvalg etter tilrådning fra Tilsynsutvalget – Bjellaanesutvalget – som skulle vurdere behovet for og betydningen av at det ble gitt nærmere retningslinjer for bruken av omsetningsavgiftsmidlene. Bjellaanesutvalget sa seg enig i at det var behov for det, og utarbeidet et utkast til slike ”regler”. Omsetningsrådet hevdet at det ikke var mulig å sette opp en slik uttømmende oppregning av hvilke tiltak som kvalifiserte for tilskudd etter omsetningslovens formål. Men Omsetningsrådet mente at det kunne være hensiktsmessig å sette opp noen regler eller prinsipper som da legges til grunn for avgjørelser ”vedrørende anvendelser av midler fra omsetningsavgiften”.

Saken kom opp igjen samme år, og man gikk samtidig gjennom bruken av slike omsetningsavgiftsmidler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet på den enkelte sektor: kjøtt, egg og fjørfe, frukt og grønnsaker og jordbær. De retningslinjene som ble vedtatt inneholdt ikke dagens siste punktum om avlsarbeid i § 2 nr. 3.

I innstillingen fra Omsetningsrådets sekretariat sies det at avlsarbeid indirekte kan være omsetningsfremmende, men en skiller mellom midler som går direkte til prosjekter og midler til avlsorganisasjonenes generelle virksomhet. Sekretariatet mener at sistnevnte ikke er berettiget tilskudd. AU gjorde derfor vedtak om å ta bort all generell støtte til avlsorganisasjonene på ca. 1,4 mill. (både NSG, Norsk Kjøttfealslag og daværende Norsk Svinealslag).



Ved møte i Omsetningsrådet 30. november 1993 kom disse retningslinjene opp igjen som "Omsetningsrådets interne retningslinjer for bevilgning av omsetningsmidler til forsøksvirksomhet og forskning" – som var og er overskriften til § 2 nr. 3 hvor forskriften i dag har inntatt "avlсарbeid" som eget punkt. Bakgrunnen var at Omsetningsrådet hadde gjort vedtak om dette i forbindelse med behandling av budsjettet for omsetningsavgiften i det forutgående møtet, og Rådet ønsket en gjennomgang av praktiseringen av retningslinjene sett i forhold til retningslinjene *for bruk av forskningsavgift på kjøtt*.

Sekretariatet sier her at forskningsavgiften (som den gang i hovedsak ble brukt for å finansiere Matforsk og forskning der) i hovedsak blir benyttet til prosjekter mot næringsmiddelindustrien, mens omsetningsavgiften er rettet mot primærproduksjon. (Det påpekes for ordens skyld at regelverket vedrørende forskningsavgiften siden er endret slik at det nå retter seg både mot primærproduksjon og næringsmiddelindustri.) Sekretariatet sier følgende:

"Hittil har begrepet "fremme av omsetningen" i enkelte tilfeller vært definert ganske vidt. For å få en bedre styring med midlene...bør en praktisere en mer entydig definisjon.... For at det skal kunne bevilges omsetningsavgiftsmidler bør det være nødvendig at forskningsprosjektet er direkte relatert til produktkvalitet, varebehandling eller omsetning av produktene":

"Omsetningsrådet ønsker ikke å bli et oppsamlingssted for prosjekter som ikke blir finansiert annet sted, og da er det av betydning å ha entydige og klare retningslinjer for bevilgningene"

"Omsetningsavgiftsmidler som har vært bevilget til prosjekter som har kunnet bli definert som forsøk eller forskning, har i stor grad blitt brukt til fremme av kvalitet og til avlсарbeid".

"Avlсарbeid har det alltid vært gitt støtte til, noe som etter vår oppfatning kommer inn under formålet med loven. For å få det klarere frem at avlсарbeid er et område det kan ytes midler til av omsetningsavgiftsmidler, vil vi foreslå at dette tas med som eget punkt i de "Interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet".

Arbeidsutvalget foreslo dermed for Omsetningsrådet at § 2 nr. 3 endres: Ordlyden i første punktum ble endret slik at kravene til hvilken "forsøksvirksomhet og forskning" ble presisert til prosjekter som tar sikte på å "fremme kvalitetsproduksjon, bedre varebehandlingen eller øke produksjonen". Videre ble et annet punktum føyet til hvor "avlсарbeid" konkret tas inn. Sett i denne sammenhengen må likevel da bestemmelsen leses slik at kravene i første punktum om at forsøksvirksomheten og forskningen må ha som mål å fremme kvalitetsproduksjon, bedre varebehandlingen og øke produksjonen også skal gjelde for avlсарbeid.

Det understrekes at Omsetningsrådet har en *skjønnsmessig* adgang til å yte tilskudd til avlсарbeid, og at de derfor står fritt til å avslå enhver type søknad selv om vilkårene i forskriften § 2 nr. 3 er oppfylt.

Omsetningsrådets skjønn begrenses imidlertid av kravet i forskriften § 1 om at tilskuddet må utformes nøytralt i forhold til produsentene og omsetningsleddene, noe som innebærer at tilskuddet ikke skal være konkurransevridende. Kravet om at Omsetningsrådets vedtak skal være konkurransenøytrale er også framhevet av departementet ved flere anledninger, f.eks. i forbindelse med vedtakelsen av forskrift 01.07.2003 nr. 919 om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering for jordbruksråvarer. Forskriften gjelder direkte bare forsynings-, mottaks- og informasjonsplikt, men den gjenspeiler samtidig det generelle hensyn at alle vedtak i Omsetningsrådet bør utformes konkurransenøytralt. Selv om departementet på denne måten har gitt retningslinjer for Omsetningsrådets skjønn, er det viktig å understreke at det uansett er Omsetningsrådet som fatter alle vedtak om bruk av midler over omsetningsavgiften uavhengig av om saken er av stor konkurransemessig betydning, jf. omsetningsloven § 11. Departementets vedtaksmyndighet er begrenset til eventuell omgjøring av vedtak som allerede er fattet av Omsetningsrådet.

SLF bemerker for ordens skyld at en i denne saken ikke kan se at internasjonalt regelverk innebærer ytterligere begrensninger i Omsetningsrådets skjønn enn det som følger av forskriften § 1.

#### **4. SLFs vurdering av søknadene**

##### **4.1 Genos søknad**

SLF foreslår at Genos søknad om støtte over omsetningsavgiften i 2005 avslås.

Geno har primært begrunnet sin søknad i et ønske om en endret finansieringsmodell: Dersom Omsetningsrådet gir Geno støtte over omsetningsavgiften, kan Geno samtidig redusere seminprisen tilsvarende kostnadsreduksjonen som støtten over omsetningsavgiften representerer. Genos søknad kan således anses som en søknad om nedskrivning av seminprisen. Genos forslag innebærer videre at flere produsenter er med på å dekke kostnadene ved Genos avlsarbeid, også de som måtte benytte seg av andre avlsorganisasjoner enn Geno. Det må antas at flere av produsentene som i dag benytter egen okse til inseminasjon i praksis også nyter godt av resultatene av avlsarbeidet i Geno. SLF utelukker for så vidt ikke at Genos forslag innebærer en hensiktsmessig finansieringsmodell som totalt sett vil virke mer rettferdig overfor berørte produsenter.

SLF kan imidlertid ikke se at det kan innvilges støtte til Geno på det grunnlaget som det er søkt om. Geno ønsker en ny finansieringsmodell på permanent basis, noe som vil være i strid med forutsetningene for omsetningsloven og hjemmelsbestemmelsen i forskrift § 2 nr. 3, jf. nærmere omtale i pkt. 3 ovenfor. Det skal i utgangspunktet bare gis støtte til forskning og avlsarbeid når det foreligger et konkret behov av ikke-varig karakter. Støttetakeren skal ikke ha grunnlag for å innrette seg på at han på varig basis kan motta slik støtte over omsetningsavgiften. En eventuell innvilgelse av søknaden til Geno vil dessuten innebære en økning av rammene for omsetningsavgiftene på kjøtt og melk med mindre det kuttes i annen støtte. I og med at søknaden knytter seg til en mer eller mindre permanent finansieringsmodell, vil en eventuell innvilgelse også innebære at det over tid blir mer problematisk å redusere rammene for omsetningsavgiften dersom det er ønskelig.

Støtte til Geno over omsetningsavgiften vil også innebære at produsenter som bruker egen okse ved inseminasjon betaler for avlsframgangen i Geno. Selv om de for så vidt vil kunne dra nytte av verdiøkningen som denne avlsframgangen representerer - uten at de behøver å betale for det gjennom seminprisen - er det ikke nødvendigvis slik at alle enkeltprodusenter ønsker eller har nytte av denne spesifikke avlsframgangen. En risikerer med andre ord at valgmuligheten for disse enkeltprodusentene reduseres dersom det innvilges støtte til Geno over omsetningsavgiften fordi det relativt sett blir mer ulønnsomt å benytte alternative leverandører. En kan for så vidt også si at støtten over omsetningsavgiften i tilfelle ikke kommer alle produsentene til gode.

Støtte til Geno over omsetningsavgiften kan videre innebære at andre nasjonale avls-selskap som arbeider med storfe får en konkurranseulempe i forhold til Geno, noe som vil være i strid med kravet om konkurransenøytralitet i forskriften § 1. Det er ikke søkt om støtte over omsetningsavgiften i 2005 til andre avlsselskap som arbeider med storfe, og som er godkjent i henhold forskrift 13.01.1999 nr. 68 om godkjente (reinavl) avlsdyr av storfe. Når det gjelder konkurransesituasjonen i markedet for avlsarbeid på storfe i Norge i dag, så dominerer Geno. Foruten Geno drives det imidlertid også avlsarbeid på seks nasjonale raser av storfe, men disse har svært små populasjoner i forhold til Geno, og hovedformålet med dette avlsarbeidet er primært å bevare rasene og hindre innavl. Dette

avlssarbeidet utføres dessuten dels i samarbeid med Geno. Det kan derfor reises spørsmål om hvor stor reell konkurranse det er mellom avlssarbeidet i Geno og avlssarbeidet på de seks nasjonale rasene med små populasjoner. Det er også viktig å påpeke at alle som driver med avlssarbeid har samme mulighet til å søke støtte over omsetningsavgiften, og at Omsetningsrådet plikter å ta hensyn til forskriftens krav om konkurransenøytralitet ved behandling av søknadene. Likevel vil støtte til Geno uansett kunne oppfattes som en økonomisk fordel til avlssarbeidet i Geno vis-a-vis annet avlssarbeid på storfe.

Det er framhevet i søknaden at flere av Genos internasjonale konkurrenter finansieres gjennom ordninger som minner om omsetningsavgiften. SLF bemerker til dette at en ikke har noe prinsipielt i mot at en lignende finansieringsordning etableres også i Norge, men da kan en i tilfelle ikke bruke omsetningsavgiften. SLF kan ikke se at det vil være i overensstemmelse med Omsetningsrådets forutsetninger slik de er beskrevet ovenfor under pkt. 3 å etablere en slik permanent finansieringsordning under rådets administrasjon. Hvorvidt en slik finansieringsordning bør knyttes opp mot jordbruksavtalen eller forskningsavgiften i stedet for Omsetningsrådet og omsetningsloven, er det ikke opp til Omsetningsrådet å bestemme, og det vurderes derfor ikke nærmere i denne innstillingen. En finner det videre heller ikke nødvendig å gå nærmere inn på spørsmålet om Geno får en konkurransemessig ulempe vis-a-vis utenlandske aktører dersom de i 2005 ikke får støtte over omsetningsavgiften. Staten yter for øvrig allerede støtte til Geno over jordbruksavtalen til utjevning av fraktkostnadene for de som benytter seg av semin. Totalt beløp til Geno i siste jordbruksoppgjør utgjorde kr 24,2 mill, mens Norsvin mottok kr. 5,8 mill.

I og med at det henvises til internasjonale konkurrenters finansieringskilder i Genos søknad, har SLF undersøkt finansieringen av avlssarbeid på storfe i Danmark litt nærmere. Følgende er til rådets orientering:

I Danmark er avlssarbeidet knyttet til storfe organisert annerledes enn i Norge. Dansk Kvæg er en overordnet bransjeorganisasjon for 5 ulike sammenslutninger i landbruket – her kalt ”basisorganisasjoner”: Landboforeningen, Dansk Familielandbrug, Mejeriforeningen, Kødbransjens Fellesråd og Dansk Kvægavl. Basisorganisasjonene har delegert kompetanse på en rekke områder til Dansk Kvæg. Dette gjelder bl.a. forsøks- og utviklingsarbeid, også når det gjelder avl. Dansk Kvæg’s arbeid er i stor grad ”fellesfinansiert” gjennom midler fra de ulike ”produksjonsavgiftsfond” for landbruksprodukter og det såkalte ”promilleavgiftsfondet for landbruk”. I Danmark er således forsknings- og utviklingsoppgavene skilt ut og ”fellesfinansiert”, og forvaltes av en overordnet bransjeorganisasjon i landbruket. Basisorganisasjonene kan søke DK om å få forvalte deler av disse midlene til prosjekter.

Når det gjelder kommersiell omsetning ivaretas den av en sammenslutning av ”avlssforeninger” gjennom et foretak – Dansire. Et eget datterselskap, Dansire International, ivaretar den kommersielle eksporten. Medlemskap i Dansire oppnås ved aktiv innmelding og betaling av en medlemskontingent, som igjen gir visse rettigheter når det gjelder inseminering, forundersøkelser og behandling. Dansire har et avlssforum for hver av de 5 dominerende danske rasene – RDM, SDM- Dansk Holstein, Dansk Jersey, DHR og kødkvæg. Dansire’s styres av et representantskap og en bestyrelse, med representanter spesielt for rasene og ansatte.

Mens Dansk Kvæg er en overordnet bransjeorganisasjon som gjennom finansiering over produksjonsavgiften og den såkalte promilleavgiften organiserer, koordinerer og utfører forskning på og systematisering av avlssarbeid, er Dansire organisert som en uavhengig enhet i form av et ”landmandeiet” samvirke med et representantskap som øverste organ. På denne måten er forsknings- og utviklingsarbeid og kommersiell omsetning av avlssprodukter atskilt i Danmark. Dansire er et kommersielt organ for utvikling og omsetning av oksesæd. De velger ut og kjøper inn okser til avl og har egne ”tyrestasjoner” med egne laboratorier. I denne virksomheten mottar de ingen finansiering fra Dansk Kvæg eller de ulike produksjonsavgiftene, men får sine inntekter gjennom medlemskontingenter og salg av produkter. I Danmark er derfor bruken av produsent- eller

produksjonsavgiftene klart atskilt fra den kommersielle omsetningen av avlsprodukt. Man unngår derfor problemstillinger knyttet til eventuelle konkurransevridningseffekter av avgiftsbruken i form av kryssprissubsidiering og markedsskvis, samtidig som avgiftene gjennom Dansk Kvæg kan brukes til nasjonal forskning med tanke på å utvikle konkurransedyktige avlsprodukter som de kommersielle virksomhetene likevel tjener på.

Det kan reises spørsmål om et avslag på Genos søknad innebærer et brudd med tidligere praksis. Det er i denne sammenheng viktig å påpeke at alle søknader må vurderes individuelt, og at Omsetningsrådet uansett har et fritt skjønn og således aldri noen plikt til å gi støtte i denne type saker selv om de har innvilget støtte i liknende saker tidligere. På bakgrunn av forskriftens forutsetning om at støtte til avlsarbeid og andre faglige tiltak ikke skal skje på permanent basis, så kan en ikke innvilge Genos søknad selv om det ikke alltid har vært tydelig framhevet i tidligere bevilgningsvedtak at behovet for bevilgningen skal være konkret og ikke av varig karakter. Genos søknad er primært begrunnet i at en ønsker en ny, men mer eller mindre permanent finansieringsmodell. Geno skiller seg dessuten i denne perioden fra øvrige søkere ved at de aldri tidligere har søkt om eller mottatt støtte over omsetningsavgiften hvis en ser bort fra at de ble innvilget et mindre beløp (kr 266 000) for budsjettåret 1999. Et avslag innebærer således ikke en redusert inntekt for Geno. Geno er dessuten – i motsetning til enkelte andre aktører på avlsarbeidet, som for eksempel Norsvin - ikke enerådende i Norge på sitt avlsområde (storf), og det er derfor ekstra viktig at en er forsiktig med å gi støtte til Geno nettopp for å motvirke at støtten kan ha uheldige konkurransevridende effekter i dette markedet. Det er samtidig viktig å understreke at Geno fortsatt har mulighet til å søke om støtte, og søknaden vil i tilfelle bli behandlet i henhold til samme regelverk som søknader fra de øvrige avlsorganisasjonene.

#### **4.2 Norsvin**

SLF foreslår at det gis kr 7,9 mill i støtte til Norsvin i 2005. Dette innebærer en reduksjon i forhold til markedsregulators forslag som lød på kr 8,8 mill, som igjen innebar en reduksjon i forhold til Norsvins søknad som lød på kr 9,3 mill. For 2004 mottok Norsvin kr 8,8 mill.

Den foreslåtte reduksjonen i støtten til Norsvin skyldes at SLF ikke ønsker å øke andelen av Norsvins totalbudsjett som finansieres over omsetningsavgiften i forhold til foregående år. Norsvins totalbudsjett har med andre ord blitt noe redusert fra 2004 til 2005.

Det bemerkes at Norsvin i sin søknad, i likhet med Geno i sin, framhever at de ønsker å endre finansieringsmodellen for avlsarbeid ved at inntekter fra omsetningsavgiften på sikt erstatter inntekter fra seminprisen. Som det framgår under punktene 3 og 4.1 ovenfor er det imidlertid ikke i tråd med regelverkets forutsetninger å innvilge støtte over omsetningsavgiften på et slikt grunnlag. På bakgrunn av at Norsvin likevel over tid har oppbeåret støtte over omsetningsavgiften til avlsarbeid, finner ikke SLF for budsjettåret 2005 å kunne redusere støtten ytterligere i forhold til foregående år enn det som følger av endringene i rammene for Norsvins totalbudsjett. Norsvin må imidlertid – i likhet med andre som søker støtte til faglige tiltak over omsetningsavgiften – påregne at eventuell søknad for budsjettåret 2006 vil bli vurdert i henhold til de føringer som er angitt i denne innstillingen.

#### **5. Oppsummering**

Som en følge av SLFs innstilling i denne saken, er det hensiktsmessig med en kort oppsummering av hvordan SLF i framtidige saker vil tolke det relevante regelverket om

støtte over omsetningsavgiften til forsøksvirksomhet og forskning, herunder avlsarbeid: Støtten må gis i medhold av forskriften § 2 nr. 3, noe som innebærer at omsetningsavgiften må brukes med forsiktighet, og ikke som en basisfinansiering av mer eller mindre permanent karakter. Støtten bør begrenses til prosjekter som tar sikte på å fremme kvalitetsproduksjon, bedre varebehandling eller økt salg av produktene. En bør unngå å øke de totale rammene for denne type tiltak, og ethvert bevilgningsvedtak må utformes konkurransenøytralt.

Sekretariatet hadde fremmet følgende forslag til vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det fattes følgende vedtak:

1. Av fondet for omsetningsavgiften på kjøtt kan det i 2005 anvendes inntil kr 7 900 000 til faglige tiltak til Norsvin.
2. Genos søknad om kr 9 827 089 i støtte til faglige tiltak i 2005 over fondene for omsetningsavgiften på kjøtt og på melk avslås.

Bjarne Undheim fremmet i møtet følgende forslag til vedtak: Norsvins søknad om midler til avlsarbeidet i 2005 innvilges i henhold til innstillingen fra Gilde Norsk Kjøtt, 8,8 mill. kr.

Det gis en bevilgning til Genos avlsarbeid i 2005 i henhold til 75 %- innstillingen fra Gilde Norsk Kjøtt, korrigert for Genos antakelser om 1 mill. kr i økte eksportinntekter, samlet bevilgning for mjølk og kjøtt på 7,2 mill. kr.

Bevilgningen belastes fondene for melk og kjøtt i forholdet 70/30 slik at fondet for melk belastes med kr 5 040 000 og fondet for kjøtt belastes med kr 2 160 000.

Bjarne Undheim la videre fram følgende forslag til protokolltilførsel i saken:

*”Avlsarbeid er starten på produktutviklingen som fører fram til den kvalitet og effektivitet markedet og samfunnet forventer. Dette gir den faglige begrunnelsen for at avlsarbeidet gjennom årene har blitt betraktet som et sterkt virkemiddel for ”å fremja umsetnaden av jordbruksvaror”.*

*Norsk avlsarbeid har gjennom god organisering, framtidsrettet målvalg og sterk oppslutning nådd et nivå som vekker nasjonal respekt og internasjonal oppmerksomhet. Mange års innsats for å etablere lønnsom eksport av avlsmateriale begynner å gi resultater. Dette gjør husdyravl til et mulig satsingsområde for norsk landbruk i årene framover.*

*Dette forutsetter imidlertid fortsatt oppslutning fra så vel myndigheter som primærprodusenter. Både for å sikre en førsteklasses helsemessig standard og et tilstrekkelig populasjonsgrunnlag for seleksjon og for å kunne sikre finansiell styrke til FoU, testing og kompetanseutvikling m.m.*

*Nødvendig finansiell styrke kan i det norske småskalajordbruket ikke bygges på individuelle prioriteringer og investeringer. På denne bakgrunn er det avgjørende at man kan fortsette, og hvis formålstjenlig øke, finansieringen gjennom omsetningsavgiften inntil eksportinntekter forhåpentligvis kan gjøre avlsarbeidet kommersielt bærekraftig.*

*Det er naturlig å behandle alt avlsarbeid etter samme prinsipper, men det må tas hensyn til avlsorganisasjonenes ulike forutsetninger for å hente inntekter gjennom løpende salg av avlsmateriale.”*

Steinar Hauge fremmet i møtet forslag om et nytt pkt. 3 i vedtaket lydende: *”Det innskjerpes at bevilgninger til avlsarbeid kan gis til tidsbegrensede prosjekter som bidrar til å fremme kvalitetsproduksjon, bedre varebehandling eller økt salg av produktene, og ikke skal ha karakter av basisfinansiering av mer eller mindre permanent karakter, jf. forskrift av 25.09.1991 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.”*

Ottar Befring fremmet i møtet forslag om delvis å imøtekomme Genos søknad med et beløp på kr 5 500 000 fordelt med 70 % fra fondet for melk og 30 % fra fondet for kjøtt.

Ottar Befring la fram følgende forslag til protokolltilførsel i saken: *”Ved behandlingen 15.03.05 la AU til grunn at § 2 punkt 3 siste ledd, i tillegg til å omfatte avlsprosjekter, også kan omfatte løpende avlsarbeid. Det må framgå av avlsorganisasjonens søknad om midler hvilke kostnader som er tilknyttet avlsarbeidet, og hva som er tilknyttet øvrig drift i organisasjonen. Med kostnadselementer knyttet til avlsarbeid forstås m.a. kostnader til avlsbesetninger, testingsstasjoner og avlsdatabank. Produksjonskostnader knyttet til bl.a. semin innbefattes ikke i dette arbeidet. Det må legges vekt på at støtten til avlsorganisasjonene skal komme alle produsentene til gode.”*

#### **Avstemning:**

Det ble først stemt over sekretariatets forslag til pkt. 1. Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Deretter ble Ottar Befrings forslag vedrørende pkt. 2 satt opp mot sekretariatets forslag vedrørende pkt. 2 med tillegg av Steinar Hauge forslag til nytt pkt. 3. Ottar Befrings forslag ble vedtatt mot Steinar Hauges stemme.

Flertallet sluttet seg videre til hovedpunktene i forslagene til protokolltilførsler fra Bjarne Undheim og Ottar Befring.

Med hjemmel i forskrift 25.09.1991 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2 nr. 3, og med skiftende flertall, gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det fattes følgende vedtak:

1. Av fondet for omsetningsavgiften på kjøtt kan det i 2005 anvendes inntil kr 7 900 000 til faglige tiltak til Norsvin.
2. Av fondet for omsetningsavgift på melk kan det i 2005 anvendes inntil kr 3 850 000 til faglige tiltak i Geno. Av fondet for omsetningsavgift på kjøtt kan det i 2005 anvendes inntil kr 1 650 000 til faglige tiltak i Geno.

### 34. Faglige tiltak melk – Regnskap 2004

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet* § 2 kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 25.02.2005 sender Tine BA regnskap for bruk av midler til faglige tiltak for melk. Det fremgår av brevet at det er benyttet til sammen kr 8 250 000 til faglige tiltak. Av disse midlene er det utbetalt kr 6 850 000 til Norsk Mat og Miljøanalyse og kr 1 400 000 til Stiftelsen Matmerk. Dette er i samsvar med budsjettet for 2004 som ble behandlet og godkjent i Omsetningsrådet 05.12.2003. Overføringene fra Tine BA til Norsk Mat- og Miljøanalyse og Matmerk er attestert av statsautorisert revisor.

Tabellen nedenfor viser en oversikt over budsjett og regnskap for 2004, samt en sammenligning av regnskapet for 2003.

	2004		2003
	Budsjett	Regnskap	Regnskap
Norsk Mat- og Miljøanalyse	6 850 000	6 850 000	8 540 000
Matmerk	1 400 000	1 400 000	1 400 000
<b>Totalt</b>	<b>8 250 000</b>	<b>8 250 000</b>	<b>9 940 000</b>

Norsk Mat- og Miljøanalyse har for 2004 sendt inn regnskaper attestert av statsautorisert revisor.

#### *Norsk Mat- og Miljøanalyse*

Budsjettet for støtte over omsetningsavgiften fra melk i 2004 var på kr 6 850 000. Dette beløpet bekreftes overført til Norsk Mat- og Miljøanalyse fra Tine BA i vedlagte revisorattesterte oppgave. Størrelsen på overføringen fra Omsetningsrådet fremgår ikke av regnskapet til Norsk Mat- og Miljøanalyse.

Omsetningsrådet vedtok 21.10.2003 en nedtrappingsplan for Norsk Matanalyse. Budsjettet for støtte til Norsk Matanalyse over omsetningsavgiften for melk i 2005 er kr 4 800 000. Selskapet vil motta støtte fra omsetningsavgiften på melk siste gang i 2006 (kr 2,6 mill).

#### *Matmerk*

Matmerk har fremlagt revidert regnskap. Av den revisorbekreftede oppgaven fra Tine BA fremgår det at stiftelsen har fått overført kr 1 400 000 fra Tine BA i løpet av 2004.

Det kommer frem av styrets melding for 2004, at lanseringen av Økologisk Tjukkmjølke fra Røros, markerer en viktig milepæl for norsk landbruk. Dette er det første norske matproduktet med en beskyttet geografisk betegnelse i tråd med den offentlige merkeordningen beskyttede betegnelser. Spesialitet-godkjenningen av Tine Ridderost trekkes frem som et eksempel på at hovedaktørene innen norsk matproduksjon nå ser mulighetene som ligger i slik merking.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2 gjøres følgende

**Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Regnskap over bruk av midler til faglige tiltak i 2004 til delfinansiering av Norsk Matanalyse og Matmerk godkjennes, og kr 8 250 000 utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på melk. Kr 6 850 000 utbetales til Norsk Matanalyse og kr 1 400 000 utbetales til Matmerk.

**35. Markedsregulering melk – Oppgave reguleringskapasitet 2004**

**Vedtak:**

Saken utsettes.

**36. Markedsregulering melk – Administrasjonsgodtgjørelse for 2004**

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 22 kan markedsregulator godtgjøres for de kostnader som påløper ved administrasjon av markedsreguleringen. Godtgjørelsen skjer på basis av godkjent budsjett og fremlagt regnskap pr. kalenderår.

Med brev av 07.03.2005 oversender Tine BA regnskap over kostnader ved administrasjon av markedsreguleringen for 2004 og søker dekning av disse. Budsjettet for 2004 ble vedtatt av Omsetningsrådet 05.12.2003.

Regnskapet for 2004 viser at Tine har hatt totale administrasjonskostnader på kr 12 130 466, noe som er ca. 1 mill. kroner over budsjett. Tine søker om dekning for kr 11 148 770 (budsjettet).

*Nærmere om budsjettet for 2004*

Med forskriftsendringen fra 01.01.2004 ble det innført en ny bestemmelse vedrørende administrasjonsgodtgjørelsen til markedsregulator, nemlig at godtgjørelsen skal skje på basis av godkjent budsjett og fremlagt regnskap pr. kalenderår. Det er således første gang et regnskap for kalenderåret blir behandlet.

Som følge av arbeidet med endret markedsordning for melk og en omfattende omstrukturering i Tine BA, ble grunnlaget for administrasjonsgodtgjørelsen gjennomgått i forkant av budsjetttrunden for 2004. Statens landbruksforvaltning vurderte de endringer som var foreslått å være i tråd med etableringen av Tine Råvare og implementering av endret markedsordning, jf. budsjettinnstilling av 05.12.2003. Tine-avtalen ble undertegnet 19.12.2003, og underliggende avtaler med økonomisk ramme for Tine Råvare for 2004, og som regulerer omfanget av kjøp og salg av tjenester mellom ulike enheter i Tine-konsernet ble godkjente i februar 2004.



Endringene i forbindelse med endret markedsordning medførte forflytning av noen aktiviteter, og dermed også kostnader, i administrasjonen av markedsreguleringen, slik at det totale antall årsverk og kostnadsnivået ble noe redusert i forhold til tidligere år. For 2004 var det budsjettert med 7,65 årsverk tilknyttet arbeidet med markedsregulering, en reduksjon på 0,9 årsverk i forhold til tidligere. Videre var det budsjettert med totale kostnader på ca. 11,1 mill. kroner, mot ca 13,4 mill. kroner i 2002/2003. Korrigert for den ekstraordnære posten *Etablering av TINE Råvare* var dette er en reduksjon på ca. 1,5 mill. kroner sammenlignet med avtaleåret 2002/2003.

#### Regnskap for 2004

Tabellen under viser en sammenstilling av budsjett og regnskap for 2004, samt regnskap for tidligere år:

	2002/2003	2.H.03	2004	
			Budsjett	Regnskap
<b>Hovedkontoret</b>				
Årsverk	8,55	8,55	7,65	7,75
Lønnskostnader pr. årsverk	523 800	545 100	550 000	586 883
Driftskostnader pr. årsverk	128 100	266 000	349 000	388 183
Totalt lønn og drift pr. årsverk	651 900	811 100	899 000	975 066
<b>Region/datterselskaper</b>				
Årsverk	10,90	9,90	3,90	3,90
Lønnskostnader pr. årsverk	417 140	434 100	468 800	495 676
Driftskostnader pr. årsverk	100 000	213 000	279 000	310 547
Totalt lønn og drift pr. årsverk	517 140	647 100	747 800	806 223
<b>Totalt</b>				
Antall årsverk	19,45	18,45	11,55	11,65
Lønn	9 025 316	8 958 195	6 035 820	6 481 480
Drift	2 185 255	4 383 000	3 757 950	4 219 552
Styret	452 000	182 800	475 000	540 070
Reiser	260 000	140 000	140 000	140 000
Prognosestjenester (Norsk Landbrukssamvirke)	495 000	247 500	500 000	509 365
Revisjon	300 000	150 000	240 000	240 000
Etablering av Tine Råvare	750 000	750 000		
<b>SUM</b>	<b>12 717 571</b>	<b>14 061 495</b>	<b>11 148 770</b>	<b>12 130 466</b>

Forklaring til tabellen: I vedlegget til søknaden sammenligner Tine budsjettet med gjennomsnitt av regnskap for 2002/2003 og 2. halvår 2003. Dette gjør at oppstillingen ovenfor blir noe forskjellig fra det Tine presenterer i sitt brev.

#### Kostnader ved Tine BAs hovedkontor

Når det gjelder antall årsverk har regnskapet økt med 0,1 årsverk i forhold til budsjettet, noe som skyldes at markedsreguleringsdelen har hatt behov for større bidrag enn forutsett fra råvaredelen i Tine Råvare.

Lønnskostnadene pr. årsverk viser et avvik på kr 36 900 i forhold til budsjett.

Når det gjelder driftskostnader pr. årsverk, viser disse et avvik på kr 39 000 i forhold til budsjett. Driftskostnadene inneholder imidlertid IKT-kostnader for både hovedkontor og

meieriselskapene, og Tine mener at den totale kostnaden for hovedkontoret er minst på nivå med budsjettet, altså kr. 340 000.

#### Kostnader ved meieriselskapene

Regnskapet viser at antall årsverk i meieriselskapene brukt til administrasjon av markedsreguleringen er 3,9 årsverk som budsjettert. Lønnskostnadene pr. årsverk har blitt ca. kr 27 000 høyere enn forventet. Driftskostnadene pr. årsverk er budsjettert til 80 % av hovedkontorets, og disse har blitt høyere enn budsjettert.

#### Styrets arbeid

Av styrets arbeid regnes 12 % til arbeid med markedsreguleringen. For 2004 blir dette en kostnad på ca. kr 540 000, noe som er et avvik på ca. kr 65 000 i forhold til budsjett.

#### Reiser

Regnskapet viser reisekostnader på kr 140 000, som budsjettert.

#### Prognosearbeid ved Norsk Landbrukssamvirke

Regnskapet viser at kostnadene ved prognosearbeid var ca. kr 9 400 høyere enn budsjettert.

#### Revisjon

Kostnadene knyttet til revisjon av markedsreguleringsoppgavene er kr 240 000.

Regnskapet summeres til totalt kr 12 130 466. Tine søker om dekning for det budsjetterte beløpet, kr 11 148 770.

#### *Statens landbruksforvaltnings vurdering*

Det ble gjort en omfattende gjennomgang av grunnlaget for administrasjonsgodtgjørelsen i forkant av budsjettprosessen i 2004. Regnskapet viser at en har funnet et rimelig nivå for disse kostnadene. Tine-avtalen og underliggende avtaler setter krav om regnskapsføringen i Tines enheter, bl.a. at regnskapsføringen er aktivitetsbasert og at det er innført egne koststeder for de ulike delene av Tine. Dette gjør det lettere å stille opp og kontrollere kostnadene knyttet til administrasjon av markedsreguleringen. Statens landbruksforvaltning har i løpet av året ikke sett behov for å endre budsjettet som følge at utarbeidelsen av de underliggende avtalene til Tine-avtalen.

Statens landbruksforvaltning anbefaler å godkjenne Tines søknad om dekning av administrasjonskostnader på kr 11 148 770.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 22 gjøres følgende

#### **Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Regnskapet over markedsregulators administrasjonskostnader for 2004 godkjennes, og kroner 11 148 770 utbetales Tine BA fra fondet for omsetningsavgiften på melk

-----

Møtet var slutt kl. 1300.