



PROTOKOLL
fra
møtet i Omsetningsrådet
onsdag 3. mai kl. 11.15
(Møte nr. 3 2006)

Møtet ble satt kl. 11:15

Til sted: Ottar Befring (leder), Steinar Hauge, Harald Mork, Knut Sjøvold, Undis Scheslien, Jostein Frøyland, Mona Søyland, Øyvind Bergstrøm, Per Odd Gjestvang, Dag Henning Reksnes, Eugen Tømte (vara), Marthe Styve Holte, Rune H. Haram, Ole Festad Lund og Jørand Ødegård Lunde

Fra SLF: Per Gunnar Skorge, Tor Erik Jørgensen, Håvard Mjelde, Nina Strømnes Rodem, Hilde-Kari Skarstein, Hilde Gunnufsen, Toril Wikesland, Christian Grønslet, Sveinar Skjevdal, Sigrun Rødset, Øyvind Breen, Bjørn Skjeppe, Hanne Klægstad og Anne Bakke

Forfall: Bjarne Undheim, Elisabeth Varland, Grete Andreassen og Lina Mogstad

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokollen fra møtet i Omsetningsrådet 03.04.2006 godkjennes.

Det gjøres følgende endring i protokollen fra Omsetningsrådets møte 12.12.2005: Ordlyden i sak 24, side 69, andre setning under Oppsummering av problemstillingen og SLFs vurdering endres til ”Problemet i melkesektoren er at dette systematiseres ved at Tine som markedsregulator, pålegges en kombinasjon av mottaks- og forsyningsplikt som forplikter selskapet til å ta hånd om all melk som aktørene ikke kjøper.”

Innhold:

3.	Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for fjørfesektoren i 2005.....	3
4.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for kjøtt - Regnskap 2005.....	7
5.	Markedsregulering melk - Regnskap faglige tiltak 2005	11
6.	Opplysningskontoret for meieriprodukter, melk.no - Regnskap 2005	12
7.	Faglige tiltak og opplysningsarbeid hagebruk - Oppgave og regnskap 2005.....	15
8.	Markedsregulering korn - Opplysningsvirksomhet for brød og bakevarer. Avvikling av Brødfakta, regnskap 2005	19
9.	Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyrsektoren 2005	20
10.	Markedsregulering i fjørfesektoren - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelsen 2005...22	
11.	Markedsregulering kjøtt - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2005.....	23
12.	Markedsregulering melk - Administrasjonsgodtgjørelse for 2005.....	24
13.	Markedsregulering hagebruk - Oppgave og regnskap for administrasjonsgodtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd for 2005.....	26
14.	Markedsregulering korn - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2005.....	27
15.	Opplysningskontoret for kjøtt - Tilleggsbevilgning budsjett 2006 som følge av flytting ..28	
16.	Markedsregulering kjøtt - Utviklingskostnader for sporing på reguleringslager	30
17.	Klage på vedtak om markedsregulering korn Unikorn AS	31
18.	Markedsregulering melk - Dekning av kostnader ved administrasjon av kvoteordningen for melk.....	37
19.	Markedsregulering fjørfe - Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Sandakerveien.....	38
20.	Møtedatoer 2. halvår 2006.....	41

3. Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for fjørfesektoren i 2005

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 24.02.06 sender Prior Norge regnskap for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2005. Omsetningsrådet vedtok 01.12.04 budsjett for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for egg og fjørfe. Samlet budsjett var på kr 28 851 377, inkludert tilleggsbevilgningene på 2,5 mill kroner i forbindelse med flytting av Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH) og Fagsenteret for fjørfe (FFF). Regnskapene er godkjent av styret i Prior Norge. Begge regnskapene er attestert av statsautorisert revisor (KPMG) 21.02.06.

Totalt forbruk i 2005 er på kr 27 384 513 som er kr 1 466 864 (5 %) lavere enn disponibelt budsjett. Kostnadene er av Prior Norge fordelt med kr 16 985 471 (62 %) over omsetningsavgiften for egg og kr 10 399 042 (38 %) over omsetningsavgiften for fjørfekjøtt. I 2004 ble 44 % belastet fondet for egg og 56 % belastet fondet for fjørfekjøtt.

Tabellen nedenfor viser totaltallene for regnskap og budsjett for Fagsenteret for fjørfe og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt, samt en sammenlikning med regnskapene for 2003 og 2004.

	2005		Avvik		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Fagsenteret for fjørfe	8 572 377	7 926 805	645 572	7,5	7 115 288	7 328 541
OEH	20 279 000	19 457 708	821 292	4,0	20 684 445	20 438 597
Totalt	28 851 377	27 384 513	1 466 864	5,1	27 799 733	27 767 138

Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt

Regnskapet for OEH viser at kr 19 457 708 er brukt til opplysningsvirksomhet i 2005, som er kr 839 292 (-4 %) under budsjett. Kostnadene fordeler seg med kr 6 421 044 (33 %) på fjørfekjøtt og kr 13 036 664 (67 %) på egg. Til sammenligning var fordeling i 2004 mellom fjørfekjøtt og egg på hhv. 55 % og 45 %.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2005, samt en sammenligning med regnskapene for 2004 og 2003.

OEH	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Personal- og administrasjonskostnader	4 807 000	4 917 165	-110 165	-2,3	4 450 512	4 226 513
Prøvekjøkken	330 000	344 262	-14 262	-4,3	247 034	201 021
Reklamemateriell	3 250 000	3 431 228	-181 228	-5,6	3 455 855	3 974 110
Annonsering	2 800 000	2 562 444	237 556	8,5	8 029 925	8 021 775
PR.	1 700 000	1 713 706	-13 706	-0,8	1 572 539	928 066
Butikkaktiviteter	1 710 000	795 384	914 616	53,5	1 782 676	1 807 945
Markedsundersøkelser	300 000	301 749	-1 749	-0,6	276 750	289 400
Prosjekt "egg i skolen"	3 400 000	3 400 004	-4	0,0	869 154	989 767
Flytting	2 000 000	1 991 766	8 234	0,4	-	-
Totalt	20 297 000	19 457 708	-839 292	-4,1	20 684 445	20 438 597

Personal- og administrasjonskostnadene er kr 110 165 (2,3 %) over budsjett. Overskridelsen er tilknyttet postene Lønn- og sosiale kostnader og Driftskostnader. OEH økte antall årsverk fra 4,0 til 4,4 fra 1. mars hvilket forklarer overskridelsen. Lønnskostnaden pr. årsverk (4,33 årsverk på årsbasis) er på kr 537 000. Daglig leders lønn er kr 609 706 pluss godtgjørelse kr 58 642 hovedsaklig pensjon. Overskridelsen av driftskostnadene er forårsaket av økte portoutgifter ved utsendelse av brosjyrebestilling fra nett. Etterspørselen etter brosjyrene har økt som følge av markedsføring av nettstedet. De øvrige postene under personal- og administrasjon har hatt forbruk i henhold til budsjett eller lavere.

I løpet av 2005 er budsjettpostene Reklamemateriell (- kr 200 000), Butikkaktiviteter (- kr 300 000) og Prosjekt "Egg i skolen" (+ kr 500 000) omfordelt slik tallene i parentesene viser, for å imøtekomme den store etterspørselen etter det nye kokebokmateriellet til 6. klasse, jf. AU-møte 10.08.05. Omkring 20 % av de som etterspurte materiellet måtte likevel avvises. Prosjektets forbruk er i samsvar med revidert budsjett.

Underforbruket på kr 914 616 (53 %) på posten Butikkaktiviteter begrunnes med at bransjens aktører ikke har benyttet sin tildelte demonstrasjonskvote. OEH støtter hver butikkdemonstrasjon med kr 600. Forholdet gjelder hele bransjen. OEH mener de, til tross for tett oppfølging av bransjen, ikke har kunnet forutse hvor man vil ende opp. Det er ikke avsatt midler til denne posten for 2006.

På posten Annonsering har det vært brukt noe mindre enn budsjett (8,5 %) uten at OEH begrunner dette. Posten er nært knyttet til posten Reklamemateriell hvor forbruket har overskredet budsjettet med 5,6 %.

OEH fikk som en tilleggsbevilgning innvilget kr 2 mill. i forbindelse med flyttingen av kontoret til Borggata, jf. OR-møte 29.04.05. Regnskapet er i henhold til budsjett.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

I henhold til vedtak i møte i Omsetningsrådet 19.06.2003 om evaluering av opplysningskontorene, har opplysningskontorene i samarbeid jobbet med å utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering. Arbeidet frem til nå har omfattet teoretiske vurderinger

omkring muligheter og begrensninger innen resultatrapportering generelt, samt utarbeidelse av felles grunnlag og konsept for en hensiktsmessig resultatrapportering for opplysningskontorene. På forespørsel om hvor saken står pr. dato, er det opplyst at kontorene er i prosess med å velge løsning for resultatrapporteringssystem. De første resultatene / målingene er forventet å foreligge i løpet av høsten 2006.

I OEHs budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 01.12.04 heter det blant annet at ”det kan uten godkjenning gjøres overføringer på opptil 10 % mellom de enkelte postene”. Som det går fram av tabellen ovenfor er denne grensen overholdt med unntak av posten ”butikkaktiviteter” hvor det har vært et betydelig underforbruk. SLF er enig med OEH i at det var vanskelig å forutse dette.

Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt sitt regnskap for 2005.

Fagsenteret for fjørfe

Regnskapet for Fagsenteret for fjørfe viser at kr 7 926 805 er brukt til faglige tiltak i 2005, kr 645 572 (7,5 %) under budsjett. Kostnadene er bortimot likt fordelt mellom fjørfekjøtt (kr 3 977 988) og egg (kr 3 948 807).

Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2005, samt en sammenligning med regnskapene for 2004 og 2003.

Fagsenteret for fjørfe	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Personal- og administrasjonskostnader*	4 410 377	3 993 003	417 374	9,5	3 715 674	3 479 623
Helse- og sjukdomsproblematikk	960 000	912 503	47 497	4,9	577 375	882 322
Produktkvalitet	1 314 000	1 134 242	179 758	13,7	932 830	1 346 036
Produksjonsøkonomi	-	-	0	-	-	67 382
Produksjonssystemer	530 000	530 000	0	0,0	304 409	537 796
Datafangst og økonomi	558 000	558 000	0	0,0	635 000	642 000
Ekstra FoU	800 000	799 057	943	0,1	950 000	373 382
Totalt	8 572 377	7 926 805	645 572	7,5	7 115 288	7 328 541

* Inkludert kr 362 377 knyttet til flytting av kontoret

Fagsenteret opplyser at den faglige aktiviteten i første rekke har vært preget av veterinærfaglige problemstillinger innen dyrehelse og velferd. Viktige satsningsområder har vært helseovervåking i fjørfebesetninger, bekjempelse av campylobacter, tilpasning til nytt regelverk for hold av fjørfe, kontroll med blodmidd og kompetanseoppbygging hos produsenter og veterinærer.

Fagsenteret flyttet i desember 2005 til nye lokaler på Løren. Det er bevilget kr 500 000 (OR-møte 12.12.05) over omsetningsavgiften til flyttingen, hvorav kr 362 277 inngår i regnskapet i 2005. Det resterende overføres til 2006 (AU-møte 09.02.06).

Kostnader til drift av kontrollutvalget for import av fjørfe (KIF) ble i 2005 lagt til Fagsenteret for fjørfe. Tidligere er tjenesten innkjøpt fra Fagsenteret for kjøtt (KOORIMP) og ført under posten Helse- og sykdomsproblematikk. Ut over dette har Fagsenteret vært bemannet i henhold til planen fra 1999. Dette til tross har posten "personal- og administrasjonskostnader" et underforbruk sammenlignet med budsjett på kr 417 374 (-9,5 %).

Posten Helse- og sykdomsproblematikk omfatter prosjekter knyttet til m.a. helse og produktivitet for verpehøns i aviaries/fleretasjesystemer, transport av daggamle kyllinger, kompetansebevis, containeravlivning av fjørfe med gass og undersøkelser i forbindelse med sanering av rød hønsemidd. Posten har et underforbruk på tilnærmet 5 %.

Underforbruket på posten Produktkvalitet skyldes hovedsakelig en utbetaling fra Forskningsrådet på bakgrunn av regnskap 2004. I 2004 resulterte dette i tilsvarende overforbruk.

Posten Datafangst og informasjon består av overføringer til Matmerk på kr 336 000 og til Norsk Landbrukssamvirke på kr 222 000, som er i henhold til budsjett.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

I budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 05.12.03 heter det blant annet at "det kan uten godkjenning gjøres overføringer på opptil 10 % mellom de enkelte postene." Fagsenteret har i 2005 på de poster der det er avvik mellom budsjett og regnskap kun et underforbruk. Av den grunn er også Fagsentrets totale forbruk lavere enn budsjett. Underforbruket kommer hovedsakelig som følge av tilbakebetaling fra Forskningsrådet og lavere lønnskostnader enn budsjettet. Statens landbruksforvaltning har erfart fra tidligere års regnskap fra Fagsenteret for fjørfe at utbetalinger fra Forskningsrådet kan komme senere enn budsjettet. Videre finner Statens landbruksforvaltning det positivt at man har et nøkternt forbruk hva gjelder administrative kostnader.

Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til Fagsenteret for fjørfe sitt regnskap for 2005.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

1. Regnskapet 2005 fra Prior Norge over bruk av midler fra omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til opplysningsvirksomhet godkjennes med kr 19 457 708. Kr 6 421 044 utbetales fra fondet for fjørfekjøtt og kr 13 036 664 utbetales fra fondet for egg.
2. Regnskapet 2005 fra Prior Norge over bruk av midler fra omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til faglige tiltak godkjennes med kr 7 926 805. Kr 3 977 998 utbetales fra fondet for fjørfekjøtt og kr 3 948 807 utbetales fra fondet for egg.

4. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for kjøtt - Regnskap 2005

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

I brev av 28.02.2006 sender Fagsenteret for kjøtt regnskapet for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, 2005. Regnskapet er godkjent av Fagstyret 7.02.2005 og av Gilde Norsk Kjøtt sitt styre 16.02.2005. Regnskapet med unntak av tilleggsbevilgningen ifm. flyttingen av Fagsenteret er godkjent av statsautorisert revisor. Tilleggsbevilgningen vil bli revisorbehandlet når byggingen er avsluttet.

Budsjettet for 2005 var kr 112 210 000, jf. vedtak i Omsetningsrådet 01.12.2004 og 29.04.2005. Regnskapet viser at det ble forbrukt kr 110 971 351, som er kr 1 238 649 lavere enn budsjett (1,1 %).

Tabellen nedenfor viser total tallene for regnskapet og budsjettet 2005 til Fagsenteret for kjøtt og Opplysningskontoret for kjøtt, samt en sammenlikning med regnskapene for 2004 og 2003.

	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Fagsenteret for kjøtt	54 324 000	53 099 112	1 224 888	2,3	53 065 185	50 528 505
OFK	57 886 000	57 872 239	13 761	0,0	56 960 802	53 886 750
Sum	112 210 000	110 971 351	1 238 649	1,1	110 025 987	104 415 255
Tilleggsbevilgning	4 000 000	3 360 000				
Totalt	116 210 000	114 331 351				

I forbindelse med flytting av Fagsenteret for kjøtt til nye lokaler ble det gitt en tilleggsbevilgning på kr 4 000 000 og i tillegg ble det omdisponert kr 1 000 000 innenfor den ordinære budsjetttrammen, jf. vedtak i Arbeidsutvalget 8.06.2005 og i Omsetningsrådet 23.06.2005. Sistnevnte beløp er disponert fra postene "Diverse" (kr 600 000) og "Ekstra FoU-satsing" (kr 400 000) og er inkludert i regnskapstallene. Av tilleggsbevilgningen er det forbrukt kr 3 360 423. Det resterende beløp ble av Arbeidsutvalget den 9.02.2006 godkjent overflyttet til 2006, da bygge- og innredningsarbeidet ikke ble ferdig i 2005.

Fagsenteret for Kjøtt

Regnskapet for Fagsenteret viser at den omsetningsavgiftsfinansierte virksomheten i 2005 beløp seg til kr 54 099 112, som er kr 1 224 888 (2,3 %) lavere enn budsjett. Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2005 samt en sammenlikning med regnskapene for 2004 og 2003.

Aktivitet/post	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Støtte til kvalitets- og avlsarbeid	1 500 400	1 501 900	-15 900	-0,1	14 157 524	13 581 000
Norsk Matanalyse	1 600 000	1 600 000	0	0	2 300 000	2 900 000
Kjøttbransjens Elitelag	500 000	500 000	0	0	500 000	500 000
Matmerk	1 120 000	1 120 000	0	0	1 400 000	1 400 000
Diverse prosjekt	0	0	0	0		25 000
Diverse/uforutsett	600 000	600 000	0	0	650 323	338 000
Sum støtte til kvalitets- og avlsarbeid m.m.	18 824 000	18 839 900	-15 900	-0,1	19 007 847	18 744 000
Helsetjenesten for svin	2 862 000	3 135 134	-273 134	-9,5	2 914 041	2 888 313
Helsetjenesten for sau	1 005 000	1 082 985	-77 985	-7,8	980 430	933 719
Husdyrkontrollen, drift	5 468 000	5 209 468	258 532	4,7	5 244 632	5 295 709
Husdyrkontrollen, utviklin	2 680 000	2 646 029	33 971	1,3	2 826 031	1 766 449
KOORIMP	694 000	681 684	12 316	1,8	643 815	644 117
Forsøkskjæring, kurs m.m.	2 454 000	2 060 498	393 502	16,0	2 624 977	2 165 889
Fagsenteret for øvrig	19 837 000	19 043 414	793 586	4,0	18 323 412	17 678 927
Ekstra FoU- satsing	500 000	400 000	100 000	20,0	500 000	460 384
Sum Fagsenteret	35 500 000	34 259 212	1 240 788	3,5	34 057 338	31 833 507
Totalt Faglige tiltak	54 324 000	53 099 112	1 224 888	2,3	53 065 185	50 577 507

Støtte til avls- og kvalitetsarbeid på kr 15 019 900 er kr 15 900 (0,1 %) over budsjett. Det er omdisponert kr 150 000 fra budsjettposten Bransjeanalyser til budsjettposten Helsearbeid storfe, nærmere bestemt til det pågående prosjektet Kalve- og ungdyrhelse i Norge. Endringen i sistnevnte representerer en tidsforskyvning innenfor tidligere vedtatt prosjektplan og medfører tilsvarende lavere innbetaling senere i prosjektperioden.

Støtten til Norsvin på kr 7 900 000 er gått til gjennomføring av avlsarbeidet som forutsatt i budsjettet. Av viktige prosjekter nevnes problemstillinger som produktkvalitet, rånesmak og rånefruktbarhet, reproduksjon og moregenskaper. Disponeringen av støttebeløpet til Geno kr 1 650 000 blir utdypet i e-post av 6.03.2006 der det blir klargjort at omsetningsmidlene ikke er benyttet i semintjenesten i henhold til Omsetningsrådets pålegg. Tilstrekkelig bruk av ungoxesæd er et svært viktig tiltak i avlsarbeidet for at det statistiske utvalget skal bli tilstrekkelig bredt. For å motivere til bruk av ungoxer og således er en del av dugnadsarbeidet som det norske avlsarbeidet bygger på, benyttes pris som virkemiddel.

Sum kostnader for Fagsenteret finansiert med omsetningsavgiftsmidler er på kr 34 259 212 som er kr 1 240 788 (3,5 %) lavere enn budsjett. Helsetjenesten for svin sine kostnader ble kr 3 135 134, som er kr 273 134 (9,5 %) over budsjett. Ved en feil er det over flere år betalt inn for lite til pensjon for en stilling ved Helsetjenesten for svin. Manglende innbetaling, ca. kr 355 000 er belastet regnskapet i 2005. Helsetjenesten for sau disponerte kr 1 082 985 som er kr 77 985 (7,8 %) over budsjett. Det er brukt mer midler til eksterne tjenester og mindre til reiser enn budsjettet. Driften av Husdyrkontrollen ble kr 5 209 468 som er kr 258 532 (4,7 %) under budsjett. Både driftskostnader og inntekter fra medlemsavgifter m.m. ble lavere enn budsjettet for Storfekjøttkontrollen og Sauekontrollen.

Forsøkskjæringen refererer seg til skjæring av forsøksgris (søskentesting for Norsvin) samt storfe og sau/lam i forsøks-, klassifiserings- og kalkyleøyemed. Kostnadene ved avdelingen ble kr 2 060 498 som er kr 393 502 mindre enn budsjett. Dette skyldes at det ble skåret færre ordinære søskentestgris som finansieres av omsetningsavgiften enn forventet. Posten

Fagsenteret for øvrig, som omfatter Stab, Seksjon Slakting og avdelingene Husdyrfag, Klassifisering og Skjæring/foredling, er belastet med kr 19 043 414, som er kr 793 586 (4 %) mindre enn budsjett. Dette har bl.a. bakgrunn i at personalkostnadene er knappe kr 400 000 under budsjett og innkjøp av eksterne tjenester er 1,4 mill. kr under budsjett. Disponibelt budsjett for ekstra FoU-satsing var kr 500 000. Etter godkjenning av Arbeidsutvalget ble kr 400 000 disponert til dekning av kostnader i forbindelse med flytting av Fagsenteret til nye lokaler.

Opplysningskontoret for kjøtt

Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) hadde kr 57 886 000 i budsjett for 2005. Regnskapet viser et forbruk på kr 57 872 239 som er kr 13 761 under budsjett. Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2005, samt en sammenligning med regnskapene for 2004 og 2003.

Aktivitet/post	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Lønn og sos.utg.er	6 898 000	7 062 967	-164 967	-2,4	6 240 012	6 158 758
Drift, adm, m-råd.	2 253 000	2190008	62 992	2,8	2212741	2 188 425
Sum Administrasjon	9 151 000	9 252 975	-101 975	-1,1	8 452 753	8 347 183
Utredningsbehov	2 885 000	2 835 643	49 357	1,7	2 703 982	2 375 623
Massekommunikasjon	22 250 000	22 249 105	895	0,0	23 138 989	22 718 703
Informasjonsarbeid / PR	6 400 000	6 355 587	44 413	0,7	4 062 233	4 474 254
Nettverksbygging - holdningsskapende arbeid	5 300 000	5 371 053	-71 053	-1,3	4 954 215	4 399 732
Markedsføring handel/industri	11 700 000	11 807 876	-107 876	-0,9	10 771 833	11 571 255
Reserve	200 000	0	200 000	100,0	0	0
Ekstrabevilgning - pakkegass			0		2 876 797	
Sum	57 886 000	57 872 239	13 761	0,02	56 960 802	53 886 750

Kostnadene for administrasjon viser kr 9 252 975 som er kr 101 975 (1,1 %) høyere enn budsjett. 3 nye ansettelser er skjedd i løpet av året hvorav to er med høyere kompetanse. Ut fra markedssituasjonen ble det i løpet av året omprioritert noe på aktivitetsplanen. Pga. store fryselagre med lammekjøtt etter lammesesongen 2004, ble det i Markedsrådet og fagstyret besluttet å gjennomføre en vinterkampanje for lam samt å styrke påskeaktivitetene. Trykket ble redusert noe på planlagte aktiviteter for pølser og storfe for å legge til en ekstra aktivitetsperiode for lam. Den ekstraordinære kampanjen på vinteren sammen med aktiv markedsføring i grillsesongen bidro til godt salg, og lammesesongen 2005 kunne starte uten store fryselagre.

Øvrige aktiviteter er gjennomført i henhold til aktivitetsplanen. Antall brukere på nettstedet Matprat.no øker fortsatt, og rekordmåneden desember 2005 målte 477 818 brukere. Nye Tips brosjyrer knyttet til TV kampanjene har blitt utviklet, samtidig som det er holdt igjen når det gjelder å tilby brosjyrer bestilt over nettet for å redusere distribusjonskostnadene.

SLFs vurdering

Støtten til avlsorganisasjonene Norsvin og Geno ble særskilt behandlet på møte i Omsetningsrådet 29.04.2005. Geno fikk i 2005 for første gang innvilget støtte fra omsetningsavgiften til ordinært avlsarbeid. Geno utdyper i e-post av 06.03.2006 at omsetningsmidlene ikke er benyttet i semintjenesten i henhold til Omsetningsrådets pålegg. Det er på semin fra eliteokser konkurransen mot import i dag står. Tilstrekkelig bruk av ungsesæd er svært viktig for at det statistiske utvalget i avlsarbeidet skal bli tilstrekkelig

bredt. For å motivere til bruk av ungekøer (som gir et mer "usikkert" avkom og således er en del av dugnadsarbeidet som det norske avlsarbeidet bygger på), benyttes pris som virkemiddel. Statens landbruksforvaltning er enig i at det er sluttproduktet, semin fra eliteøkser, som er "ferdigproduktet" av avlsarbeidet, og at redusert pris på ungekøesæd kan betraktes som en produksjonskostnad.

Kostnadene knyttet til Fagsenteret er kr 1 240 788 under budsjett. Hovedaktivitetene er gjennomført i henhold til aktivitetsplanen og det er ingen store avvik. De justeringer og prioriteringer som er foretatt innenfor rammene er begrunnet og belastet innenfor og mellom budsjettposter slik at totalsummen for Fagsenteret er under budsjett.

Regnskap fra OFK har kun mindre avvik i forhold til budsjett. Det er 12 hele stillinger, dvs. 12 årsverk ved OFK. Dette gir en lønnskostnad pr. årsverk på kr 588 580. Daglig leders lønn er kr 672 049 pluss godtgjørelse kr 124 383 (pensjon, bilgodtgjørelse, telefon). OFK opplyser at kampanjer for prioriterte kjøttslag er gjennomført i henhold til handlingsplanen og budsjett. Justeringer og prioriteringer som er blitt gjort er blitt belastet innenfor og mellom budsjettposter, slik at det har ikke vært nødvendig å belaste reservemidlene. SLF ser positivt på at OFK har vist evne til å omprioritere på aktivitetsplanen i løpet av året ut fra markedssituasjonen slik det ble gjort med lammekjøtt.

I henhold til vedtak i møte i Omsetningsrådet 19.06.2003 om evaluering av opplysningskontorene, har opplysningskontorene i samarbeid jobbet med å utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering. Arbeidet frem til nå har omfattet teoretiske vurderinger omkring muligheter og begrensninger innen resultatrapportering generelt, samt utarbeidelse av felles grunnlag og konsept for en hensiktsmessig resultatrapportering for opplysningskontorene. På forespørsel om hvor saken står pr dato, er det opplyst at kontorene er i prosess med å velge løsning for resultatrapporteringssystem. De første resultatene/målingene er forventet å foreligge i løpet av høsten 2006.

SLF har utover dette ingen kommentarer til Opplysningskontoret for kjøtt sitt regnskap for 2005.

Revisorattestasjon for regnskapene ble lagt fram i møtet.

Med hjemmel i forskrift for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, § 2, fastsatt av Omsetningsrådet 25. september 1991, gjøres følgende

Vedtak:

1. Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for 2005 over bruk av midler til faglige tiltak i kjøttsektoren, og kr 53 099 112 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt til Gilde Norsk Kjøtt.
2. Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for 2005 over bruk av midler til opplysningsvirksomhet i kjøttsektoren, og kr 57 872 239 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt til Gilde Norsk Kjøtt.

5. Markedsregulering melk - Regnskap faglige tiltak 2005

I henhold til forskrift 25.09.1991 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2 kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 28.02.2006 sender Tine BA regnskap for bruk av midler til faglige tiltak for melk. Det fremgår av brevet at det er benyttet til sammen kr 9 770 000 til faglige tiltak. Av disse midlene er det utbetalt kr 4 800 000 til Norsk Mat og Miljøanalyse, kr 1 120 000 til Stiftelsen Matmerk og kr 3 850 000 til Geno. Overføringene fra Tine BA til Norsk Mat- og Miljøanalyse og Matmerk er attestert av statsautorisert revisor.

Tabellen nedenfor viser hvor mye selskapene har fått overført fra omsetningsavgiften på melk fra 2003 til 2005. Regnskapstallene for 2005 er i samsvar med budsjett for 2005 som ble behandlet og godkjent i Omsetningsrådet 01.12.2004, samt Omsetningsrådets vedtak om å støtte Geno i møtet 29.04.2005.

	Regnskap 2003	Regnskap 2004	Regnskap 2005
Norsk Mat- og Miljøanalyse AS	8 540 000	6 850 000	4 800 000
Matmerk	1 400 000	1 400 000	1 120 000
Geno			3 850 000
Totalt	9 940 000	8 250 000	9 770 000

Alle selskapene har sendt inn revisorattestert regnskap for 2005.

Norsk Mat- og Miljøanalyse

Budsjettet for støtte over omsetningsavgiften fra melk i 2005 var på kr 4 800 000. Dette beløpet bekreftes overført til Norsk Mat- og Miljøanalyse fra Tine BA i vedlagte revisorattesterte oppgave. Størrelsen på overføringen fra Omsetningsrådet fremgår ikke av regnskapet til Norsk Mat- og Miljøanalyse, men overføringen er bekreftet i en e-post fra selskapet.

Omsetningsrådet vedtok 21.10.2003 en nedtrappingsplan for Norsk Matanalyse. Selskapet vil motta støtte fra omsetningsavgiften på melk siste gang i 2006 (kr 2,6 mill).

Stiftelsen Matmerk

Matmerk har fremlagt revidert regnskap der det fremgår at selskapet har mottatt kr 2 776 000 fra Omsetningsrådet, noe som stemmer overens med vedtatte budsjett. Av den revisorbekreftede oppgaven fra Tine BA fremgår det at stiftelsen har fått overført kr 1 120 000 fra Tine BA i løpet av 2005.

Det kommer frem av styrets melding for 2005, at kun ett produkt oppnådde å få sitt produktnavn lovbeskyttet i tråd med merkeordningen "Beskyttede betegnelser". Til sammen er det nå tre matprodukter som har oppnådd en slik beskyttelse. For "Spesialitet"-merkeordningen ble ti matprodukter og sju bedrifter godkjent for bruk av dette merket. Når det gjelder merket "Godt Norsk" ble det i 2005 igangsatt et arbeid i regi av Landbruks- og matdepartementet

for om mulig å knytte "Godt Norsk" nærmere Kvalitetssystem i Landbruket. På grunn av dette arbeidet har styret i Matmerk avventet større investeringer i denne merkeordningen inntil dette arbeidet er fullført.

Geno

Geno fikk i 2005 for første gang innvilget støtte fra omsetningsavgiften til ordinært avlsarbeid. Geno har fremlagt revidert årsregnskap hvor det fremgår at kr 3 850 000 kommer fra omsetningsavgiften på melk.

Geno utdyper i e-post av 06.03.2006 at omsetningsmidlene ikke benyttes i semintjenesten i henhold til Omsetningsrådets pålegg. Det er på semin fra eliteokser konkurransen mot import i dag står. Tilstrekkelig bruk av ungoxesæd er svært viktig for at det statistiske utvalget i avlsarbeidet skal bli tilstrekkelig bredt. For å motivere til bruk av ungoxer (som gir et mer "usikkert" avkom og således er en del av dugnads- arbeidet som det norske avlsarbeidet bygger på), benyttes pris som virkemiddel. Statens landbruksforvaltning er enig i at det er sluttproduktet, semin fra eliteokser, som er "ferdigproduktet" av avlsarbeidet. Tilskuddet til arbeidet med ungoxer blir derfor å betrakte som en produksjonskostnad, i og med at dette arbeidet er i en tidlig fase som fører frem til semin fra sluttproduktet eliteokse.

Revisorattestasjon for Genos regnskap ble lagt fram i møtet.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr.1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Regnskap over bruk av midler til faglige tiltak i 2005 til delfinansiering av Norsk Mat- og Miljøanalyse AS, Stiftelsen Matmerk og Geno godkjennes, og kr 9 770 000 utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

- Kr 4 800 000 utbetales Norsk Mat- og Miljøanalyse AS
- Kr 1 120 000 utbetales Stiftelsen Matmerk
- Kr 3 850 000 utbetales Geno.

6. Opplysningskontoret for meieriprodukter, melk.no - Regnskap 2005

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 27.02.2006 oversender Tine BA regnskap over Melk.no – Opplysningskontoret for Meieriprodukter (OFM) sin virksomhet i 2005. Regnskapet er styrebehandlet i OFM og i Tine BA.

Budsjett for OFM for 2005 på 21 mill. kroner ble vedtatt i Omsetningsrådet 01.12.2004. Nedenfor følger en redegjørelse for regnskapet og resultater i 2005.

Nærmere om regnskapet for 2005

I tillegg til resultatregnskap og balanse for selskapet, presenterer OFM et prosjektregnskap som er satt opp i samsvar med budsjettet som er behandlet i Omsetningsrådet.

Tabellen under viser en oversikt over budsjett, regnskap og avvik mellom disse i kroner og prosent.

	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Avvik kr	Avvik %
Personalkostnader	3 985 000	3 705 208	279 792	7
Driftskostnader	2 700 000	2 763 056	-63 056	-2
Sum personal- og driftskostnader	6 685 000	6 468 264	216 736	3
Reklame	5 150 000	5 606 559	-456 559	-9
Brosjyrer	2 000 000	1 853 152	146 848	7
Informasjonsarbeid nøkkelmålgrupper	550 000	402 422	147 578	27
Events	775 000	818 268	-43 268	-6
Presse	725 000	792 095	-67 095	-9
Fellestiltak	365 000	293 927	71 073	19
Støttetiltak	800 000	800 329	-329	0
Markedsanalyse	675 000	716 650	-41 650	-6
Mediaovervåkning	290 000	299 066	-9 066	-3
Allianser	190 000	155 116	34 884	18
Webutvikling	650 000	663 382	-13 382	-2
Kunnskapsdatabase	95 000	49 766	45 234	48
Skole	2 050 000	2 113 963	-63 963	-3
Sum Markedsaktiviteter	14 315 000	14 564 695	-249 695	-2
Totalt budsjett	21 000 000	21 032 959	-32 959	0

I forhold til budsjett har OFM et negativt avvik med hensyn til totalrammen på kr 32 959. Personal- og driftskostnader har et positivt avvik på kr 216 736 (3 %), mens markedsaktiviteter har negativt avvik på kr 249 695 (2 %).

Av et netto positivt avvik for personal- og driftssiden, ligger det største avviket på personal med et positivt avvik (underforbruk) på kr 279 792, mens det på drift er et negativt avvik (overforbruk) på om lag kr 63 000.

OFM forklarer underforbruket på personalsiden med at antall årsverk har vært mindre enn stipulert på grunn av bl.a. permisjoner og bruk av ordningen med tidskonto. Kontoret har derfor til tider vært underbemannet. Gjennomsnittlig lønnskostnader¹ pr årsverk er ca kr 622 950. Samlet godtgjørelse² til daglig leder er kr 926 838.

Overforbruket på driftssida kan først og fremst knyttes til høyere kostnader enn budsjettet til frakt/utsendelse/lagerleie (+ 76 %), telefon (+ 16 %) og andre drifts- og finanskostnader (+ 47 %). Sistnevnte post omfatter en uforutsett rentenota fra Tine på forskudd av omsetningsmidler, som ifølge OFM er hovedårsaken til overforbruket totalt.

Når det gjelder markedsaktivitetene, er det en del omfordelinger mellom underpostene. Omfordelingene utgjør mindre enn 10 % av budsjettet for hovedpostene. Under posten ”reklame” har utviklingskostnader, holdningskampanjen og nettannonsering gått hhv 31, 11 og 12 prosent over budsjett, mens det er et underforbruk på 31 % på posten fagpresse.

¹ Lønnskostnadene består av lønninger, folketrygdavgift og andre lønnskostnader, jf. note 2 til årsregnskapet

² Samlet godtgjørelse til daglig leder består av lønn, kollektiv pensjonspremie og annen godtgjørelse, jf. note 2 til årsregnskapet.

Generelt kan det se ut til at en del arrangementer som kurs, stands, seminarer osv går over budsjett.

Oppsummering av aktiviteter og resultater i 2005

OFM har hatt 6 ansatte i 2005. Til tross for underbemanning i løpet av året opplyser OFM at de stort sett har fått gjennomført de planlagte aktivitetene.

OFM startet i 2005 opp kampanjen 1-2-3-det-var-det (holdning/kjennskapskampanje) både i media, fagpresse, internett og i aviser. Kampanjen er en del av OFMs langsiktige kommunikasjonsstrategi, og videreføres og videreutvikles i 2006. I tillegg til denne kampanjen gjør OFM også en del sponsoring i forbindelse med TV-programmer.

Det har blitt utarbeidet diverse skriftlig materiale mot hovedmålgruppene (familier med hjemmeboende barn, skoler og barnehageansatte) og nøkkelmålgruppene (helsepersonell og presse) - 6 nye brosjyrer, undervisningsmateriale og 10 faktaark.

Gjennom året har OFM arrangert ulike events, som seminar for helsesøstre om ”Barn og sukker”, seminar med nordiske opplysningskontor, og deltatt på ulike events som f.eks Glamatfestivalern i Stavanger, helsesøsterkonferanse, Åpen Gård, stands på diverse arrangementer osv.

Internett er en viktig kanal for OFM, og det er brukt mye ressurser på å utvikle denne til en dynamisk nettside med stor aktivitet.

Når det gjelder kjennskap til opplysningskontoret, var målsettingen for 2005 bl.a. å øke hjulpen kjennskap³ til OFM fra 50 % til 60 %, og til melk.no fra 20 % til 40 %. I tillegg var det en målsetting å øke kunnskap gjennom å etablere troverdighet til melk.no som avsender av ernæringsmessig og matlagingsmessig budskap og som kunnskapssenter. Målinger pr. september 2005 viste en kjennskap til OFM på 57 % og kjennskap til melk.no på 34 %. Det er ikke gjort målinger på kjennskap ved slutten av 2005, i påvente av nytt effektmålesystem. Det er fortsatt behov for å bygge opp kjennskap og holdninger. OFM er aktiv i forhold til media og presse når det gjelder helse, ernæring og matlaging.

Målinger av nettrafikk viser at gjennomsnittlig besøk er 14 300 i måneden. Variasjoner mellom måneder har sammenheng med synlighet i markedet gjennom kampanjer, medieutspill osv. Statistikk over presseoppslag viser totalt ca 425 oppslag i 2005, fordelt på oppslag om melk/meieriprodukter og ernæring/bransje der melk.no er nevnt, samt kanal 24 mattips.

I henhold til vedtak i møte i Omsetningsrådet 19.06.2003 om evaluering av opplysningskontorene, har opplysningskontorene i samarbeid jobbet med å utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering. Arbeidet frem til nå har omfattet teoretiske vurderinger omkring muligheter og begrensninger innen resultatrapportering generelt, samt utarbeidelse av felles grunnlag og konsept for en hensiktsmessig resultatrapportering for opplysningskontorene. På forespørsel om hvor saken står pr dato, er det opplyst at kontorene er i prosess med å velge

³ Hjulpen kjennskap betyr at OFM er nevnt i spørsmålet, f.eks ”kjenner du Opplysningskontoret for meieriprodukter?” Uhjulpen kjennskap betyr at respondenten ikke får alternativer, f.eks ”hvilke opplysningskontor kjenner du?”

løsning for resultatrapporteringssystem. De første resultatene/målingene vil anslagsvis foreligge i løpet av høsten 2006.

Vurdering

Opplysningskontoret har foreslått å dekke driftsunderskuddet delvis over neste års budsjett. Sekretariatet forutsetter at dette fremgår av neste års regnskap.

Statens landbruksforvaltning anser det som positivt at OFM til tross for manglende ressurser på personalsiden har klart å gjennomføre markedsaktivitetene i henhold til budsjett.

Opplysningskontoret har videre pekt på at utbetalingsrutinene fra Statens landbruksforvaltning (a-konto) kan gi konsekvenser for deres drift og disponering av midler i forhold til aktivitetene, og som tilfellet var for 2005 også økonomisk dersom markedsregulator utbetaler på forskudd og dette rentebelastes. Statens landbruksforvaltning vil se nærmere på utbetalingsrutinene, og forsøke å legge opp til en mer hensiktsmessig ordning.

Sekretariatet understreker viktigheten av at OFM ivaretar sin konkurransenøytralitet fremover i tråd med forutsetningene lagt ved opprettelsen av OFM 21.10.2003, også gjennom aksjonæravtalen. Dette er en grunnleggende forutsetning for å bevilge penger til et slikt opplysningskontor. Aksjonæravtalen skal gjennomgås og endres, og er p.t. under behandling i OFMs styre.

Med hjemmel i forskrift av 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Regnskapet til Melk.no - Opplysningskontoret for Meieriprodukter over bruk av midler til opplysningsvirksomhet for 2005 godkjennes, og kroner 21 000 000 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

7. Faglige tiltak og opplysningsarbeid hagebruk - Oppgave og regnskap 2005

I møtet 01.12.2004 vedtok Omsetningsrådet budsjett for 2005 for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet hagebruk. Det ble gjort slikt vedtak:

”1. Av fondet for omsetningsavgift hagebruk kan det til faglige tiltak og opplysningsarbeid i 2005 anvendes inntil kr 9 970 000 fordelt slik:

- Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker (OFG) kan anvende inntil kr 8 600 000
- Matmerk Norske Matmerker kan anvende inntil kr 200 000
- Økern Torvhall kan anvende inntil kr 150 000
- Fruktlagerinspektøren kan anvende inntil kr 420 000
- GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) kan anvende inntil kr 600 000

2. Det kan gjøres mindre overføringer mellom hovedposter i budsjettene”

Opplysningsvirksomhet hagebruk

OFG ble tildelt midler for 2005 for å gjennomføre informasjonsaktiviteter som skal stimulere til økt forbruk av norsk frukt, bær, grønnsaker og poteter. OFG har oversendt årsmelding og revisorbekreftet regnskap for 2005. Styret i OFG godkjente årsmelding og regnskap for 2005 i møte 28.02.2006.

OFG har i 2005 arbeidet med utgangspunkt i OFGs strategi-, markeds- og PR-plan for 2005. Utgangspunktet for strategiarbeidet har vært å identifisere barrierer for et økt forbruk av frukt og grønnsaker i Norge. Strategiplanen er basert på markedsanalyser og på bidrag fra OFGs markedsutvalg. Gjennom målrettede virkemidler vil OFG bidra til å rive ned barrierene som hindrer økt forbruk av frukt og grønnsaker.

Omsetningsrådet skal kun godkjenne bruken av midler satt av i jordbruksavtalen til Kollektiv dekning av omsetningsavgift hagebruk på statsbudsjettets post 1150.70.11 Avsetningstiltak.

Oversikten i tabellen nedenfor viser sammenstilling av OFGs budsjett, regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2005, samt regnskap for 2004.

	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Diff. 2005
	2004, kr	2005, kr	2005, kr	Budsj.-regnsk, kr
Opplysningsvirksomhet i regi av OFG				
Kollektiv omsetningsavgift	8 490 372	8 600 000	8 498 668	101 332
Renter/salgsinntekter	46 989	100 000	155 274	- 55 274
Sum	8 537 361	8 700 000	8 653 942	46 058
Administrasjon	5 003 434	5 314 000	5 226 389	87 611
Tiltak:				
Opplæring rettet mot butikk	321 098	511 000	509 548	1 452
Langsiktige produktkampanjer	1 424 533	1 400 000	1 456 398	- 56 398
Informasjonsarbeid	797 990	785 000	786 013	- 1 013
Internett/elektronisk arkiv m.m.	706 758	440 000	434 217	5 783
Reklamelager	283 548	250 000	241 377	8 623

OFGs regnskap viser at totale administrasjonskostnader utgjør kr 5 226 389. OFG har 5 årsverk knyttet til arbeid med oppfølging av de tiltakene som er tatt inn i tabellen ovenfor. Det er i tillegg bevilget 7,5 mill. kroner for 2005 til informasjons- og opplysningsvirksomhet knyttet til grønnsaker og poteter i regi av OFG. Som i tidligere år har OFG administrert arbeidet på dette området innenfor rammen av de administrasjonskostnader som er belastet kollektiv omsetningsavgift hagebruk (5 årsverk). Totale lønns- og personalkostnader i OFG utgjør kr 4 280 275 (6 årsverk, inklusiv skolefruktordningen), herav utgjør honorar til OFGs styre kr 81 950. Lønn og annen godtgjørelse til OFGs daglige leder utgjør kr 983 506.

OFGs regnskap for 2005 viser for øvrig, jf. tabellen over, at det er relativt små avvik mellom hovedpostenes budsjetterte og regnskapsførte kostnader. Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for anvendelse av midler til opplysningsvirksomhet innen hagebruk i 2005.

I henhold til vedtak i møte i Omsetningsrådet 19.06.2003 om evaluering av opplysningskontorene, har opplysningskontorene i samarbeid jobbet med å utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering. Arbeidet frem til nå har omfattet teoretiske vurderinger omkring muligheter og begrensinger innen resultatrapportering generelt, samt utarbeidelse av felles grunnlag og konsept for en hensiktsmessig resultatrapportering for opplysningskontorene. På forespørsel om hvor saken står pr. dato, er det opplyst at kontorene er i prosess med å velge løsning for resultatrapporteringssystem. De første resultatene/målingene vil anslagsvis foreligge i løpet av høsten 2006.

Produsentretta rådgivning

Budsjettet for tilskudd til produsentretta rådgivning for 2005 på kr 1 020 000 var sammensatt av støtte til:

GPS:	kr 600 000
Fruktlagerinspektøren:	kr 420 000

GPS har gjennom sin årsrapport datert 20.02.2006 gitt en oversikt over det arbeidet som er gjort i 2005. Den produsentrettede rådgivning er gjennomført etter samme opplegg som i tidligere år, og har hatt som mål å oppnå bedre markedstilpasning for grøntproduktene og å levere grøntprodukter av god kvalitet til markedet.

I forbindelse med produksjonsplanlegging har GPS etablert styringsgrupper innenfor de viktigste produksjonskulturene. Styringsgruppene har ansvar for å innhente produksjonsplaner knyttet til de respektive kulturer. Der en har sett behov for justering /endring av planer er dette gjennomført.

For å bedre produktkvaliteten gjennomfører GPS rådgivning overfor produsent knyttet til sortvalg, dyrkingsteknikk og lagringsteknikk. GPS samarbeider med forsøksringene og arbeider for en bedret produktkvalitet i hele verdikjeden fra produsent og fram til detaljist. GPS brukte vel 2,9 mill. kroner totalt til produsentrettet rådgivning i 2005. SLF har ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for GPS ifm. anvendelse av kr 600 000 til produsentrettet rådgivning i 2005.

Fruktlagerinspektøren har gjennom sin årsrapport av 13.02.2006 gitt en oversikt over det arbeidet som er gjort i 2005. Arbeidet i meldingsåret er gjennomført etter den arbeidsplanen som styret i GPS og Omsetningsrådet har godkjent. En stor del av fruktlagerinspektøren sitt arbeid som utgjør 0,5 årsverk, er knyttet til inspeksjoner av eplebeholdning på fruktlager i forbindelse med reguleringslagring og fabrikklevering av epler kl. 1. Fruktlagerinspektøren har ellers deltatt i produsentmøter, gjennomført årlig møte med grossister/pakkerier og gjennomført avlingsprognoser for frukt. Regnskapet for 2005 viser at det totalt for året er brukt kr 405 616. SLF har ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for fruktlagerinspektøren for 2005.

Felles faglige tiltak

Budsjettet for felles faglige tiltak for 2005 på kr 350 000 var sammensatt av støtte til:

Matmerk Norske Matmerker:	kr 200 000
Økern Torvhall:	kr 150 000

I Matmerks årsregnskap for 2005 datert 31.01.2006 går det frem at de har mottatt kr 2 776 000 i tilskudd fra Omsetningsrådet, men det vises ikke til midlene fra grøntområdet særskilt. Vedlagt regnskapet følger revisjonsberetning datert 31.01.2006. Matmerk orienterer i styrets melding for 2005 om at organisasjonen har arbeidet med å videreutvikle merkeordningen Godt Norsk, herunder å etablere et helhetlig kvalitetssystem for norske landbruksprodukter gjennom å knytte Godt Norsk nærmere til KSL (Kvalitetssystem i landbruket). Matmerk har gjennom året arbeidet med forretningsutvikling, kommersialisering, og å sikre markedsadgang for merkebrugerbedriftene.

I brev av 14.02.2006 legger Økern Torvhall (ØT) fram driftsorientering og regnskap for 2005. ØT har gjennom 2005 avholdt ukentlig markeds møte på Økern (som i 2004). ØT har utarbeidet ukentlige markeds meldinger, gjennomført vinterkurs for produsenter og deltatt i produsentmøter og fagdager. Av totale administrasjonskostnader til dette arbeidet på kr 487 600, er kr 150 000 finansiert av fondet for omsetningsavgift hagebruk, som budsjettet. SLF har ingen merknader til revidert regnskap for ØT for 2005.

Oversikten i tabellen nedenfor viser sammenstilling av budsjett, regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2005, samt regnskap for 2004 for produsentretta rådgivning og felles faglige tiltak hagebruk.

	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Diff. 2005
	2004, kr	2005, kr	2005, kr	Budsj.-regnsk., kr
Produsentretta rådgivning	984 653	1 020 000	1 005 616	14 384
GPS	600 000	600 000	600 000	0
Fruktlagerinspektøren	384 653	420 000	405 616	14 384
Felles faglige tiltak	400 000	350 000	350 000	0
Matmerk	250 000	200 000	200 000	0
Økern Torvhall	150 000	150 000	150 000	0

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

1. Regnskap for OFG over bruken av midler fra omsetningsavgift hagebruk til opplysningsvirksomhet for 2005 godkjennes, og kr 8 498 668 utbetales fra fondet for omsetningsavgift hagebruk.
2. Regnskap over bruk av midler fra omsetningsavgift hagebruk til produsentretta rådgivning og felles faglige tiltak for 2005 godkjennes, og det utbetales følgende midler fra fondet for omsetningsavgift hagebruk til:

GrøntProdusentenes Samarbeidsråd:	kr	600 000
Fruktlagerinspektøren:	kr	405 616
Matmerk Norske Matmerker:	kr	200 000
Økern Torvhall:	kr	150 000

8. Markedsregulering korn - Opplysningsvirksomhet for brød og bakevarer. Avvikling av Brødfakta, regnskap 2005

På møte 01.12.2004 gjorde Omsetningsrådet følgende vedtak:

1. Omsetningsrådet tar til orientering at Opplysningskontoret for brød og bakerevarer, Brødfakta avvikles fra 01.01.2005.
2. Egenkapitalen i Brødfakta pr. 31.12.2004 overføres til fondet for omsetningsavgift korn.
3. Av fondet for omsetningsavgift på korn kan det i 2005 anvendes inntil kr 343 000 til avviklingen Brødfakta.
4. Det kan gjøres mindre budsjettoverføringer mellom hovedposter i budsjettet.

I brev av 22.02.2006 legger Norske Felleskjøp (NFK) frem regnskap med revisjonsberetning for 2005 for avvikling av Brødfakta. Regnskapet er godkjent av styret i NFK 22.02.2006. Regnskapet viser et underforbruk på kr 98 426 i forhold til budsjett. Oversikten viser sammenstilling av budsjett og regnskap, kroner:

	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Diff. B-R
Personalkostnader ved avvikling	100 000	151 490	-51 490
Leie av lager ut 2005	33 000	40 570	-7 570
Drift av web-sider ut 1. halvår 2005	10 000	6 385	3 615
Avtale med Norges Skiforbund	200 000	47 475	152 525
Revisjon	0	12 550	-12 550
Sum driftskostnader	343 000	258 470	84 530
Finansinntekter	0	-13 896	13 896
Nettokostnader	343 000	244 574	98 426
Bevilgning	-343 000	-343 000	0
Årsoverskudd	0	-98 426	98 426

Regnskapet viser et overforbruk av personalkostnader på kr 51 490 i forhold til budsjettet beløp. NFK opplyser om at årsaken til dette er at det har medgått mer tid til avviklingsarbeidet enn opprinnelig antatt.

I budsjettet for 2005 var det forutsatt å følge opp avtalen med Norges Skiforbund. Avtalen ble overtatt av andre aktører og har ikke medført kostnader for Brødfakta i 2005. Forbruket på kr 47 475 på denne posten utgjør dekning av kostnader ved noen andre mindre avtaler.

Det var ikke budsjettert med kostnader til revisjon.

På møtet 01.12.2004 vedtok Omsetningsrådet at Brødfaktas egenkapital pr. 31.12.2004 skulle overføres til fondet for omsetningsavgift korn. Regnskapet for 2004 ble vedtatt av Omsetningsrådet 29.04.2005. Finansinntektene på kr 13 896 er renter av egenkapitalen for perioden fra 01.01.2005 til 18.05.2005, da kapitalen ble innbetalt. Det var ikke budsjettert med finansinntekter.

Med totale kostnader til administrasjon av opplysningsvirksomheten i 2005 på kr 258 470, finansinntekter på kr 13 896 og tidligere godkjent budsjett på kr 343 000, viser regnskapet et overskudd på kr 98 426. Bevilget beløp er utbetalt a konto i 2005 og overskuddet vil bli trukket tilbake. Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til regnskapet.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for 2005 over bruk av midler til nedleggelse av kontoret for opplysningsvirksomheten for brød og bakevarer, "Brødfakta", på kr 244 574 og beløpet utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift korn.

9. Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyrsektoren 2005

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 17.03.06 sender Norges Pelsdyrslag (NPA) regnskap for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2005. Regnskapet er godkjent av revisor 18.02.2006 og styret i NPA 02.03.02.

Omsetningsrådet vedtok 29.04.05 budsjett for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for pelsdyr 2005. Samlet budsjett var på kr 5 800 000. På bakgrunn av fjorårets omsetning og innbetaling av avgiftsmidler samt tidligere innbetalte midler er det i 2005 overført kr 4,2 mill. i avgiftsmidler til NPA. Dette er kr 1,6 mill. (28 %) lavere enn budsjett og forklares ved at skinnprisene i 2005 var lavere enn budsjettert. Spesielt for blårevtypene har prisene vært lave, mens situasjonen har vært god for mink og sølvrevtyper. NPA viser til at planlagt virksomhet for en stor del er gjennomført, men da med finansiering over andre inntektskilder. Omsetningsavgiften på pelsdyrskinn har i 2005 vært 2,25 % - tilsvarende som i 2004.

Tabellen nedenfor viser en oversikt over samlepostene i regnskapet og budsjettet for 2005, samt en sammenligning med regnskapet for 2004 og 2003 for bruk av omsetningsavgift på pelsskinn.

Pelsdyrslaget	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Reklame og salgsfremmende tiltak	350 000	350 000	0	0,0	1 500 000	990 000
Faglig virksomhet/rådgivning	3 490 000	2 470 000	-1 020 000	-29,2	3 570 000	2 690 000
Forskning og utvikling	1 710 000	1 180 000	-530 000	-31,0	530 000	270 000
Ledelse	250 000	200 000	-50 000	-20,0	200 000	200 000
SUM	5 800 000	4 200 000	-1 600 000	-27,6	5 800 000	4 150 000

Posten ”Reklame og salgsfremmende tiltak” omfatter informasjon i tilknytning til pelsdyrnæringens viktige rolle i foredling av biprodukter og salg av eksportprodukter. Det er også informert om næringens betydning som tilleggsnæring, spesielt i utkantområder. Som følge av opphøret av det nordiske samarbeidet via SAGA Furs of Scandinavia, har det vært en omlegging slik at markedsføringen av produktene gjøres av de respektive auksjonsselskapene. Det er ikke benyttet midler over omsetningsavgiften på dette området og posten er derfor i 2005 på et vesentlig lavere nivå enn tidligere år. Forbruket er i henhold til budsjett.

Arbeidet med pelsdyrgården på Ås er igangsatt, men har ikke kommet så langt som forutsatt i NPAs budsjett. De totale kostnadene for NPA ble halvert i forhold til budsjett, hvilket det også fremgår av regnskapet. Det ble i 2005 avsluttet et 5 årig forskningsprosjekt innen sosiale preferanser og adferdsbehov hos rev.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

Innbetalt omsetningsavgift er som nevnt, lavere enn budsjett. NPA viser til at de likevel har gjennomført den planlagte aktiviteten, men da med bruk av andre midler. Den reduserte avgiftsinngangen fremkommer som et underforbruk på flere av postene i budsjettet, jf. tabellen ovenfor. Forutsetningen for godkjenningen av budsjettet for 2005 er bl.a. at det står tilstrekkelig med midler til disposisjon. Videre heter det at ”det kan gjøres mindre budsjettoverføringer mellom hovedposter i budsjettet.” SLF anser det som positivt for næringen at planlagt aktivitet kan opprettholdes tross for manglene støtte over omsetningsavgiften.

Omsetningsrådets ber ved behandling av budsjett 2005 ”Statens landbruksforvaltning se nærmere på problemstillingene som er reist av advokatfirmaet Thommesen på vegne av København Fur i brev av 28.04.05”. SLF kan i den forbindelse meddele at det igangsatt en ytterligere gjennomgang av bevilgninger til faglige tiltak og opplysningsarbeid for pelsdyr sett i forhold til statsstøttereglene i EØS-avtalen. SLF vil legge fram resultatene av denne gjennomgangen for Omsetningsrådet i løpet av første halvår 2006.

Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til Norges Pelsdyrslag sitt regnskap for 2005.

Med hjemmel i forskrift 25.09.91 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner Norges Pelsdyrslag regnskap for 2005 over bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, og kr 4 200 000 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på pelsdyrskinn.

10. Markedsregulering i fjørfesektoren - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelsen 2005

Prior Norge ber i brev datert 13.03.2006 om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen for 2005 godkjennes.

Budsjettet for 2005 var på kr 7 375 684. Regnskapet viser at kostnadene ved administrasjonen av markedsreguleringen utgjør kr 7 520 496 i 2005, og overforbruket utgjør dermed kr 144 812 (2 %).

	Regnskap 2004	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Endring kr*	Endring %*
Totale kostnader					
Antall årsverk totalt	7,6	7,3	7,3	0	0,0
Lønn	4 356 327	4 324 481	4 690 549	366 068	8,5
Drift	2 342 846	2 302 410	2 131 518	-170 892	-7,4
Styret	300 000	316 000	308 899	-7 101	-2,2
Reiser		202 794	205 298	2 504	1,2
Prognosejenester	179 776	230 000	184 232	-45 768	-19,9
Revisjon				0	
Ekspportfremmende tiltak	63 000			0	
Sum	7 241 949	7 375 685	7 520 496	144 811	2,0
Nøkkel tall					
Hovedkontoret					
Antall årsverk	6,4	6,1	6,1	0	0,0
Lønnskostn. pr årsverk	587 106	607 371	658 785	51 414	8,5
Driftskostnader pr. årsverk	315 747	323 372	299 370	-24 002	-7,4
Totale kostnader pr. årsverk	902 853	930 743	958 155	27 412	2,9
Lokalt					
Antall årsverk	1,2	1,2	1,2	0	0,0
Lønnskostn. pr årsverk	499 040	516 265	559 967	43 702	8,5
Driftskostnader pr. årsverk	268 385	274 867	254 465	-20 402	-7,4
Totale kostnader pr. årsverk	767 425	791 132	814 432	23 300	2,9

* Endring i forhold til budsjett 2005

Lønnskostnadene pr. årsverk er 8,5 % høyere enn budsjettet. Prior forklarer økningen med økte sosiale kostnader, primært pensjonsforpliktelser, som er en generell utvikling i arbeidslivet. Lønnsøkningen i selskapet har vært på 3,5 %. Driftskostnadene er 7,4 % lavere enn budsjett. Prior Norge viser til at de har hatt en generell forsiktig kostnadsbruk samtidig som det på grunn av salg og flytting har vært utført minimalt med vedlikehold.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

I saker vedrørende administrasjonsgodtgjørelsen er praksis at budsjettet er å anse som øvre grense for godkjenning av regnskapet. Statens landbruksforvaltning legger dette prinsippet til grunn og anbefaler å godkjenne kr 7 375 684 dekning av kostnadene ved administrasjon av markedsreguleringen i 2005.

Statens landbruksforvaltning konstaterer at kommentarene til regnskapet i forhold til budsjettet kunne vært noe mer utfyllende. I følge § 16 i forskrift om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt er det ikke noe krav om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen skal være revisorattestert. Statens landbruksforvaltning har ingen ytterligere merknader til regnskapet.

Med hjemmel i forskrift 30.11.1993 nr. 1440 om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt § 17, gjøres følgende

Vedtak:

Regnskapet for markedsregulators administrasjonskostnader for 2005 godkjennes, og kr 7 375 684 utbetales Prior Norge fra fondet for omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt.

11. Markedsregulering kjøtt - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2005

Gilde Norsk Kjøtt (GNK) ber i notat datert 10.03.2006 om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen 2005 godkjennes. Regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen ble oversendt i e-post av 5.03.2006 fra GNK.

Budsjettet for 2005 var på kr 12 598 806. Regnskapet viser at kostnadene ved administrering av markedsreguleringen er kr 11 449 516. Det gir et underforbruk på kr 1 149 290 (9,1 %). Det alt vesentlige av underforbruket har skjedd i avdeling Norsk Kjøtt Totalmarked (markedsbalansen). Årsaken til dette er knyttet til at det i 2005 var 2 personer på langtidsykemelding. Dermed ble reiseaktiviteten lagt på et minimumsnivå. Dette gjaldt også for andre oppgaver. I tillegg var det noe mindre aktivitet knyttet til kalkyleskjæring og råvarekontrollen. GNK foreslår at underforbruket i 2005 kommer til fradrag i utbetalingen av administrasjonsgodtgjørelse for 2006.

Nedenfor er regnskapet for 2005 spesifisert og sammenlignet med budsjett 2005 og regnskap for 2004.

	Regnskap 2004	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Diff, B-R 2005	Diff. I %
Totale kostnader					
Lønn	6 744 420	5 346 107	5 851 611	-505 504	-9,5
Drift	4 924 772	5 311 582	4 043 175	1 268 407	23,9
Styret	722 466	759 000	759 000	0	0,0
Reiser	594 384	540 077	140 719	399 358	73,9
Prognosetjenester	496 740	487 000	487 000	0	0,0
Revisjon	156 040	155 040	168 011	-12 971	-8,4
Eksportfremmende tiltak				0	
Sum	13 638 822	12 598 806	11 449 516	1 149 290	9,1
Nøkkeltall for hovedkontoret					
Antall årsverk	12	10,5	10,5	0	
Lønnskostnader pr. årsverk	562 035	509 153	557 296	-48 143	-9,5
Driftskostnader pr. årsverk	410 397	690 733	533 134	157 599	22,8
Totale kostnader pr.årsverk	1 095 090	1 199 886	1 090 430	109 456	9,1

SLFs vurdering

Statens landbruksforvaltning (SLF) konstaterer også i år at redegjørelsen i forhold til regnskapsoppstillingen er litt knapp. I følge § 13 i forskrift om markedsregulering av norskproduert kjøtt er det ikke noe krav om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen skal være revisorattestert. SLF har ingen ytterligere merknader til den fremlagte regnskapsmessige oppstillingen.

Med hjemmel i forskrift 14.03.1996 nr. 1477 om markedsregulering av norskproduert kjøtt § 14, gjøres følgende

Vedtak:

Regnskapet for markedsregulators administrasjonskostnader for 2005 godkjennes, og kr 11 449 516 utbetales til Gilde Norsk Kjøtt fra fondet for omsetningsavgiften på kjøtt.

12. Markedsregulering melk - Administrasjonsgodtgjørelse for 2005

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskproduert melk og melkeprodukter § 22 kan markedsregulator godtgjøres for de kostnader som påløper ved administrasjon av markedsreguleringen. Godtgjørelsen skjer på basis av godkjent budsjett og fremlagt regnskap pr. kalenderår.

Med brev av 03.03.2006 oversender Tine BA regnskap over kostnader ved administrasjon av markedsreguleringen for 2005 og søker dekning av disse. Budsjettet for 2005 ble vedtatt av Omsetningsrådet 01.12.2004.

Regnskapet for 2005 viser at Tine har hatt totale administrasjonskostnader på kr 11 608 537, noe som er ca. 0,7 mill. kroner over budsjett. Tine søker om dekning for kr 10 920 000 (budsjett).

Regnskap for 2005

Tabellen under viser regnskap for 2004 og 2005 samt budsjett for 2005. Siden 2004 var det første året regnskapet ble utarbeidet for kalenderåret, er ikke regnskapet for tidligere år medtatt.

	2004 Regnskap	2005		
		Budsjett	Regnskap	Diff (B-R)
Totale kostnader				
Lønn	6 481 480	5 921 330	6 016 897	-95 567
Drift	4 219 552	3 524 500	4 066 838	-542 338
Styret	540 070	500 000	551 802	-51 802
Reiser	140 000	140 000	140 000	0
Prognosetjenester	509 365	533 000	533 000	0
Revisjon	240 000	300 000	300 000	0
SUM	12 130 466	10 920 000	11 608 537	-688 537
Hovedkontoret				
Altall årsverk	7,75	6,95	6,95	0
Lønnskostnader pr. årsverk	586 883	580 000	597 507	-17 507
Driftskostnader pr. årsverk	388 183	350 000	403 857	-53 857
Totale kostnader pr. årsverk	975 066	930 000	1 001 364	-71 364
Regionalt				
Antall årsverk	3,90	3,90	3,90	0
Lønnskostnader pr. årsverk	495 676	484 700	478 006	6 694
Driftskostnader pr. årsverk	310 547	280 000	323 085	-43 085
Totalt lønn og drift pr. årsverk	806 223	764 700	801 091	-36 391

Regnskapet for 2004 og 2005 viser et merforbruk i forhold til budsjett på henholdsvis ca. kr 980 000 og kr 689 000. Tine får kun dekket sine budsjetterte kostnader og må selv dekke kostnaden ved merforbruket. Siden kostnader kun dekkes ut i fra budsjett, mener Statens landbruksforvaltning det ikke er hensiktsmessig å kommentere de regnskapsmessige avvikene fra budsjettet.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

Det ble gjort en omfattende gjennomgang av grunnlaget for administrasjonsgodtgjørelsen i forkant av budsjettprosessen i 2004. Regnskapet for de to siste årene viser at en har funnet et rimelig nivå for disse kostnadene. Tine-avtalen og underliggende avtaler setter krav til regnskapsføringen i Tines enheter, blant annet at regnskapsføringen skal være aktivitetsbasert og ved at det er innført egne kostnadssteder for de ulike delene av Tine. Dette gjør det lettere å stille opp og kontrollere kostnadene knyttet til administrasjon av markedsreguleringen.

Statens landbruksforvaltning anbefaler å godkjenne Tines søknad om dekning av administrasjonskostnader i henhold til budsjett på kr 10 920 000.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 22, gjøres følgende

Vedtak:

Regnskapet over markedsregulators administrasjonskostnader for 2005 godkjennes, og kroner 10 920 000 utbetales Tine BA fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

13. Markedsregulering hagebruk - Oppgave og regnskap for administrasjons- godtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd for 2005

Omsetningsrådet vedtok budsjett for administrasjonsgodtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd – Avsetningstiltak 2005 i sitt møte 01.12.2004. Vedtaket lyder slik:

- ”1. Det godkjennes et budsjett på kr 525 000 for GrøntProdusentenes Samarbeidsråds administrasjon av avsetningstiltak for epler og poteter i 2005.
2. Omsetningsrådet gir Arbeidsutvalget fullmakt til å godkjenne en mindre utvidelse av budsjettet dersom det skulle bli nødvendig å gjennomføre ekstraordinære avsetningstiltak som følge av store avlinger i 2005.
3. Det kan gjøres mindre budsjettoverføringer mellom hovedposter i budsjettet.”

GPS - Avsetningstiltak har med sin årsrapport for 2005 datert 13.02.2006 gitt en samlet oversikt over arbeidet med administrering av avsetningstiltaka i grøntsektoren. Årsrapporten og regnskapet ble godkjent av styret i GPS 20.02.2006.

Arbeidet i meldingsåret har vært gjennomført etter den arbeidsplanen som styret i GPS og Omsetningsrådet tidligere har godkjent.

Tabellen nedenfor viser budsjett og regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2005, samt regnskap for 2004 for GPS – Avsetningstiltak

	Regnskap 2004, kr	Budsjett 2005, kr	Regnskap 2005, kr	Differanse B-R (2005), kr
Lønnskostnad – fast tilsatte	146 055	168 000	163 135	4 865
Innleid hjelp - kontroller	85 675	75 000	13 897	61 103
Kontorhold	62 000	66 000	62 000	4 000
Telefon	5 516	7 000	5 100	1 900
Møter og kurs	19 500	24 000	19 493	4 507
Reiseutgifter	29 560	55 000	57 255	- 2 255
Graveprøver – poteter	120 180	130 000	128 300	1 700
SUM	468 486	525 000	449 181	75 819

GPS beregner at administrasjon av GPS – Avsetningstiltak utgjør 0,25 årsverk. Lønnskostnaden pr. årsverk blir etter dette kr 652 540 for 2005.

Epleavlingene i 2005 var betydelig mindre enn i et normalår, og reguleringslagringen av epler og leveransen av epler til fabrikk utgjorde relativt små mengder. Dette har medført lavere kostnader enn budsjettet under posten innleid hjelp – kontroller.

Regnskapet er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for administrasjon av avsetningstiltak i hagebrukssektoren i 2005 på kr 449 181 og beløpet utbetales til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd fra fondet for omsetningsavgift hagebruk.

14. Markedsregulering korn - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2005

I brev av 06.03.2006 legger Norske Fellekjøp (NFK) fram regnskap for administrasjon av markedsordningen for 2005. Regnskapet er godkjent av styret i NFK 22.02.2006.

Regnskapet er attestert av statsautorisert revisor. Regnskapet viser et underforbruk på kr 138 864 i forhold til budsjett og Statens landbruksforvaltning (SLF) gir sin tilslutning til regnskapet. Oversikten viser sammenstilling av regnskap for 2004 og budsjett og regnskap for 2005 i kroner:

	Regnskap 2004	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Differense B - R
Totale kostnader				
Lønn	1 720 429	1 823 500	1 833 971	-10 471
Drift	1 333 309	1 441 500	1 278 179	163 321
Styret	175 570	178 000	184 426	-6 426
Reiser	130 231	167 500	141 164	26 336
Prognosetjenester	395 279	305 000	334 018	-29 018
Revisjon	21 926	20 000	16 074	3 926
Andre kostnader	0	0	8 803	-8 803
Sum	3 776 744	3 935 500	3 796 636	138 864
Nøkkeltall				
Antall årsverk	2,85	2,85	2,85	
Lønnskostnad pr. årsverk	603 659	639 825	643 499	-3 674
Driftskostnad pr. årsverk	467 828	505 789	448 484	57 306
Totale kostnader pr. årsverk	1 325 173	1 380 877	1 332 153	48 724

Lønnskostnader

Regnskapet viser personalkostnader på kr 1 833 971. Dette er i godt samsvar med budsjettet beløp på kr 1 823 500.

Driftskostnader

Driftskostnadene for NFKs arbeid med markedsreguleringen for korn i 2005 var kr 1 278 179, mens budsjettet beløp var kr 1 441 500. Underforbruket skyldes bla. at det er brukt mindre penger til kjøp av konsulenttjenester og til vedlikehold av data- og nettverksutstyr enn planlagt.

Styret

Regnskapet viser styrekostnader på kr 184 426. Dette er i godt samsvar med budsjettert beløp på kr 178 000.

Prognosetjenester

Kostnader til prognosearbeidet er budsjettert med kr 305 000, mens regnskapet viser kr 334 018. Posten omfatter bl.a. kostnader ved kjøp av rapporter fra Felleskjøpet Øst Vest og Landbrukets forsøksringer samt kostnader vedrørende Fagutvalg markedsregulering. Videre inngår kostnader vedrørende spørreundersøkelse mot produsentene i denne posten.

Sekretariatets vurdering

Med totale kostnader til administrasjon av markedsregulering i kornsektoren i 2005 på kr 3 796 636 og tidligere godkjent budsjett på kr 3 935 500, viser regnskapet et årsoverskudd på kr 138 864. NFK har fått utbetalt a konto i hht. budsjett i 2005 til dekning av administrasjonskostnader, og overskuddet vil bli trukket tilbake. SLF presiserer at regnskapet for 2005 ligger på samme nivå som regnskapet for 2004. For øvrig har SLF ingen kommentarer til regnskapet for NFK for 2005.

Med hjemmel i forskrift 2002-06-21 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 7, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskap for 2005 over administrasjonskostnader for markedsregulator, og kr 3 796 636 utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift korn.

15. Opplysningskontoret for kjøtt - Tilleggsbevilgning budsjett 2006 som følge av flytting

Gilde Norsk Kjøtt (GNK) søker i brev datert 20.01.2006 om midler fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt, til flytting av Opplysningskontoret for kjøtt (OFK). OFK har behov for nye lokaler som følge av salget av GNKs eiendom på Løren. Flyttekostnadene er estimert til kr 4 130 000. Kostnadene søkes dekket som en tilleggsbevilgning på tilsvarende beløp over faglige tiltak kjøtt.

Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) leier i dag et eget hus på tomten til GNK på Løren. Store deler av eiendommen er solgt ut, og OFK må derfor flytte over i andre lokaler. Ulike alternativer har vært vurdert og diskutert i fagstyret. Valget har falt på Selvaagbyggs ledige lokaler i Lørenveien 40, tidligere Løren Leir, som er rett over veien fra dagens lokaler. De nye lokalene ligger i nabogården til Fagsenteret for kjøtt.

Det er utarbeidet planløsninger og detaljer for rehabilitering av lokalet. Oppstarten av dette arbeidet har trukket ut i tid fordi huset er fredet og alle bygningsmessige endringer må klareres med Byantikvaren. Det har vært en tidkrevende prosess med mange innspill og avklaringer for å få til en best mulig løsning. Alle detaljerte forslag til løsninger

med tilhørende budsjett er ikke endelig utarbeidet, men GNK mener de har et tilfredsstillende grunnlag for å estimere kostnadene på et overordnet nivå som grunnlag for søknaden. Budsjettet er godkjent i fagstyret 07.02.2006 og styret i GNK 16.02.2006.

Innredning og flyttekostnader er estimert til:

Innredning av lokaler (romdeling, gulvbelegg, maling, elektroarbeid, sanitær, ventilasjon)	2 900 000,-
Kostnader knyttet til IT, telefoni	370 000,-
Kontorinnredning	260 000,-
Spisesal/møterom, møteplass, AV utstyr	250 000,-
Hvitevarer, ekstraustyr kjøkken	100 000,-
Flyttekostnader	50 000,-
Reserve (uforutsette utgifter)	200 000,-
Totalt:	4 130 000,-

Årlige husleiekostnader er estimert til:

Leie kontorAjøkken, 2 etg. 569 m2 BTA (720 kr pr m2)	410 000,-
Leie arkiv, lager i kjeller, ca 110 m2 (410 kr pr. m2)	45 000,-
Felleskostnader utleier (ikke fastsatt, antatt 80-100.000)	80 000,-
Energi, lys, vedlikehold, renhold	200 000,-
Parkering 10 x 800 kr/mnd	100 000,-
Sum per år	855 000,-

Det er forutsatt at OFK fortsatt vil kjøpe administrative tjenester av GNK som i dag. Med unntak av IT og telefoni, vil disse tjenestene ikke påvirkes av flyttingen.

SLFs vurdering

OFK vil fortsatt være etablert på Løren som er en viktig møteplass for næringen ved at Fagsenteret for kjøtt og Fagsenteret for fjørfe også er etablert der. Fagmiljøet her styrkes ytterligere ved at OFK er lokalisert i nærområdet.

I budsjettforslaget er det brukt samme oppsett som ble brukt i forbindelse med flytting av Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for kjøtt. Utleier vil dekke varig oppgradering og klargjøring av lokalene inkl. ventilasjon, sterkstrøm, heis, solskjerming, teknisk anlegg, fjernvarme fram til selve kontorlokalet samt oppgradering av uteområdet som også stilles til OFKs disposisjon.

Norsk Kjøtt Eiendom har bistått OFK med administrasjon og forhandlinger om en leieavtale med Selvaagbygg. Kostnadene ved flytting av OFK er estimert til kr 4 130 000. Årlige faste kostnader er beregnet til kr 855 000 og inkluderer husleie for kontor/kjøkken som utgjør kr 720 pr. kvm. Alternative løsninger og tilbud har vært gjennomgått. Den aktuelle beliggenheten med en kvadratmeterpris på kr 720 oppfattes å være lav. Det er 12 fast ansatte pluss et engasjement. Tar en hensyn til beliggenhet, lokalisering og antall ansatte vurderes kostnadsnivået som rimelig.

Til sammenligning ble det ved etablering av nye lokaler for Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt, avsatt inntil kr 2 000 000 i 2005. Deres årlige faste kostnader er kr 1 084 475 som inkluderer en årlig husleie på kr 997 pr. kvm. Fagsenteret for kjøtt betaler kr 850 pr. kvm i

sine nye lokalene. Omsetningsrådet vedtok 12.12.2005 budsjettet 2006 for OFK på kr 56 983 000. Ved budsjettbehandlingen forelå det ikke konkrete planer om flyttingen av OFK. En tilleggsbevilgning på kr 4 130 000 vil medføre en økning av budsjettet på 7,3 %. Statens landbruksforvaltning anbefaler at søknaden imøtekommes.

Med hjemmel i forskrift 25.09.91 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 3, gjøres følgende

Vedtak:

Det kan brukes inntil kr 4 130 000 over omsetningsavgiften til kjøtt i 2006 i forbindelse med etablering av nye lokaler til Opplysningskontoret for kjøtt i Lørenveien 40.

16. Markedsregulering kjøtt - Utviklingskostnader for sporing på reguleringslager

I brev av 22.12.2005 søker Gilde Norsk Kjøtt BA (GNK) om dekning av kostnadene til utvikling av sporingssystem for reguleringsvarer.

GNK har gjennomført et omfattende sporingsprosjekt med basis i pålagt krav fra det offentlige (matloven og forskrift om sporing av næringsmidler). Siden en del av varestrømmen går igjennom reguleringslageret, er det helt nødvendig å ha tilfredsstillende sporing på disse varene. For GNK har totalkostnaden ved etablering av sporing vært i overkant av 50 millioner kroner.

Kostnadsandelen som knytter seg til reguleringslageret summerer seg til kr 1 084 475. Dette igjen er fordelt på kr 985 841 knyttet til innkjøp av tjenester og kr 98 584 knyttet til prosjektledelse og utnyttelse av fellesløsninger fra resten av sporingsprosjektet. Kostnader knyttet til arbeid utført av personer i avdelingen Norsk kjøtt totalmarked og kontrollavdelingen er ikke tatt med i de indirekte kostnadene, da de er dekket over administrasjons-godtgjørelsen.

Sporing av reguleringsvare vil bli iverksatt ved innlegg på reguleringslager fra 02.01.2006.

SLFs vurdering

I forhold til den forretningsmessige drift er sporing av frossent helt slakt et unikt behov markedsreguleringen har som ikke resten av konsernet har. For reguleringslageret vil de enkelte skrottnumrene være registret. En vil oppnå sporing av innfrysningsspartier inn og ut av reguleringslager, bedre merking av skrotter og paller, elektronisk overføring av data, mindre manuelt arbeid og bedre kontroll.

I forbindelse med behandlingen av budsjett for administrasjonsgodtgjørelse i OR- møte 12.12.05 ble det gjort kjent at GNK ville komme tilbake med egen søknad om dekning av kostnadene til utvikling av sporingssystem for reguleringsvarer.

Med hjemmel i forskrift 14.03.1996 nr. 1477 om markedsregulering av norskprodusert kjøtt § 14, gjøres følgende

Vedtak:

Som en tilleggsbevilgning knyttet til administrasjonsgodtgjøringen utbetales kr 1 084 475 til Gilde Norsk Kjøtt BA til dekning av utviklingskostnadene for sporing på reguleringslager.

17. Klage på vedtak om markedsregulering korn Unikorn AS

I brev av 29. juni 2005 klager Unikorn representert ved Arntzen de Besche til Omsetningsrådet på vedtak om markedsregulering for korn fra 2004/2005. I samme brev kommer de med innspill på forbedringer av regelverket.

Hva gjelder innspillene knyttet til behovet for endringer i regelverket er dette spørsmål av mer prinsipiell art bl.a. knyttet til beregningsmetoder og til mottakplikten. Sistnevnte ligger for øvrig til departementets ansvarsområde jf. *forskrift 1. juli 2003 nr. 919 om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering av jordbruksråvarer*. Statens landbruksforvaltning vil vurdere innspillene på lik linje med andre innspill en får av slik prinsipiell karakter, og eventuelle forslag til konklusjoner vil legges frem for Omsetningsrådet ved en senere anledning.

I brevet fra Unikorn klages det på at omfanget av overlagringen var mindre enn det de kunne forvente. Statens landbruksforvaltning går ikke inn på denne problemstillingen i denne omgang, da det dels knytter seg til prinsipielle spørsmål jf. over og dels fordi denne delen av klagen allerede er avklart.

Statens landbruksforvaltning har i sakens anledning avholdt møter med både Unikorn og Norske Felleskjøp. Det har ikke kommet frem nye opplysninger i saken.

På bakgrunn av det ovennevnte har Statens landbruksforvaltning valgt å legge frem og vurdert klagens problemstillinger knyttet til forvaltningsloven og til selve anbudsrunderen.

Kort om sakens bakgrunn:

4. mai 2005 inviterte Norske Felleskjøp aktørene til å gi tilbud om overlagring, med svarfrist 25. mai 2005. I brev av 17. juni 2005 avviste Norske Felleskjøp alle tilbudene som har kommet inn knyttet til overlagring. Bakgrunnen for dette var at de mente kostnadene ble for høye. Dette gjaldt så vel Felleskjøpets egne aktører som de uavhengige. I samme brev inviteres aktørene på ny til å komme med tilbud om overlagring, med svarfrist 24. juni 2005. I denne sammenheng satte Norske Felleskjøp en øvre kostnadsgrense. Det kom inn tilbud fra fire aktører på i alt ca. 79 000 tonn. Norske Felleskjøp godkjente de innkomne tilbudene om overlagring, og svarte tilbyderne i brev av 29. juni 2005.

Unikorn er imidlertid uenig med Norske Felleskjøp i håndteringen rundt anbudskonkurransen og klager på denne med brev av 29. juni 2005.

Norske Felleskjøp redegjør for hva som har skjedd og for sine synspunkter i brev av 28. september 2005.

Gjennomgang av Unikorns klage:

Innledningsvis redegjør Unikorn for reglene i lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven), og knytter betraktninger rundt disse i henhold til herværende sak. Det anføres at Norske Felleskjøps gjennomføring av markedsregulering er et enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand, da det treffes under utøvelse av offentlig myndighet og er bestemmende for rettigheter og plikter til private rettssubjekter. Prinsipielt anføres det at Unikorn er part i saken, subsidiært at Unikorn har rettslig klageinteresse.

Unikorn mener at markedsreguleringen ikke er i henhold til regelverket jf. *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø*. I denne forbindelse hevder Unikorn at det ikke følger av regelverket at innbyderen kan avvise tilbudene, ei heller fastsette maksimalgrenser. Unikorn påpeker at det ville fremkommet av regelverket dersom markedsregulator skulle ha en slik adgang.

Dersom Omsetningsrådet skulle være uenig i det ovennevnte, hevder Unikorn at maksimalgrensene bygger på uriktige forutsetninger. På denne bakgrunn mener Unikorn at vedtaket er ugyldig.

Avslutningsvis anfører Unikorn at markedsregulator er forpliktet til å markedsregulere kornoverskuddet.

Statens landbruksforvaltnings merknader:

Uavhengig av om en aktør er part eller ikke, og uavhengig av om det er klageadgang eller ikke har Omsetningsrådet et selvstendig ansvar til å ta opp og vurdere henvendelser og forespørsler som kommer inn til dem blant annet knyttet til markedsregulering. Spørsmål om hvorvidt en avgjørelse truffet av markedsregulator kan sies å være et enkeltvedtak er således mest av juridisk og teoretisk interesse. For ordens skyld nevnes at det ikke er klageadgang knyttet til vedtak truffet i Omsetningsrådet, men kun en begrenset omgjøringsadgang jf. *lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror* (omsetningsloven) § 11 fjerde ledd.

Statens landbruksforvaltning finner det likevel hensiktsmessig å knytte noen bemerkninger til markedsregulatorenes avgjørelser ved gjennomføring av markedsreguleringen.

Omsetningsrådets virksomhet reguleres av omsetningsloven som er en særlov. Forvaltningslovens regler gjelder like fullt der omsetningsloven ikke har egne regler. I henhold til forvaltningslovens § 1 gjelder loven den virksomhet som drives av forvaltningsorganer. Som forvaltningsorgan regnes i loven ethvert organ for stat eller kommune. Privat rettssubjekt regnes som forvaltningsorgan i saker hvor det treffer enkeltvedtak eller utferdiger forskrift.

I omsetningslovens § 11 heter det ”*Dei pengane som kjem inn etter § 5 og § 5 a går til eit serskild fond for kvar avgift og kan berre nyttast etter vedtak av Omsetningsrådet til å fremja umsetnaden av vedkomande varor. Pengane vert styrde av rådet.*”.

I omsetningslovens § 3 heter det at rådet skal ha et arbeidsutvalg på 5 medlemmer. Det heter videre at rådet skal fastsette en instruks for arbeidsutvalget som skal godkjennes av

departementet. I visse saker er kompetansen til å treffe vedtak og bevilge midler delegert til arbeidsutvalget.

Det sentrale spørsmålet som oppstår er hvorvidt markedsregulator kan sies å være et forvaltningsorgan.

For at markedsregulator skal kunne regnes som et forvaltningsorgan, må det etter Statens landbruksforvaltnings mening ha blitt tillagt slik myndighet. En slik myndighet må enten springe ut av et regelverk, eller ut av de alminnelige reglene om delegasjon. Delegasjon er visse typer av kompetansetildelinger.

Den som tildeler myndighet gir ikke fra seg sin egen myndighet. Når myndigheten er lagt til et kollegialt organ, som for eksempel en nemnd eller et råd, er meningen normalt at alle medlemmene skal delta i avgjørelsene. Ellers var det jo ingen grunn til å legge myndigheten til et råd der alle medlemmene har forskjellig bakgrunn og tilknytning. Uten særskilt hjemmel er det derfor ikke adgang til å delegere avgjørelsesmyndighet til eksempelvis formannskapet eller sekretariatet. Domstolene har flere ganger kjent ugyldig avgjørelser som er truffet i medhold av slik delegasjon jf. Rt. 1923 s. 723, 1937 s. 691 og 1949 s. 634. Det er imidlertid adgang til å overlate forberedelsene av sakene til formannskapet eller sekretariatet eller videre – markedsregulatorene. Den som leder forberedelsene kan treffe de avgjørelser som er nødvendige for å få saken ferdig forberedt eks. innkalle til møter, sette frister.

Det er på det rene at det verken forligger hjemmel til delegasjon eller vedtak om delegasjon. Det er Omsetningsrådet eller dets arbeidsutvalg selv som treffer bevilgningsvedtakene – markedsregulatorene har ingen adgang til å treffe slike vedtak. De har kun ansvar for den praktiske utføringen, herunder å sette i verk bl.a. avsetningstiltak. Det er en grunnleggende forutsetning for markedsreguleringssystemet at markedsregulator regulerer markedet på den til en hver tid billigste måte for markedsreguleringen.

Statens landbruksforvaltning kan på bakgrunn av det ovennevnte ikke se at markedsregulator på noen måte kan sies å treffe enkeltvedtak eller utferdige forskrifter. Ut fra denne konklusjonen kan ikke Statens landbruksforvaltning se at det vil være hensiktsmessig å vurdere spørsmål knyttet til hvorvidt Unikorn er part eller om de har rettslig klageinteresse.

Som nevnt er spørsmålene reist over i all hovedsak av juridisk og teoretisk interesse. For alle praktiske formål vurderes det materielle innholdet i Unikorns klage av Arbeidsutvalget evt. Omsetningsrådet.

Den første problemstillingen av materiell karakter Unikorn reiser er hvorvidt Norske Felleskjøp kan avvise anbudene som kommer inn og innby til ny runde og videre hvorvidt det er kurant å sette et økonomisk tak ved anbud.

Når en har valgt å benytte seg av anbudsprinsipper hva gjelder kostnader ved overlaging av korn, er det ut fra konkurransehensyn. Dette styres ikke av lovregler. I prinsippet er det den som innbyr til en slik konkurranse som bestemmer hvilke regler som skal følges.

I herværende sak er det slik at det eksisterer et regelverk som skisserer de ulike avsetningstiltakene jf. *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av*

norskprodusert korn og oljefrø § 4. I bestemmelsen heter det at nærmere bestemmelser kan fastsettes av Omsetningsrådets arbeidsutvalg. At Arbeidsutvalget har valgt å ikke benytte seg av denne forskriftsgitte kompetansen kan skyldes flere forhold. Dels kan det være slik at en ikke har overskuet mulige problemstillinger knyttet til avsetningstiltaket, dels kan det være slik at en finner regelverket tilstrekkelig og at det skal være markedsregulators ansvar å gjøre vurderinger knyttet til gjennomføringen.

Uavhengig av dette er det slik at verken forskriftens ordlyd eller dens forarbeider gir anvisning om hvordan dette skal løses. Ei heller finnes det praksis på området da det er første gangen en slik problemstilling er oppe. Etter Statens landbruksforvaltnings syn må en således se hen til de alminnelige prinsipper som gjelder for anbudskonkurranser.

Norske Felleskjøp er et privat rettssubjekt og har anledning til å inngå avtaler knyttet til anbud. Kompetansen til å gjennomføre en slik anbudskonkurranse er videre gitt Norske Felleskjøp i forskriftens § 4. Det er likevel Arbeidsutvalget som skal bevilge det endelige beløpet. Et forvaltningsorgan (f.eks. Omsetningsrådet) har også anledning til å inngå avtaler, noe som kalles forvaltningsorganers privates autonomi. Anbudsprinsippet er en form for avtaleinngåelse det offentlige til stadighet benytter seg av. Når det gjelder offentlige anskaffelser, reguleres dette av lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser, men ut over dette finnes det ikke noe eksplisitt regelverk (egen lov) knyttet til anbud. Regler om anbud finnes riktignok sporadisk flere steder, og avtaleloven gjelder så langt den har relevans. Etter det Statens landbruksforvaltning kan se, vil anbudskonkurranser reguleres av avtalelovens regler og ikke av forvaltningsloven.

Det er et alminnelig prinsipp at innbyderen kan velge å forkaste tilbudene. Det ville være uholdbart dersom innbyderen ikke sto aldeles fritt til å vurdere seriøse og eventuelt useriøse tilbud for så å ta en vurdering om det var noen av dem som tilfredstilte hans krav. Dersom et slikt prinsipp skulle fravikes, måtte det etter Statens landbruksforvaltnings syn ha kommet eksplisitt til uttrykk i regelverket. Unikorn kan således ikke høres med at Norske Felleskjøp ikke hadde rett til å forkaste tilbudene for så å gå ut med en ny anbudsinnbydelse.

Statens landbruksforvaltning kan heller ikke se at det er grunnlag for å hevde at en eventuell maksimalpris ved en anbudskonkurranse må følge eksplisitt av et regelverk. Det vil i de fleste anbudskonkurranser være slik at innbyderen (her Norske Felleskjøp) setter seg en maksimalkostnadsramme. Det er imidlertid ikke vanlig at en går offentlig ut med en slik øvre kostnadsramme, da dette i stor grad vil føre til at anbyderne legger seg opp mot denne grensen, slik at en kunne miste de potensielle tilbud lavere ned på skalaen. I henhold til *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø* § 6 har Norske Felleskjøp ansvaret for å gjennomføre markedsreguleringen slik at kostnadene blir lavest mulig. Dette vil også gjelde ved anbudskonkurranse.

Statens landbruksforvaltning kan således ikke se at Norske Felleskjøp ved sin håndtering av anbudsrunder har gjort noe i strid med regelverket.

Videre hevder Unikorn at maksimalgrensene Norske Felleskjøp har satt, bygger på uriktige forutsetninger. I brevet fra Norske Felleskjøp, med klagen til Omsetningsrådet av 28. september 2005, er kalkylen, som Norske Felleskjøp la til grunn for beregning av maksimalkostnadene ved overlaging, gjengitt.

Sats for overlagring skal dekke en merkostnad for varen som bindes på lager fram til 15. oktober. Merkostnaden er i hovedsak lagring, ev. håndteringskostnader hvis varen må via et mellomlager som følge av reguleringstiltaket, kapitalbinding og administrasjonskostnader.

Før andre anbudsinnbydelse gjennomførte Norske Felleskjøp individuelle møter med de aktørene som var med på første anbudskonkurranse, for å drøfte kostnadselementene ved overlagring. Formålet var å kvalitetssikre grunnlaget for maksimalkostnadene, og vurdere om den interne grensen som var satt, burde justeres. Informasjonen fra møtene dannet grunnlag for maksimalsatsene som ble annonsert i andre anbudsinnbydelse.

I kalkylen bruker Norske Felleskjøp satsen for lagerleie, som bl.a. ble benyttet ved kalkulering av termintillegget av SLF, som element i kostnaden ved overlagring. Denne er en videreføring av lagerleie for silolagring, som ble gitt før markedsordningen for korn ble endret i 2001. Denne lå fast i en årrekke før kornordning ble endret, og det er SLFs oppfatning at denne også blir brukt som mål for kostnaden også i dag. Frakttilskuddene forvaltes av SLF og er basert på kalkyler fra Statens Kornforretnings tid. I begge satser inngikk i sin tid kostnadselementet svinn, som for fraktsatser var uavhengig av transportavstand. I Norske Felleskjøps kalkyle er det likevel tatt inn egne poster med satser for ekstrakostnader for svinn på silo og svinn under frakt. Siden disse, i hvert fall historisk, er inkludert i lagerleie og frakttilskudd, vil etter Statens landbruksforvaltnings vurdering, ekstrakostnadene til disse elementene ved overlagring sannsynligvis være beskjedne.

I kalkylen har Norske Felleskjøp videre tatt med en egen post for ekstra fraktkostnader. I tilbudene er lagersted oppgitt. Lagerstedene ligger hovedsaklig langs de ordinære transportstrekningene, på vei til eller ved et produksjonsanlegg. Transportmønsteret blir følgelig tilnærmet det samme som benyttes ved direktetransport fra overskudds- til underskuddsområdet. Frakttilskudd ytes ved frakt av korn fra overskudds- til underskuddsområdet. For korn som fraktes via et mellomlager, ytes frakttilskudd som om transporten skjer direkte til produksjonsanlegget. Ekstrakostnadene til selve frakten vil derfor, etter Statens landbruksforvaltnings vurdering, neppe overstige Norske Felleskjøps anslag.

De øvrige elementene i kalkylen er, etter Statens landbruksforvaltnings syn, relevante med hensyn til overlagringskostnadene. Nivået på kostnadene er vanskeligere å vurdere, men synes ikke undervurdert i forhold til at det hele tiden er snakk om en merkostnad i forhold til ordinær vare.

I brevet fra Norske Felleskjøp, med klagen til Omsetningsrådet av 28. september 2005, er det på generelt grunnlag listet opp kostnadselementer som aktørene har lagt til grunn ved vurderingen av behovet for kompensasjon i sine tilbud.

Aktørene har, på tilsvarende måte som Norske Felleskjøp, kalkulert med ekstra kostnader til svinn ved lagring og transport. Forutsatt at satsen for lagerleie omtalt ovenfor benyttes, inngår som tidligere nevnt lagringssvinn i denne. På tilsvarende måte inngår transportsvinn i frakttilskuddet. Videre har aktørene i sine vurderinger tatt hensyn til ekstra kostnader til rullering av kornet på lager. Disse kostnadene er også inkludert i anvendt lagerleiesats. Ekstrakostnader til overlagring gjennom disse elementene er derfor, etter Statens landbruksforvaltnings vurdering, beskjedne.

Aktørene har videre lagt til grunn at det kan oppstå økte fraktkostnader når kornet fraktes via et mellomlager til forbruksstedet, sammenlignet med direkte transport, begrunnet i tapte frakttilskudd eller lengre transportavstand. Ut fra hvor overlageringen har skjedd og gjeldende fraktordning, bør ev. merfrakt være beskjedent, ref. tidligere omtale av dette.

Etter en samlet vurdering er kostnadselementene aktørene har ført opp i hht. brev av 28. september 2005, i hovedsak med i kalkylen til Norske Felleskjøp. Omtalte elementer, lager- og transportsvinn samt ekstra fraktkostnader, synes bare delvis eller ikke relevante. Som grunnlag for vurdering av kostnadene ved overlagering av kornet, bør Norske Felleskjøps kalkulerte maksimalsatser, etter Statens landbruksforvaltnings vurdering, gi dekning for merkostnader ved overlagering av korn underveis i hovedvarestrømmen under gitte betingelser.

Unikorn anfører videre at Norske Felleskjøp uansett vil ha ansvaret for å regulere markedet. Statens landbruksforvaltning er enig med Unikorn i dette. Det er etter Statens landbruksforvaltnings mening utvilsomt at Norske Felleskjøp har ansvaret for å regulere det norske kornmarkedet jf. *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø*.

Dersom en kornkjøper ikke hadde kommet frem til en avtale med Norske Felleskjøp om vilkår for overlagering måtte Norske Felleskjøp, etter Statens landbruksforvaltnings syn, ha funnet en annen måte å regulere kornoverskuddet på og fremme forslag om dette for forhåndsgodkjenning av arbeidsutvalget, jf. *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 3 annet ledd*. I denne saken var det imidlertid ikke slik at Unikorn og Norske Felleskjøp ikke kom frem til en avtale, men avtalen ble inngått med en forutsetning om at en ville fremme en klage til Omsetningsrådet på prisen.

Det er første gang overlagering som avsetningstiltak underlagt omsetningsloven er gjennomført. Statens landbruksforvaltning har, som nevnt innledningsvis, ikke vurdert spørsmålet om bruk av anbudsprinsippet og maksimalpriser er den best egnede måten å fastsette overlageringskostnadene på. Det bør også vurderes om det er hensiktsmessig å legge til grunn regelverket for offentlige anskaffelser ved kjøp av tjenester fra andre aktører. Statens landbruksforvaltning vil fortsette dialogen med bransjen om dette spørsmålet og ev. komme tilbake til Omsetningsrådet med en egen sak om dette temaet.

Arbeidsutvalget hadde fremmet følgende forslag til vedtak:

”Omsetningsrådet finner ikke at det er grunnlag for å gripe inn i Norske Felleskjøps håndtering av anbudskonkurransen.”

Dag Henning Reksnes fremmet i møtet følgende forslag: ”Saka vert utsett inntil spørsmåla kring sakshandsaminga, t.d. manglande godkjenning av maksimalsatsar av arbeidsutvalet og andre uavklarte spørsmål knytt til saka, vert gjennomgått. Vidare må Omsetningsrådet få seg førelagt saka på nytt i høve til dei prinsipielle spørsmåla rundt bruk av anbudsprinsippet og maksimalsatsar.”

Forslaget om utsettelse ble avvist med 13 mot 2 stemmer (Dag Henning Reksnes og Mona Søyland).

Arbeidsutvalgets forslag til vedtak ble vedtatt med 13 mot 2 stemmer (Dag Hennings Reksnes og Mona Søyland).

Med hjemmel i forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 4, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet finner ikke at det er grunnlag for å gripe inn i Norske Fellekjøps håndtering av anbudskonkurransen.

18. Markedsregulering melk - Dekning av kostnader ved administrasjon av kvoteordningen for melk

Kostnader ved administrasjon av kvoteordningen for melk er i dag dekket over prisutjevningsordningen for melk, jf. forskrift 2003-12-04 om prisutjevningsordningen for melk (PU-forskriften) § 7. Landbruks- og matdepartementet har i tildelingsbrev for 2006 gitt føringer om at disse kostnadene bør dekkes over fondet for omsetningsavgiften og overproduksjonsavgiften.

I foreløpig tildelingsbrev til Statens landbruksforvaltning fra Landbruks- og matdepartementet av 23.11.2005 heter det:

”LMD ber om at SLF tar opp med Omsetningsrådet om administrasjonsutgiftene for kvoteordningen kan bli dekket over fondet for omsetningsavgift (overproduksjonsavgiftsmidler som følge av produksjon ut over melkekvote).”

Prisutjevningsordningen for melk er rettet mot næringsmiddelindustri, nærmere bestemt meieriselskaper. Formålet med ordningen er å regulere prisdifferensieringen av melk som råvare til ulike anvendelser, og samtidig gi melkeprodusenter muligheter for å kunne realisere jordbruksavtalens målpriser på melk uavhengig av melkeanvendelse og lokalisering av produksjonen.

Kvoteordningen på sin side har som formål å tilpasse ku- og geitmelkproduksjonen til avsetningsmulighetene i markedet. Forskrift 2003-01-07 nr. 14 om kvoteordningen for melk danner det formelle grunnlaget for ordningen, og er hjemlet i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror (Omsetningsloven). Omsetningslovens § 5a gir utøvende myndighet rett til *”å leggje ei avgift på omsetnaden av melk”* (overproduksjonsavgift) i forbindelse av iverksettelse av *”produksjonsregulerande tiltak”*.

Omsetningsloven § 4 viser til § 3 siste ledd og slår fast at de utgifter staten har i forbindelse innkreving og administrasjon av avgiftsmidler, skal betales av de avgifter som omsetningsloven gir hjemmel til å kreve inn. Produksjonsregulerende tiltak (melkekvoter) blir i

omsetningsloven direkte knyttet til overproduksjonsavgifta. Administrasjon av kvoteordninga innebærer derfor samtidig en administrasjon av overproduksjonsavgifta.

Overproduksjonsavgiften som innkreves, går inn i fondet for omsetningsavgiften for melk, og bidrar derigjennom til å dekke kostnader ved markedsreguleringen. Det er ikke skilt mellom disse to avgiftene. Overproduksjonsavgiften har de siste årene utgjort mellom 30 og 70 mill kroner i året inn i fondet for omsetningsavgiften.

Kostnadene ved administrasjon av kvoteordningen for melk har de siste årene vært som følger: kr 6 700 000 i 2003, kr 6 901 000 i 2004 og kr 7 136 000 i 2005. I 2006 er det budsjettert med kostnader på kr 7 363 974.

Statens landbruksforvaltning mener ut fra ovenstående at det er rimelig at administrering av kvoteordningen for melk dekkes over fondet for omsetningsavgift og overproduksjonsavgift for melk. Kvoteordningen for melk har en mer direkte sammenheng med overproduksjonsavgiften/omsetningsavgiften enn med prisutjevningsordningen for melk. Dekning foreslås fra 01.07.2006, i og med at kostnadene ligger inne i budsjettet for PU for avtaleåret 2005/2006, dvs. fram til 31.06.2006.

Når det gjelder konsekvenser for omsetningsavgiftens størrelse, vil den foreslåtte endringen medføre en økning i omsetningsavgiften på ca 0,5 øre pr liter. Med basis i prognosen for fondets størrelse ved utgangen av 2006, er det p.t. ikke behov for å øke omsetningsavgiften inneværende år. Motposten til økning i omsetningsavgiften vil være at kostnadene i prisutjevningsordningen (PU) reduseres tilsvarende. Omsetningsavgiften ligger beregningsmessig før målprispunktet, mens PU-satsene er tilskudd eller avgifter som blir lagt på etter målprispunktet.

Forslaget om å dekke administrasjonskostnader ved kvoteordningen over omsetningsavgiften krever endring i forskrift 2003-12-04 nr. 1453 om prisutjevningsordningen for melk. Statens landbruksforvaltning vil eventuelt foreslå de nødvendige endringer i denne forskriften for departementet.

Med hjemmel i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror (Omsetningsloven) § 4, gjøres følgende

Vedtak:

Kostnader ved administrasjon av kvoteordningen for melk dekkes fra 01.07.2006 av fondet for omsetningsavgiften for melk.

19. Markedsregulering fjørfe - Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Sandakerveien

Prior Norge har i brev av 16.2.2005 opplyst at reguleringsanlegget i Sandakerveien er solgt.

Reguleringsanlegg og administrasjonsbygg i Sandakerveien i Oslo ble oppført i perioden 1956–58. I brev av 23.05.1975 meddelte Eggcentralen at det var behov for utbygging av

lagerkapasiteten for frosne varer. Utvidelsen var kalkulert til å koste kr 7 054 000. Omsetningsrådet behandlet saken 13.06.1975 og vedtok å bevilge 3,5 mill. kroner i tilskudd. Omsetningsrådet har senere bevilget ytterligere tilskudd på til sammen kr 6 880 000. 2,5 mill. kroner ble bevilget ved Omsetningsrådets vedtak av 23.09.1976 og kr 4 380 000 ved Omsetningsrådets vedtak av 05.07.1977. Av vedtaket av 05.07.1977 fremgår bl.a. følgende:

”Av den samlede bevilgning på kr 4 380 728,62 til lagerbygget og administrasjonsbygget dekkes kr 2 480 728,62 over reguleringsfondet (jordbruksavtalen (1956/58), kr 1 650 000 av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalens paragraf 9, pkt. 2 (statsbudsjettets kap.1147, post 72-2) og kr 250 000 av omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt.”

Samlet tilskudd utgjør etter dette kr 10 380 000. De totale utgifter til utbyggingen av lagerbygget ble anslått til kr 11 196 400. Tilskuddsprosenten er på 92,3 %.

SLFs vurdering

Det følger av forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg § 1 at hele eller deler av tilskuddet kan kreves tilbakebetalt dersom anlegget tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen. I slike tilfeller plikter eieren i henhold til forskriftens § 1, annet ledd, omgående å sende melding til Omsetningsrådet med de opplysninger som i henhold til § 2 skal tas i betraktning i den enkelte sak.

Bakgrunnen for at man har regler om tilbaketalning av tilskudd er bl.a. hensynet til konkurransenøytralitet. Tilskuddet som utbetales representerer en ren nedskrivning av de økte kapitalkostnadene som følge av anleggets markedsreguleringsfunksjon. Dersom anlegget selges eller tas i bruk til annet formål før avskrivningsperioden er utløpt, er det derfor rimelig at såkalt ikke forbrukt tilskudd tilbakebetales.

I denne saken legges det til grunn at anlegget er solgt. Om dette er det i brev av 14.9.05 fra Prior Norge bl.a. anført følgende:

”Eiendommen ble solgt den 1.06.05 for 75 mill. kr. Ut over det innebærer avtalen en mulighet for et visst tillegg betinget av omregulering til boligformål. Samtidig er det i den sammenheng tatt forbehold om kostnader i forbindelse med forurensning i grunnen.

I tillegg til reguleringsanlegg og kontor omfatter salget tre mindre eiendommer som er kjøpt til på 1980 og -90-tallet. Disse utgjør 4.200 m² av et samlet tomteareal på ca 13.000 m². Bygningsmassen på disse eiendommene er av mindre god kvalitet og har små rivningskostnader sammenlignet med hovedanlegget.”

Det fremgår at bygningsmassen leies tilbake av Prior Norge og skal brukes som reguleringsanlegg fram til 1.12.2005.

Det legges til grunn at eiendommen ikke vil være i bruk som reguleringsanlegg etter 1.1.2006.

Det følger av forskriftens § 4 at Omsetningsrådet skal behandle spørsmålet om tilbakebetaling av tilskudd innen ett år etter at salg eller bruksendring har skjedd. Dersom ikke forbrukt tilskudd utgjør minst kr 500 000 er likevel fristen for å kreve tilbakebetaling av

tilskudd 3 år. Fristen for å fremme krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegget i Sandakerveien blir etter dette 1.01.2007. Det legges til grunn at ikke forbrukt tilskudd utgjør under kr 500 000.

Blant de forhold som skal tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak er avskrivningstiden for anlegget og utstyret ved anlegget som det er bevilget tilskudd til. Det er i praksis lagt til grunn at avskrivningsperioden for bygningsmassen skal settes til 30 år og for utstyr ved anlegget til 10 år. Det er i praksis videre lagt til grunn at avregningsperioden løper fra den dato anlegget ble tatt i bruk, eventuelt dato for innsendt sluttoppgave og fram til salgstidspunktet, eventuelt den dato da markedsregulatorfunksjonen opphørte.

Sluttoppgaven for bygging av anlegget ble sendt Omsetningsrådet i brev datert 25.10.1977. Avskrivningsperioden skal i henhold til praksis regnes i hele år. Avskrivningsperioden for tilskuddet starter derfor 01.01.1978 og løper fram til anlegget selges, eventuelt fram til anlegget ikke lenger nyttes som reguleringsanlegg.

Det legges til grunn at anlegget skal brukes som reguleringsanlegg fram til 1.12.2005. Ut fra dette gjenstår 2 års avskrivningstid for bygningsmassen.

Utbetalt tilskudd på kr 10 380 000 kan, basert på sluttregnskapet, fordeles med 70 % på bygningsmassen og 30 % på maskiner og utstyr. Tilskuddsandelen for maskiner og utstyr blir da kr 3 114 000 som i sin helhet anses nedskrevet. Resterende beløp på kr 7 266 000 tilsvarer tilskuddsandelen for bygningsmassen. Ikke forbrukt tilskudd blir da $kr\ 7\ 266\ 000 : 30 \times 2 = kr\ 484\ 400$.

§ 2 nr. 1–13 i forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg regner opp ulike forhold som kan tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak. I samsvar med § 2 nr. 3 er det tatt hensyn til avskrivningstiden. Etter forskriftens § 2 nr.12 skal det videre tas hensyn til oppnådd pris ved salg.

Om salgssummen som er oppnådd heter det i brevet fra Prior Norge AS bl.a. følgende:

”Verdien ved salg er altså begrunnet med tomteverdien i et attraktivt område. Det er ikke gitt tilskudd til tomt. Verdien av bygningsmassen i forbindelse med det konkrete salget er negativt. Rivningskostnadene er vurdert til ca. 15 mill. kr.

Den samlede tomteverdi er etter dette ca. 90 mill. kr som fordeles med ca. 60 mill. kr på hovedanlegget og resten på tilkjøpte eiendommer. Prior leier nå midlertidig tilbake anlegget og benytter det til i hvert fall 1. desember. Det gjelder både kontorer, fryselager og eggager. Lagringsvirksomheten innebærer at Prioranlegget i Oslo fungerer som reguleringsanlegg minst til 1. desember 2005.”

Det følger av forskriftens §.2 nr. 12 det ved vurderingen av saken skal tas hensyn til oppnådd pris ved salg for anlegg og utstyr eksklusiv tomt. Om betydningen av salgssummen sier forskriften at salgssummen skal trekkes inn ved vurderingen av om beregnet tilbakebetalingsbeløp skal reduseres, opprettholdes eller økes. Da salgssummen i denne saken utelukkende er knyttet til tomteverdien, legges det til grunn at det med hjemmel i forskriftens § 2 nr. 12 ikke er grunnlag for å korrigere tilbakebetalingsbeløpet som følge av

salgssummens størrelse. Det legges for øvrig til grunn at det i denne saken, uavhengig av hva som måtte være bebyggelsens markedsverdi, er grunnlag for å sette en teknisk verdi på bebyggelsen som utvilsomt er høyere enn beløpet som kreves tilbake

Statens landbruksforvaltning er for øvrig ikke kjent med at noen av de øvrige forhold som er nevnt i forskriften gjør seg gjeldende i denne saken.

Statens landbruksforvaltning hadde opprinnelig fremmet følgende forslag til vedtak: ”Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 484 000 av et samlet beløp på kr 10 180 000 gitt til Prior Norge sitt anlegg i Sandakerveien. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg. Vedtaket kan påklages. Eventuell klage skal stiles til Landbruks- og matdepartementet og sendes Statens landbruksforvaltning innen 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er mottatt.”

Arbeidsutvalget behandlet saken 09.02.2006. Begrunnet i at bygningsverdien er negativ ved omdisponering og salg av anlegget, fremmet Harald Mork forslag om at det ikke fremmes krav om tilbakebetaling av resttilskuddet. Forslaget ble vedtatt med 3 mot 2 stemmer (Steinar Hauge og Ottar Befring). Arbeidsutvalget flertall fremmet dermed følgende forslag til vedtak: ”Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak: Det fremmes ikke krav om tilbakebetaling av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak gitt til Prior Norge sitt anlegg i Sandakerveien.”

I Omsetningsrådets møte fremmet Steinar Hauge på nytt Statens landbruksforvaltnings opprinnelige forslag.

Arbeidsutvalgets innstilling ble vedtatt med 10 mot 5 stemmer (Undis Scheslien, Mona Søyland, Dag Henning Reksnes, Ottar Befring og Steinar Hauge).

Med hjemmel i forskrift 21.05.1979 nr. 4272 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg datert, gjøres følgende

Vedtak:

Det fremmes ikke krav om tilbakebetaling av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak gitt til Prior Norge sitt anlegg i Sandakerveien.

20. Møtedatoer 2. halvår 2006

For andre halvår 2006 legges det opp til to møter for Omsetningsrådet. Det første møtet foreslås lagt til oktober.

Tidspunktet for det andre møtet i Rådet blir en avveining mellom, på den ene siden sekretariatets behov for tid til å forberede budsjettsakene for arbeidsutvalget medio november og, på den andre siden behovet for tid i Landbruks- og matdepartementet og

Statens landbruksforvaltning før årsskiftet til å fatte vedtak om omsetningsavgiftene, samt informere om og sette i verk vedtakene.

Vedtak:

Følgende møtedatoer fastsettes for Omsetningsrådet for 2. halvår 2006:

Torsdag	19. oktober
Torsdag	7. desember

Møtet var slutt kl. 13:30.