



PROTOKOLL
fra
telefonmøtet i Omsetningsrådet

torsdag 9. februar kl. 11:00

(Møte nr. 1 2006)

Møtet ble satt kl. 11:00

Til sted: Ottar Befring (leder), Steinar Hauge, Harald Mork, Knut Sjøvold, Bjarne Undheim, Undis Scheslien, Jostein Frøyland, Mona Søyland, Per Odd Gjestvang, Dag Henning Reksnes, Marthe Styve Holte, Rune H. Haram, Eugen Tømte (for Wenche Lyngholm), Ole Festad Lund, Jørand Ødegård Lunde og Lina Mogstad

Fra SLF: Per Gunnar Skorge, Tor Erik Jørgensen, Håvard Mjelde, Toril Wikesland, Hilde-Kari Skarstein, Hilde Gunnufsen, Tor Tokle Brobakke, Sveinar Skjevdal, Sigrun Rødset og Anne Bakke

Forfall: Wenche Lyngholm, Øyvind Bergstrøm, Grete Andreassen og Elisabeth Varland

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. Faglige tiltak og opplysningsarbeid pelsdyr – Budsjett 2006 - Tilleggsopplysninger

I møtet 12.12.2005 behandlet og vedtok Omsetningsrådet søknaden fra Norges Pelsdyrslag (NPA) om midler til faglige tiltak og opplysningsarbeid for 2006 med et budsjett på 2,8 mill. kroner. Omsetningsavgiftssatsen ble fastsatt til 1 % av Landbruks- og matdepartementet (LMD), gjeldende fra 01.01.2006.

Kopenhagen Fur (KF) har etter sin inntreden på det norske markedet stilt seg kritisk til bruken av omsetningsavgiften på pelsdyrskinn som de mener er konkurransevridende og i strid med EØS-regelverket. KF har gjennom sin advokat Thommessen Krefting Greve Lund (heretter "adv. Thommessen") kommet med konkrete innspill til bruken av disse midlene. Ved en incurie ble adv. Thommessens brev av 11.11.2005 forlagt og ikke brakt inn ved behandling av saken i Omsetningsrådet. LMD er gjort kjent med forholdet og har bedt Statens landbruksforvaltning (SLF) sørge for at henvendelsen fra adv. Thommessen blir vurdert, og lagt fram for Omsetningsrådet til behandling. Omsetningsrådets medlemmer ble orientert om forholdet i brev av 20.12.2005.

Nedenfor følger en kort oppsummering av merknadene adv. Thommessen har på de ulike postene i budsjettet:

Post	Budsjettert kostnad 2006	Kommentar fra adv. Thommessen
Opplysningsarbeid	Kr 120 000	Enhver form for opplysning og lobbyvirksomhet bør utøves av den enkelte markedsaktør. Kostnadene bør dekkes ved medlemskontingent. Det samme gjelder for regionale landbruksutstillinger.
Faglig opplysning overfor produsent	Kr 270 000	Enkeltprodusenter /grupper av produsenter har ulike behov for faglig veiledning. Tiltaket har en klart konkurransevridende effekt. Kostnadene bør dekkes over medlemskontingent eller i form av brukerbetaling. Ikke anbefalt at dette dekkes over offentlige midler.
Sykdomsbekjempelse og overvåkning	Kr 500 000	Fôrveiledning til utvalgte fôrprodusenter kan ha konkurransevridende effekt overfor de øvrige fôrprodusentene. Posten fremstår også som feilplassert. Det er ellers ut fra NPAs søknad lite tydelig hvordan midlene til sykdomsbekjempelse faktisk skal nyttes.
Dyrevelferd	Kr 350 000	Det kan brukes midler til tiltakene dersom det er på et forskningsmessig plan, og at forskningsresultatene offentliggjøres. Posten er lite begrunnet og det er derfor uklart om det kommer hele næringen til gode.
Forskningsprosjekter	Kr 1 400 000	Det kan brukes midler til prosjektene dersom resultatene offentliggjøres, og at de komme alle produsenter til gode – også utenlandske.

Administrasjons- utgifter	Kr 160 000	Det kan nyttes midler til dette tiltaket etter forskriften, men det er ikke samsvar mellom lovhjemmel og EØS-regelverket.
SUM	Kr 2 800 000	

Adv. Thommessen har i tidligere korrespondanser uttalt at tiltak til sykdomsbekjempelse og – overvåking samt forskning vil kunne ligge innenfor de formål omsetningsavgiften kan benyttes til. Etter gjennomgang av budsjettframlegget fra NPA har adv. Thommessen funnet at sykdomsbekjempelse ikke holder mål slik bruken av midlene er skissert. Derimot mener de at tiltak til fremme av dyrevelferd ligger innenfor den akseptable anvendelse av omsetningsavgiften forutsatt at det holder forskningsfaglig nivå og at resultatene publiseres. De øvrige aktivitetene som omfatter opplysningsarbeid og faglig opplysning overfor produsent, vil kunne ha konkurransevridende effekter. Slike tiltak foreslås derfor dekket over medlemskontingent ev. gjennom brukerbetaling. Til den siste posten som gjelder dekning av administrasjonsutgifter i NPA, vises det til at tiltaket kan ytes midler etter forskriften, men at det ikke er samsvar mellom lovhjemmel og EØS-regelverket.

Adv. Thommessen viser til at NPA i liten grad har hensyntatt de forhold som er påpekt i tidligere korrespondanser. Adv. Thommessen mener videre at budsjettet legger opp til en anvendelse av avgiften som fortsatt vil kunne ha konkurransevridende effekter, og som dermed også er i strid med Norges forpliktelser i henhold til EØS-avtalen.

Adv. Thommessen minner om at de i brev av 05.10.2005 ba SLF om å komme med sine synspunkter på hvordan det kan etableres en formalisert ordning for innsyn og uttalerett i forbindelse med budsjettering og kontroll med anvendelsen på omsetningsavgiften.

SLFs vurdering

Som det også ble påpekt i forbindelse med behandlingen av NPAs budsjettsøknad 2006 i Omsetningsrådet 12.12.2005, opprettholder adv. Thommessen sitt syn på at dagens bruk av omsetningsavgiften åpner for konkurransevridende effekter.

SLF mener at bruken av pelsdyrskinnavgiften, slik det er lagt opp til i budsjettet fra NPA, kommer alle produsenter av pelsdyrskinn til gode. Dette gjelder også for faglig veiledning overfor produsent hvor adv. Thommessen påpeker at det ytes veiledning til kun 50 % av fôrprodusentene, hvilket kan sies å være konkurransevridende. Veiledning er primært knyttet til de produsenter som har problemer. Så langt SLF har brakt i erfaring påvirkes ikke denne ytelsen av produsenters preferanser hva gjelder salgssted.

Når det gjelder NPAs bruk av midler til sykdomsbekjempelse og –overvåking, er SLF enig med adv. Thommessen om at forholdet kunne vært bedre beskrevet. SLF forutsetter at NPA ved regnskapsrapporteringen for 2006 konkretiserer hvordan midlene innenfor sykdomsbekjempelse er benyttet.

SLF kan ikke se at adv. Thommessen i sitt brev av 11.11.2005 har lagt fram nye momenter til bruken av omsetningsavgiften på pelsdyrskinn utover det som ble lagt til grunn ved behandlingen i Omsetningsrådet 12.12.2005. Med dette som utgangspunkt ser ikke SLF grunnlag til å foreslå endringer i vedtatt budsjett for faglige tiltak og opplysningsarbeid for pelsdyrskinn i 2006.

SLF ønsker full åpenhet omkring bruken av omsetningsavgiften for pelsdyrskinn, tilsvarende som for andre sektorer. KF eller andre som måtte ønske det, vil på forespørsel få innsyn i NPAs budsjetter og regnskaper tilknyttet bruken av omsetningsavgiften, hvilket er tilgjengelig hhv. ultimo november og ultimo mars. Det er anledning til å komme med merknader/synspunkter til budsjettforslag og regnskap. Eventuelle innspill vil bli vurdert og inkludert i innstillingene som legges fram for arbeidsutvalget og Omsetningsrådet.

SLF har satt i gang en ytterligere gjennomgang av bevilgninger til faglige tiltak og opplysningsarbeid for pelsdyr sett i forhold til statsstøtteregele i EØS-avtalen. SLF vil legge fram resultatene av denne gjennomgangen for Omsetningsrådet i løpet av første halvår 2006.

Arbeidsutvalget hadde fremmet følgende forslag til vedtak: Omsetningsrådet tar saken til etterretning.

Mona Søyland fremmet i møtet forslag om at saken utsettes med følgende begrunnelse: HSH stiller spørsmål ved om alle sider av saken er tilstrekkelig belyst til at rådet kan fatte en beslutning. Det at saken nå tas opp på nytt, aktualiserer problemstillingen ytterligere. Etter HSHs oppfatning bør saken gjennomgås og vurderes mer prinsipielt før rådet tar stilling til saken. HSH foreslår at SLF benytter seg av kompetanse hos Regjeringsadvokaten/FAD (Seksjon for offentlig støtte og anskaffelser (SOSA) eller JD (lovavdelingen) og fremmer et nytt saksframlegg før endelig beslutning tas.

Forslaget fra Mona Søyland ble forkastet med 14 mot 2 stemmer (Mona Søyland og Dag Henning Reksnes).

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1081 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, og mot stemmene til Mona Søyland og Dag Henning Reksnes, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet tar saken til etterretning.

Møtet var slutt kl. 11:15