



P R O T O K O L L
fra

møte i Arbeidsutvalget

mandag 21. september 2009 kl. 10:00

(Møte nr. 8/2009)

Møtet ble satt kl. 10:00.

Til stede:	Ottar Befring, Steinar Hauge, Nils T. Bjørke, Ole-Anton Teigen, Fredmund Sandvik
Forfall:	
Fra SLF:	Jørn Rolfsen, Nina Strømnes Rodem, Håvard Mjelde, Hilde-Kari Skarstein, Marit Johanne Birkeland, Astrid Røhmen Langaas, Bjørn Skjeppe, Øyvind Breen og Anne Bakke

Saksliste:

Godkjenne innkalling og dagsorden	
Godkjenne protokoll fra AU-møtene 23. juni og 17. august 2009	
Referatsak	
- Rapport kjøtt- og eggmarkedet	
57/09 Grønt - Reguleringslagring av epler sesongen 2009	3
58/09 Melk - Reguleringseksport av smør, 1. halvår 2009	5
59/09 Melk - Tilbakebetaling av kompensasjon i produksjon av reguleringsprodukter i 2008.....	8
60/09 Melk - Retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av melk og melkeprodukter	11
61/09 Markedsregulering kjøtt - oppgave over markedsregulering og fryselaugring 1. halvår 2009	31
62/09 Markedsregulering kjøtt - Oppgave over eksport og frysefradrag 1. halvår 2009	34
63/09 Kjøtt - Reviderte retningslinjer for informasjonsflyt i kjøttsektoren	36
64/09 Finansiering av Opplysningskontoret for kjøtt og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt	41

Innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent uten merknader.

Protokoll

Protokoll fra møtene 23. juni og 17. august 2009 ble godkjent uten merknader.

Sak nr.: 57/09	Sektor: Grønt	Beslutningsnivå: AU
Behandling: <i>AU: 21.09.2009</i>	Tittel: Reguleringslagring av epler sesongen 2009	Saks nr. (DL): 200902254- 7/514.2

Beskrivelse: Vedtak om sorter og kvanta av epler som kan lagres sesongen 2009.

Hjemmel: Retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av epler, matpoteter og honning vedtatt av Omsetningsrådet 23.06.2009.

Vedlegg: Brev fra GrøntProdusentenes Samarbeidsråd av 27.08.2009.

Forutsetninger:

Behandling i AU: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [For epler høstet i 2009 kan GrøntProdusentenes Samarbeidsråd iverksette reguleringslagring av til sammen 1 300 tonn av klasse I av sortene rød Gravenstein, Lobo, K. Schneider, Elstar, rød Aroma og vanlig Aroma.](#)

Reguleringslagring av epler sesongen 2009

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS) foreslår i brev av 27.08.2009 å reguleringslagre 1 300 tonn epler klasse I av 2009 avlingen, 1 200 tonn mindre enn i 2008. Sortene som er foreslått reguleringslagret er rød Gravenstein, Lobo, K. Schneider, Elstar, rød Aroma og vanlig Aroma. Foreslått reguleringslagring er basert på avlingsprognose og forventet salg av epler fra sesongstart og fram til 16.10.2009.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over total omsetning, ramme for reguleringslagring og mengde epler regulert til fabrikk de siste syv åra. Mengdene er angitt i tonn.

Avlingsår	Total omsetning	Ramme for reguleringslagring	Regulert til fabrikk
2001	7 537	2 500	48
2002	11 922	2 500	1 500
2003	7 989	1 500	258
2004	9 826	2 500	961
2005	6 843	1 800	188
2006	9 882	2 800	665
2007	6 363	1 000	214
2008	9 998	2 500	877
2009	7 500	1 300	200

* prognose

Omsetningen av norske epler kl. 1 i inneværende sesong er prognosert til 7 500 tonn, 25 % mindre enn i sesongen 2008/2009.

Sak nr.: 58/09	Sektor: Melk	Beslutningsnivå: AU
Behandling: AU: 21.09.2009	Tittel: Reguleringseksport av smør, 1. halvår 2009	Saks nr. (DL): 200901779- 7/514.1

Beskrivelse: Kompensasjon for Tines pristap i forbindelse med reguleringseksport av smør i 1. halvår 2009. Oppgaven er revisorbekreftet.

Hjemmel: Forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 3-1 og retningslinjer for gjennomføring av markedsregulering av melk og melkeprodukter § 2-2-1.

Vedlegg: Brev fra Tine BA av 17. august 2009.
Revisorbekreftelse fra Deloitte av 4. september 2009.

Forutsetninger:

Behandling i AU: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Oppgaven over kostnadene ved reguleringseksport av smør for 1. halvår 2009 godkjennes, og kr 27 114 744 utbetales til Tine BA fra fondet for omsetningsavgift på melk.](#)

Reguleringseksport av smør, 1. halvår 2009

I brev av 17. august 2009 søker Tine BA om dekning av kostnader ved reguleringseksport av smør i 1. halvår 2009. Av oppgaven går det fram at det i perioden er eksportert 2 246 550 kg smør og Tine søker om å få dekket kroner 27 114 744. Oppgaven er revisorbekreftet. SLF gir sin tilslutning til oppgaven.

Hjemmel

Midler fra fondet for omsetningsavgift for melk kan benyttes til å dekke kostnader ved reguleringseksport. Dette hjemles i retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av melk og melkeprodukter § 2-2-1.

Pristapet som dekkes er differansen mellom varens tilvirkningsverdi i industrimarkedet på avsendelsesdagen og oppnådd salgsverdi. Utover dette kan det gis kompensasjon for emballasje, merking, veiing, spedisjon, transport/transportforsikring fra lager til bestemmelsessted og andre særlige eksportkostnader. Rentetap på salgsverdi for 1 måned og pristap for ½ måned godtgjøres i tillegg.

Beregning

For å beregne eksporttapet tas det utgangspunkt i produksjonsfløteverdien (kr 17,20 per liter), sats for tilskudd i biproduktgruppe 3 (kr 8,52 per liter), samt omregningsfaktor og produksjonskostnader for 25 kg usyrnet/usaltet smør i Tine BAs kalkyler per 1. halvår 2009. Dette gir en innenlands verdi på kr 23,22 per kg smør.

Gjennomsnittlig oppnådd pris på eksportmarkedene er kr 11,21 per kg. Dette gir et gjennomsnittlig pristap på kr 12,01 per kg smør, og et pristap på kr 26 985 009. I tillegg til pristapet er det beregnet en samlet rentegodtgjørelse på kr 107 316 ut fra en rentesats på 3,33 % p.a. fastsatt av SLF. Det har i 1. halvår 2009 også påløpt fraktkostnader på totalt kr 22 419, og til sammen for renter og frakt blir det dermed kr 129 735. Totalt gir dette et refusjonsbeløp på kr 27 114 744.

Tabell 1 viser en oppstilling over kvantum, beregnede satser og beløp for 1. halvår 2009, prognosen for perioden, samt sammenlignbare tall for 1. halvår 2008.

	Kvantum (kg)	Beregnet verdi (kr/kg)	Oppnådd pris (kr/kg)	Gj.snittlig pristap (kr/kg)	Renter og frakt (kr)	Eksportstøtte totalt (kr)
1. halvår 2009	2 246 550	23,22	11,21	12,01	129 735	27 114 744
Prognose 1.h 09	1 938 517	24,20	11,30	13,20 ¹	-	25 588 000 ²
1. halvår 2008	2 240 500	23,11	16,00	7,11	288 194	16 215 905

1) Prognosert gjennomsnittlig pristap inkluderer kroner 0,30 per kg i rente og frakttillegg.

2) Beløpet er rundet av til nærmeste tusen i prognosen.

Eksportert kvantum ble for perioden 308 033 kg høyere enn forventet ut i fra Tines prognoser. Total eksportstøtte ble kroner 1 526 744 høyere enn prognosert.

Oppnådd pris på eksportmarkedene ble i gjennomsnitt kr 0,09 per kg lavere enn prognosert,

mens beregnet tilvirkningsverdi ble kr 0,98 per kg lavere enn prognosert.

Det har tidligere vært reguleringseksport av både hvitost og smør, men det er ikke budsjettert med reguleringseksport av hvitost i 2009 (reguleringseksporten av hvitost har vært redusert hvert år siden 2003 og var tilnærmet null i 2008).

Sak nr.: 59/09	Sektor: Melk	Beslutningsnivå: AU
Behandling: <i>AU: 21.09.2009</i>	Tittel: Tilbakebetaling av kompensasjon i produksjon av reguleringsprodukter i 2008	Saks nr. (DL): 200906424-4/514.1

Beskrivelse: Oppgaven gjelder tilbakebetaling av deler av kompensasjonen som Tine BA har mottatt for reguleringsproduksjon av kasein og skummetmelkpulver til fôr. Bakgrunnen for korrigeringen er at målprisen som ble lagt til grunn ved satsfastsetting og godkjenning av oppgaver for 2008, er høyere enn noteringspris på det tidspunktet den ble brukt.

Hjemmel: Forskrift 28-11-1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter, §§ 5, 6, 8, 10, 11 og 14. Retningslinjer for gjennomføringen av markedsregulering av melk og melkeprodukter fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008, §§ 2-1, 2-2-5, 2-2-9 og 5.

Vedlegg:

Forutsetninger: Oppnådd pris på regulert melk er beregnet med utgangspunkt i data fra oppgave over kompensasjon for Tine BAs reguleringskapasitet i 2008.

Opprinnelige oppgaver er attestert av revisor. Korrigeringen er foretatt av Statens landbruksforvaltning i samarbeid med Tine BA.

Behandling i AU: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Korrigeringen av utbetalt kompensasjon for reguleringsproduksjon av kasein og skummetmelkpulver til fôr settes til kr 363 152 som overføres fra Tine BA til Fondet for omsetningsavgift på melk.](#)

Tilbakebetaling av kompensasjon i produksjon av reguleringsprodukter i 2008

Markedsregulator skal kompenseres for de faktiske kostnader forbundet med et regulerings tiltak. I beregningen av kompensasjonen for de ulike regulerings tiltak ligger enten noteringspris eller målpris til grunn i vedtatte satser eller beregning av prisnedskrivningsbeløp. Produksjonen av reguleringsprodukter skjer i hovedsak i perioder med overskudd av melk og lav noteringspris.

Korrigerings av utbetalt beløp til Tine BA som følge av avvikende pris på regulert melk i forhold til gjennomsnittelig noteringspris ble første gang foretatt for perioden 2004, jf. sak 7 i AU 12.12.2005. I denne saken ble det vurdert som hensiktsmessig at korrigeringen gjøres hvert år. Det ble i AU 19.10.2006 foretatt en endring i beregningsgrunnlaget for korreksjonen.

Beregninger

Beregningene gjøres i to trinn:

1. Beregne faktisk oppnådd pris på regulert melk
 2. Legge den beregnede prisen inn i oppgavegrunnlaget for de aktuelle reguleringsproduktene
1. Oppnådd pris på regulert melk beregnes på bakgrunn av veid noteringspris per måned og reguleringskvantum per måned. Reguleringskvantumet som benyttes er det samme som ligger til grunn for beregning av kompensasjon for markedsregulators reguleringskapasitet. For 2008 er det lagt kvantumstall for 2006 til grunn, jf. sak 38 i AU 31. mars 2009. For et kalenderår beregnes oppnådd pris per halvår da det er endringer i målprisen per 1. juli. Tabellen under viser målpris og oppnådd pris på regulert melk per halvår samt differansen mellom disse.

Tabell 1 Differansen mellom målpris og oppnådd pris

	Målpris	Oppnådd pris	Differanse
1. halvår	3,94	3,93	-0,01
2. halvår	4,11	4,07	-0,04

2. Oppnådd pris på regulert melk erstatter så noteringspris eller målpris som ligger til grunn i tidligere oppgaver.

For 2007 ble det beregnet tilbakebetaling av kompensasjon for hvitost, skummetmelkpulver til fôr og kasein. For 2008 er det av disse produktene kun kasein og skummetmelkpulver som det har vært anvendt regulerings tiltak for.

For skummetmelkpulver beregnes kompensasjonen med utgangspunkt i varens tilvirkningsverdi, hvor oppnådd pris på varen trekkes fra og gir prisnedskrivningsbeløp per kg. Målpris erstattes med ny oppnådd pris på regulert melk og gir korrigert tilvirkningsverdi og dermed nytt prisnedskrivningsbeløp. Kvantum fra oppgavene benyttes videre til å beregne beløp.

For kasein beregnes kompensasjonen ut fra differansen mellom varens tilvirkningsverdi i industrimarkedet og oppnådd salgsverdi. Tilskuddet fastsettes etterskuddsvis som differansen mellom oppnådd pris og produksjonskostnader. Kompensasjonen er fastsatt på årsbasis.

Tabell 2 viser beløpene Tine skal betale tilbake til Fondet for omsetningsavgift på melk.

Tabell 2 Differanse mellom opprinnelig oppgave og korrigerede beløp

Produkt	Totalt 2008
Skummetmelkpulver	-40 179
Kasein art nr 3879	-46 340
Kasein art nr 3890	-276 633
SUM	-363 152

Det er gjennomgående brukt to desimaler i beregningene.

Tine BA skal etter dette betale kr 363 152 tilbake til fondet for omsetningsavgift på melk.

Tabell 3 viser flere detaljer knyttet til beregningene av korrigerede beløp.

Tabell 3 Korrigerings av utbetalt kompensasjon til regulering av melk 2008

<i>Skummetmelkpulver</i>							
	PNS	Korrigert PNS	Volum	Utbetalt beløp	Korrigert beløp	Differanse	
1. halvår 08	12,39	12,27	94 900	1 175 559	1 164 423	-11 136	
2. halvår 08	14,97	14,49	60 450	904 963	875 921	-29 043	
Sum 2008				2 080 522	2 040 344	-40 179	
<i>Natriumkaseinat</i>							
	Volum	Utbetalt beløp	Korrigert beløp	Differanse			
Artikkel 3879							
Sum 2008	48 200	854 722	808 382	-46 340			
Artikkel 3890							
Sum 2008	296 550	4 343 594	4 066 961	-276 633			

Sak nr.: 60/09	Sektor: Melk	Beslutningsnivå: OR
Behandling: <i>AU: 21.09.2009</i> <i>OR:20.10.2009</i>	Tittel: Retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av melk og melkeprodukter	Saks nr. (DL): 200908872-12/510

Beskrivelse: En gjennomgang av det formelle og det materielle innholdet i retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av melk og melkeprodukter.

Hjemmel: Lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvarer § 11 og forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 7-1.

Vedlegg: Høringssvar:
 Brev av 27. 03.2009 fra Norske Felleskjøp BA
 Brev av 03.04.2009 fra Norges Pelsdyrslag
 Brev av 16.04.2009 fra Coop Norge AS
 Brev av 29.04.2009 fra Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund
 Brev av 04.05.2009 fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet
 Brev av 05.05.2009 fra Barne- og likestillingsdepartementet
 Brev av 05.05.2009 fra Norges Bondelag
 Brev av 05.05.2009 fra Tine BA
 Brev av 05.05.2009 fra Norsk Landbrukssamvirke

Forutsetninger:

Behandling i AU: Enstemmig vedtak.

I møtet ble det gjort følgende endringer i retningslinjene i forhold til SLFs forslag:

§ 1 Definisjoner f): ”jf. melkeforskriften” ble tilføyd.

§ 4-4 Prisnedskrivning ved salg av melkefett til margarinindustrien, første ledd: ”innenfor konkurranselovens rammer” ble tilføyd.

§ 4-5 Prisnedskrivning ved salg av kasein, annet ledd: ”innenfor konkurranselovens rammer” ble tilføyd.

§ 8-1 Prognoser, annet ledd skal lyde: ”Samlede prognoser skal være SLF i hende senest 15. oktober for påfølgende år og senest 15. mai revidert for andre halvår.”

§ 8-2 Rapportering og kontroll, annet ledd skal lyde: ”Uavhengige aktør innen skolemilkordningen skal innen 1. februar sende revisorbekreftet årsoppgave, spesifisert pr. halvår til markedsregulator. Oppgavene skal inneholde opplysninger om kvantum og gjennomsnittlig pris.”

Vedtak: [Omsetningsrådets arbeidsutvalg foreslår at Omsetningsrådet vedtar følgende retningslinjer:](#)

Retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av melk og melkeprodukter

Fastsatt av Omsetningsrådet XX.XX 2009 med hjemmel i forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 7-1 jf. lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11.

§ 1 Definisjoner

§ 2 Særlige administrative oppgaver

§ 3 Reguleringstiltak - generelt

§ 4 Nærmere om de enkelte reguleringstiltakene

§ 4-1 Reguleringslagring

§ 4-2 Prisnedskrivning av melkeprodukter til fôr

§ 4-3 Prisnedskrivning av geitemelk til fôr

§ 4-4 Prisnedskrivning ved salg av melkefett til margarinindustrien

§ 4-5 Prisnedskrivning ved salg av kasein

§ 4-6 Spesialmarkeder

§ 4-7 Skolemelk

§ 4-8 Reguleringseksport

§ 5 Transport

§ 5-1 Transportkostnader for reguleringsproduksjon

§ 5-2 Mellomtransport av reguleringsvare

§ 6 Kompensasjon for reguleringskapasitet hos markedsregulator

§ 7 Oppgjør rutiner og rente på mellomværende – markedsregulator

§ 8 Prognoser, kontroll og avvikling

§ 8-1 Prognoser

§ 8-2 Rapportering og kontroll

§ 8-3 Avvikling

§ 9 Reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode

§ 9-1 Melkefettprodukter

§ 9-2 Hvitostprodukter

§ 9-3 Kaseinprodukter

§ 9-4 Brunostprodukter

§ 9-5 Tørrmelksprodukter

§ 10 Sluttbestemmelser

§ 10-1 Fullmakt

§ 10-2 Ikrafttredelse

I tillegg til de generelle bestemmelser som fremgår av forskriften, gjelder i denne sektoren følgende:

§ 1 Definisjoner

- a) *Markedsregulator*: Tine BA.
- b) *Noteringspris*: Den pris markedsregulator oppnår på noteringspunktet på målprisvaren rå melk ut fra rådende markedsforhold for salg til videre foredling hos Tine BA og uavhengig aktør.
- c) *Aktør*: Meieriselskap som er deltager i prisutjevningsordningen for melk.
- d) *Uavhengig aktør*: Meieriselskap som ikke er organisatorisk tilknyttet markedsregulator.
- e) *Melk*: Flytende ku- og geitemelk, ubehandlet eller varmebehandlet (termisert eller pasteurisert).
- f) *Rå melk*: Melk som ikke er oppvarmet til over 40 grader C eller behandlet på tilsvarende vis, jf. melkeforskriften.
- g) *Kasein*: Løpe- eller syrekasein av ku- og geitemelk i henhold til definisjon av reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode.
- h) *Smørølje*: Produkter som inneholder minimum 99,8 % rent melkefett og maksimalt 0,2 % vann.
- i) *Transport i bulk*: Transport av råvare i tankbil (uemballert vare).
- j) *Overføringskostnader*: Omfatter ekstraordinære transport- og behandlingskostnader som markedsregulator har i forbindelse med overføringstransporten og som ikke er dekket på annen måte.
- k) *Salgsverdi*: Den pris som er oppnådd på reguleringsvaren ved omsetning i markedet.
- l) *Tilvirkningsverdi*: Varens verdi ut fra påløpte tilvirkningskostnader og relevante direkte- og indirekte kostnader frem til markedsregulators sentrallager.
- m) *Reguleringsvare*: Produkter som nevnt i liste over reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode.

§ 2 Særlige administrative oppgaver

Markedsregulator skal, i forhold til fordeling av rå melk innenlands, løpende vurdere markedsbalansen og fordele tilgjengelig melkemengde på de ulike melkeanvendelser ut fra prioritet i prisutjevningsordningen for melk og aktørenes bestillinger.

Markedsregulator skal fremme forslag til satser for tiltakene disse retningslinjene omhandler.

Inn- og overføringstransport av melk i forbindelse med markedsreguleringen planlegges og styres av markedsregulator under hensyntagen til de øvrige forutsetninger for reguleringsvirksomheten.

Ved behov for endringer i regelverket for markedsreguleringen skal markedsregulator utarbeide begrunnede forslag.

§ 3 *Reguleringstiltak – generelt*

Midler avsatt til markedsregulering innenfor melkesektoren kan nyttes til å finansiere følgende tiltak som markedsregulator setter i verk eller formidler:

- 1) Reguleringslagring
- 2) Prisnedskrivning av melkeprodukter til før
- 3) Prisnedskrivning av geitemelk til før
- 4) Prisnedskrivning ved salg av melkefett til margarinindustrien
- 5) Prisnedskrivning ved salg av kasein
- 6) Spesialmarkeder
- 7) Skolemelk
- 8) Reguleringseksport

Andre tiltak kan iverksettes etter forhåndsgodkjennelse av Omsetningsrådets arbeidsutvalg. Tiltakene nevnt under punktene 1, 2, 4, 5 og 8 gjelder reguleringsvare.

For tiltakene nevnt under punktene 4-7 over kan alle aktører delta.

Midler avsatt til markedsregulering innenfor melkesektoren kan nyttes til å finansiere inndragning av melkekvoter i tråd med vedtak fattet av avtalepartene.

§ 4 *Nærmere om de enkelte reguleringstiltakene*

§ 4-1 Reguleringslagring

§ 4-1-1 Lagringsgodtgjørelse

Lagringsgodtgjørelse ytes for reguleringslagring som er nødvendig i henhold til markedsregulators ansvar for å oppfylle forsyningspliktens krav til stabile leveranser av melk og melkeprodukter gjennom året til dekning av det innenlandske markedet samt for eventuell lagring for senere reguleringseksport.

Reguleringslagringen kan foregå ved fryselager, kjølelager eller tørrlager, og gjelder reguleringsvare.

Reguleringskvantumet for en måned fremkommer ved å trekke forretningsmessig lager fra total lagerbeholdning på månedens første dag.

Ved beregningen forutsettes det at de mengder som er innsatt og uttatt av lageret i løpet av rapporteringsperioden skjer på månedens siste dag.

Grunnlaget for å beregne godtgjørelsen er reguleringskvantumet multiplisert med en fastsatt sats. Omsetningsrådet fastsetter for hvert halvår satser i øre/kg/md for hver enkelt varegruppe.

Ved overføring av reguleringsvare fra et lager til et annet for fortsatt reguleringslagring skal uttak og innlegg godtgjøres med en sats fastsatt av Omsetningsrådet pr. kg overført vare.

§ 4-1-2 Pristap og prisgevinst under reguleringslagring

Pristap og prisgevinst ved lagring av reguleringsvare skal tilordnes reguleringsregnskapet. For de varer som befinner seg på reguleringslager skal det ved hver endring av markedsregulators engrospris og ved endring av reguleringsvarenes tilvirkningsverdi kalkuleres pristap/prisgevinst. Akkumulert pristap og/eller prisgevinst for samtlige reguleringsvarer skal avregnes årlig.

§ 4-2 Prisedskrivning av § 4-melkeprodukter til fôr

Ved anvendelse av overskudd av melkeråstoff i form av melkeprodukter til fôr beregnes godtgjørelse etter følgende regler:
Prisreduksjonen som godtgjøres er differansen mellom tilvirkningsverdi i industri-markedet på avsendelsesdagen og den salgsverdi til fôr som er oppnådd overfor kjøper. I tillegg dekkes eventuelle dokumenterte ekstrakostnader.

§ 4-3 Prisedskrivning av geitemelk til fôr

Ved anvendelse av pasteurisert geitemelk til fôr beregnes godtgjørelse etter følgende regler:
Prisreduksjonen som godtgjøres er differansen mellom den til en hver tid gjeldende noteringspris og den salgsverdi til fôr som er oppnådd overfor kjøper. I tillegg dekkes eventuelt dokumenterte ekstrakostnader.

§ 4-4 Prisedskrivning ved salg av melkefett til margarinindustrien

Prisedskrivning ytes til smørølje som anvendes til industriell fremstilling av blandingsmargarinvarer, og hvor den ferdige varen er bestemt til sluttbruk i dagligvaremarkedet som definert i prisutjevningsordningen for melk. Det må, innenfor konkurranselovens rammer, foreligge skriftlig avtale mellom selgende aktør og kunde om råvarens anvendelsesområde og slutt salg.

Ordningen er åpen for alle aktører som leverer smørølje til margarinindustrien.

Søknad om å bli registrert som deltager i ordningen skal sendes Statens landbruksforvaltning (SLF) innen 15. mai før hvert avtaleår. SLF godkjenner aktørene. Registrerte aktører får tilsendt all informasjon om endringer i regelverk, satser mv.

Omsetningsrådet yter et tilskudd pr. kg smørølje som omsettes i henhold til disse bestemmelsene. Tilskuddet skal komme til uttrykk i prisen til kunde som redusert pris i forhold til markedsregulators tilvirkningsverdi i samme periode. Tilskuddssats blir vedtatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg for hvert avtaleår.

§ 4-5 Prisnedskrivning ved salg av kasein

Ved salg av løpe- eller syrekasein av ku- eller geitmelk i henhold til liste over reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren innenlands kan det gis en godtgjørelse for prisnedskrivning som fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg.

Prisnedskrivning ytes til kasein som anvendes som ingrediens i næringsmiddelindustrien. Det må, innenfor konkurranselovens rammer, foreligge skriftlig avtale mellom selgende aktør og kunde om råvarens anvendelsesområde og sluttsalg.

Ordningen er åpen for alle aktører som produserer kasein.

Søknad om å bli registrert som deltager i ordningen skal sendes SLF innen 15. mai før hvert avtaleår. SLF godkjenner aktørene. Registrerte aktører får tilsendt all informasjon om endringer i regelverk, satser mv.

Omsetningsrådet yter et tilskudd pr. kg kasein som omsettes. Tilskuddet skal komme til uttrykk som differanse mellom markedsregulators tilvirkningsverdi og oppnådd pris til kunde.

Tilskuddet blir vedtatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg for hvert halvår.

§ 4-6 Spesialmarkeder

Ved salg av norske egenproduserte melkeprodukter til spesialmarkeder som for eksempel skip og fly i utenriksfart, fangst og fiske i fjerne farvann, oljeboringsplattformer og til Svalbard, ytes aktøren slik prisnedskrivning:

Det gis prisnedskrivning etter satser på følgende varegrupper:

- yoghurt (sats pr. kg solgt)
- smør (sats pr. kg solgt)
- ost (sats pr. kg solgt)
- smelteost (sats pr. kg solgt).

Prisnedskrivningssatsene fastsettes av Omsetningsrådets arbeidsutvalg på grunnlag av differansen mellom markedsregulators listepriiser for de aktuelle varene ved salg til dagligvaremarkedet innenlands og salgspriiser markedsregulator benytter i spesialmarkedene.

Dekning gis på bakgrunn av revisorattesterte oppgaver over samlet solgt volum innenfor de ulike varegrupper.

§ 4-7 Skolemelk

Ordningen omfatter helmelk, lettmelk, skummet melk og laktoseredusert smaksatt melk.

Skolemelkordningen er åpen for alle aktører som leverer konsummelk til barnehager, barne- og ungdomsskoler og videregående skoler.

Omsetningsrådet gir et tilskudd pr. liter konsummelk som blir levert. Dette tilskuddet skal komme til uttrykk i prisen til kunden.

Tilskuddet blir vedtatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg for hvert skoleår.

§ 4-8 Reguleringseksport

Ved eksport av reguleringsvare beregnes godtgjørelse etter følgende regler: Eksporttapet som godtgjøres er differansen mellom varens tilvirkningsverdi i industri-markedet på avsendelsesdagen og den salgsverdi som oppnås overfor kjøper.

Utenom eksporttapet godtgjøres dokumenterte ekstra kostnader til emballasje, merking, veiing, spedisjon, transport/transportforsikring fra lager til bestemmelsessted og andre særlige eksportkostnader. I tillegg godtgjøres beregnet rentetap på salgsverdi for en måned og pristap på en halv måned.

§ 5 *Transport*

§ 5-1 Transportkostnader for reguleringsproduksjon

Ordningen gjelder nødvendig frakt av melk eller fløte til produksjon av reguleringsvare.

Overføring av fløte gis dekning etter særskilt begrunnelse fra markedsregulator.

Basert på omregningsfaktorer fastsatt av SLF, beregnes transporterte melkemengder medgått til produksjon av reguleringsvare.

For alle reguleringsvarer legges halvårlige oppgaver over reguleringsproduksjon til grunn ved volumberegningen.

Det gis dekning pr. liter beregnet anvendt melk ut fra en sats, fastsatt årlig av Omsetningsrådets arbeidsutvalg.

§ 5-2 Mellomtransport av reguleringsvare

Ordningen gjelder nødvendig mellomtransport av reguleringsvare fra produksjons-

anlegg til reguleringslager og mellom reguleringslagre.

Ved mellomtransport av reguleringsvare dekkes markedsregulators dokumenterte transportkostnader som ikke er dekket på annen måte.

§ 6 *Kompensasjon for reguleringskapasitet hos markedsregulator*

Markedsregulator kan ytes en godtgjørelse for kostnader ved å ha nødvendig kapasitet til å oppfylle reguleringsansvaret som følger av forsynings- og mottaksplikten. Godtgjørelsen knyttes til kostnader ved ubenyttet kapasitet som ikke er dekket på annen måte.

§ 7 *Oppgjør rutiner og rente på mellomværende - markedsregulator*

Oppgave med regnskap for reguleringseksport utarbeides pr. halvår, øvrige oppgaver utarbeides årlig. Renteoppgaven spesifiseres pr. måned. Oppgaver for andre tiltak eller kostnader spesifiseres pr. halvår.

Oppgaver over dekning av transportkostnadene settes opp ut fra det samme volumgrunnlag som fremkommer i oppgavene for reguleringsproduksjon.

Så lenge fondet for markedsregulering av melk har disponible midler skal markedsregulator, på basis av budsjettgrunnlaget for omsetningsavgiften, få overført å konto midler til å dekke de løpende kostnadene med markedsreguleringen. Å konto overføringer skal skje i midten av hver måned. På basis av godkjente oppgaver og å konto overføringer utarbeider markedsregulator en revisorattestert renteoppgave for kalenderåret.

Markedsregulator kan renteberegne sitt tilgodehavende. Renteberegningen skjer på basis av månedlige akkumulerte differanser. Rentesatsen fastsettes av SLF pr. halvår på basis av sammenveining av NIBOR 3-mnd og rente på andre finansieringskilder med et tillegg på 0,2 prosentpoeng.

Med utgangspunkt i renteoppgaven foretas årlig oppgjør av mellomværendet mellom markedsregulator og fondet for omsetningsavgift.

§ 8 *Prognoser, kontroll og avvikling*

§ 8-1 *Prognoser*

Uavhengig aktør som deltar i ordningene for prisnedskrivning av melkefett til margarinindustrien, prisnedskrivning ved salg av kasein eller skolemilkordningen må sende halvårlige prognoser basert på inngåtte avtaler til markedsregulator innen 1. oktober og 1. mai med kopi til SLF. Markedsregulator sender inn samlede prognoser i

forbindelse med forslag til omsetningsavgift.

Samlede prognoser skal være SLF i hende senest 15. oktober for påfølgende år og senest 15. mai revidert for andre halvår.

§ 8-2 Rapportering og kontroll

Aktøren har ansvaret for å tilse at nedskrevet vare anvendes til angitte formål.

Uavhengige aktør innen skolemilkordningen skal innen 1. februar sende revisorbekreftet årsoppgave, spesifisert pr. halvår til markedsregulator. Oppgavene skal inneholde opplysninger om kvantum og gjennomsnittlig pris.

For skolemilkordningen skal oppgaven inneholde dokumentasjon på aktørens salg innenfor de aktuelle varegrupper og informasjon om gjeldende detaljistpris og pris på melk innenfor ordningen.

Omsetningsrådets arbeidsutvalg eller den Omsetningsrådets arbeidsutvalg gir fullmakt kan kreve fremlagt all relevant informasjon for kontroll.

§ 8-3 Avvikling

Omsetningsrådet kan beslutte at ordningene med prisnedskrivning ved salg av melkefett til margarinindustrien og prisnedskrivning ved salg av kasein kan avvikles med tre måneders varsel regnet fra utgangen av den måned beslutningen fattes.

§9 *Reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode*

§ 9-1 Melkefettprodukter

<i>Art.nr.</i>	<i>Artikkelnavn</i>	<i>Forretningsmessig lagringstid (dager)</i>
1000	SMØR LØSVEKT	14
1018	1/2 KG SMØR	14
1019	1/2 KG SMØR	14
1045	25 KG SMØR NORMALSALTET	14
1048	25 KG SMØR NORMALSALTET	14
1153	25 KG SMØR SYRNET USALTET	14
1154	25 KG SMØR USALT. (ITALIA)	14
1156	25 KG SMØR SYRNET/USALTET	14
1157	25 KG SMØR SYRNET USALTET IND.	14
1200	25 KG SMØR USYRNET USALTET	14
1202	25 KG SMØR USYRNET/USALTET	14

1205	25 KG SMØR USYRNET/USALTET IND.	14
1348	SMØROLJE TANK	7

§ 9-2 Hvitostprodukter

<i>Art.nr.</i>	<i>Artikkelnavn</i>	<i>Forretningsmessig lagringstid (dager)</i>
1381	10 KG NORVEGIA 27 % SKORPEFRI	14
1382	20 KG NORVEGIA 27 % SKORPEFRI	14
1440	NORVEGIA 27 % RDL (JP) 10 KG	14
1458	20 KG NORVEGIA 27 % SKORPEFRI	14
1473	NORVEGIA 27 % SK.FRI 10 KG	14
1477	5 KG NORVEGIA SK.FRI	14

§ 9-3 Kaseinprodukter

<i>Art.nr.</i>	<i>Artikkelnavn</i>	<i>Forretningsmessig lagringstid (dager)</i>
3874	25 KG GEITKASEIN	14
3875	25 KG LØPEKASEIN KU FINSIKTET	14
3879	200 KG NATRIUMKASEINAT	14
3882	25 KG LØPEKASEIN KU GROVSIKT.	14
3890	15 KG NATRIUMKASEINAT	14
3894	SYREKASEIN UMALT STORSEKK	14
3897	25 KG LØPEKASEIN UMALT	14

§ 9-4 Brunostprodukter

<i>Art.nr.</i>	<i>Artikkelnavn</i>	<i>Forretningsmessig lagringstid (dager)</i>
2808	1/2 KG EKTE GEITOST	14
2810	750 G EKTE GEITOST	14
2825	EKTE GEITOST 27 % LØSVEKT	14
2827	18 KG EKTE GEITOST 27 %	14
2832	1/2 KG GEITOST 27 % EXPORT	14
2833	1/2 KG GEITOST 27 % (EU)	14
2837	750 G EKTE GEITOST STØLSTYPE	14
2838	1/2 KG EKTE GEITOST STØLSTYPE	14

§ 9-5 Tørrmelksprodukter

<i>Art.nr.</i>	<i>Artikkelnavn</i>	<i>Forretningsmessig lagringstid (dager)</i>
3800	25 KG MELKEPULVER 20 %	21
3801	750 KG MELKEPULVER 20 %	21
3805	20 KG MELKEPULVER 20 %	21
3811	25 KG SK.MELKPULV. AGGLOMERAT	21
3812	750 KG SK.MELKPULVER AGGLOMER.	21
3819	25 KG SK.MELKPULVER HØYVARMET	21
38192	600 KG SKUMMETMELKPULVER HV	21
3821	650 KG SK.MELKPULVER AGGLOMER	21
3950	25 KG HELMELKSPULVER GEIT	21

*§ 10 Sluttbestemmelser**§ 10-1 Fullmakt*

Omsetningsrådet eller den Omsetningsrådet gir fullmakt til kan gi utfyllende bestemmelser.

Omsetningsrådets arbeidsutvalg kan gi nærmere bestemmelser hva gjelder pristap og prisgevinst under reguleringslagring, prisnedskrivning av melkeprodukter til fôr, prisnedskrivning salg av melkefett til margarinindustrien, prisnedskrivning ved salg av kasein og skolemelkordningen.

§ 10-2 Ikrafttredelse

Disse retningslinjene trer i kraft 1. januar 2010.

Fra samme tidspunkt oppheves retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av melk og melkeprodukter fastsatt av Omsetningsrådet 22. oktober 2008.

Retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av melk og melkeprodukter

Omsetningsrådet vedtok den 22. oktober 2008 ny forskrift (nr. 1136) om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer sammen med sju regelsett med nærmere bestemmelser, en for hver sektor samt en for tilskudd til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet og en for tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg.

I denne omgangen, også kalt fase to, gjennomgås kun bestemmelser som tidligere hadde form av forskrifter. Det foreligger en rekke bestemmelser i tillegg til disse. Statens landbruksforvaltning (SLF) vil senere se nærmere på om det kan anses hensiktsmessig slå de bestemmelsene sammen med de retningslinjene som her omhandles.

Omsetningsrådets virksomhet er hjemlet i lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvarer (Omsetningsloven). Omsetningsrådets virksomhet er nærmere regulert i rammeforskriften, 2003-07-01 nr. 919, fastsatt av Landbruks- og matdepartementet, og ovennevnte forskrift om markedsreguleringen til å fremme omsetningen av jordbruksvarer, 2008-10-22 nr. 1136, fastsatt av Omsetningsrådet. Denne forskriften regulerer markedsregulators rolle innen markedsreguleringen. I hver sektor som har en markedsregulator gjelder i tillegg til nevnte lov og forskrift, nå ett sett retningslinjer som gir utfyllende bestemmelser på vedkommende felt og hvor retningslinjene må ses i sammenheng med lov og forskrift. Når det gjelder epler, matpoteter og honning er det ingen markedsregulator, slik at retningslinjene i den sektoren er hjemlet direkte i Omsetningsloven.

Høring

SLFs forslag til justerte retningslinjer ble sendt på høring 23. mars 2009 med høringsfrist til 5. mai 2009. Det kom inn ni høringsuttalelser.

Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD) viser blant annet til at markedsreguleringen er en viktig del av landbrukspolitikken og at Tine BAs virksomhet etter retningslinjene er unntatt fra konkurranseloven §§ 10 og 11 gjennom forskrift om unntak for samarbeid mv. innen landbruk og fiske av 23. april 2004. Det påpekes at det er en viktig utfordring knyttet til det å sørge for at retningslinjene har god presisjon i de ulike former for kompensasjon som gis til markedsregulator for å finne frem til formåls effektive reguleringsformer og å unngå konkurransevridninger mellom meieriselskaper som følge av ordningen.

FAD mener at tiltaket ”billigsalg” bør tas ut av listen over de tiltak som kan iverksettes uten Omsetningsrådets forhåndsgodkjennelse. FAD påpeker at billigsalg antas kun å være formålstjenelig når det er betydelige svingninger i etterspørselen over tid samt at et slikt tiltak dessuten vil kunne virke kompensierende i forhold til mindre vellykkede forretningsmessige disposisjoner fra aktørers side. Billigsalg bør derfor ikke anses som et ordinært tiltak som kan iverksettes uten en viss overprøving.

FAD viser videre til at når meieriselskap som ikke er omfattet av unntaket fra konkurranseloven skal delta i reguleringstiltak, bør en vise tilbakeholdenhet med å stille krav til avtaler mellom disse og deres kunder. Det vises her til bestemmelsen om at det for deltagere i

ordningene prisnedskrivning ved salg av kasein til industriformål og prisnedskrivning ved salg av melkefett i form av smørølje til margarinindustrien må foreligge avtale om råvarens anvendelsesområde og sluttsalg. FAD viser til at avtale om bindende videresalgspriser eller om markedsdeling normalt rammes av konkurranselovreguleringen. FAD foreslår at det spesifiseres noe nærmere hva avtaler skal gå ut på og at de krav som stilles må gå klar av konkurranselovens forbudsbestemmelser.

Norsk Landbrukssamvirke viste til Tine BAs høringsuttalelse og hadde ingen kommentarer utover det.

Norges Bondelag hadde ingen bemerkninger utover at det ble anbefalt at man gjennomgående bruker en felles målform, ikke to som nå.

Barne- og likestillingsdepartementet, Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund, Coop Norge AS, Norges Pelsdyrslag og Norske Felleskjøp BA hadde ingen merknader til forslaget.

Tine BA (Tine) foreslår at en formålsbestemmelse lik den i forskrift om markedsregulering av 2008-10-22 nr. 1136 tas inn i retningslinjene.

Tine har videre foreslått at man i retningslinjene også definerer begreper som aktør, tilvirkningsverdi, smørølje og rå melk.

Videre viser Tine til at skolemelkordningen ikke kan anses som et ordinært avsetningstiltak, og at man i retningslinjene bør skille mellom avsetningstiltak og andre tiltak.

I retningslinjene er det vist til prioritert innen prisutjevningssystemet for melk, og det anbefales at man definerer dette nærmere.

Oppgaver over reguleringstiltak skal nå utarbeides halvårlig. Tine foreslår en forenkling slik at disse oppgavene, med unntak for reguleringseksport, utarbeides kun en gang i året. Det innebærer at det også for reguleringslagring blir årlige oppgaver mot halvårlig som i dag, uten at det går ut over kvaliteten eller kontrollmuligheten.

Tine påpeker at det er ulike spesifikasjonskrav til de oppgavene markedsregulator skal inngi. Tine foreslår at renteoppgaven spesifiseres pr. måned, avsetningstiltak spesifiseres pr. halvår og de øvrige oppgaver pr. år. Dette foreslås for å forenkle dokumentasjonen overfor revisor og for å unngå en del problemer som oppstår i forbindelse med periodiseringen uten at det har betydning for sluttresultatet. Dette vil også redusere kostnadene til revisjon uten at det går ut over de kvalitetskrav revisjonsstandardene stiller. Det må dessuten være en fordel med mest mulig ensartede spesifikasjonskrav for alle oppgaver.

Tine foreslår at det presiseres at omsetningsavgiften også skal omfatte faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Tine har forslag til språklige endringer vedrørende renteberegningen, samtidig som det foreslås en ny bestemmelse om at det skal foretas et årlig oppgjør av mellomværendet mellom markedsregulator og fondet for omsetningsavgift.

I bestemmelsen om prisnedskrivning av geitmelk til fôr, foreslår Tine at det ikke foretas korrigerende for relevante avgifter ved beregningen av prisreduksjonen.

Tine foreslår endringer i listen over ”reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren” (positivlisten).

Når det gjelder overskriften til bestemmelsene om transportkostnader for reguleringsproduksjon, foreslår Tine at denne endres fra ”ordningens virkeområde” til ”formål”. Videre anbefales at satsen kan fastsettes årlig, mot halvårlig som bestemmes i retningslinjene, at bestemmelsene ”prinsipp for kostnadsdekning” og ”transport hvor det kan gis kostnadsdekning” slås samme. Det foreslås at det som står under ”rapporteringsrutiner” tas ut, idet dette anses dekket under forskriftens bestemmelser om markedsregulators administrative oppgaver.

Tine ønsker en egen formålsparagraf for prisnedskrivning for salg av kasein.

Når det gjelder fakturering av mellomværende, er dette forhold som gjelder mottaks- og forsyningsplikten. Tine anser det som mest naturlig at alle bestemmelsene på dette feltet samles i forskriften.

Tine ønsker at det tas inn en egen kravspesifikasjon for rå melk, også under mottaksplikten, for å klargjøre at mottaksplikten er avgrenset til normal melk fra friske dyr og for å sikre at mottaksplikten samsvarer med tilsvarende kravspesifikasjon av melk under forsyningsplikten. Videre foreslås en kravspesifikasjon for smør og fløte under mottaksplikten. Det bør videre fremgå at kvalitetsegenskapene ikke er en norm men et krav.

Tine foreslår videre at spesifikasjonen for smør gis en formålsbestemmelse som for de øvrige spesifikasjonene. I tillegg foreslår Tine en del språklige endringer samt oppdateringer slik at regelverket blir i samsvar med dagens praksis.

I tillegg til FAD, er det Tine som har inngitt den mest omfattende høringsuttalelsen. For å sikre at SLF har forstått og vurdert alle innspillene fra markedsregulator og at forslagene, der de er lagt til grunn, er gitt best mulig utforming i forslaget til retningslinjer, hadde SLF møte med Tine den 9. september. Dette førte bl.a. til at iverksettelsestidspunktet i forslaget ble satt til 1. januar slik at Tine ikke behøver å endre positivlisten i inneværende år.

SLFs vurderinger

I det følgende fremgår SLFs vurderinger av forslag i innkomne høringsuttalelser samt begrunnelse for endringer SLF selv foreslår.

Vurdering av høringsinnspill

SLF viser til FADs presisering om at avtaler uavhengige aktører inngår som ledd i markedsreguleringen ikke må komme i konflikt med bestemmelsene i konkurranseloven. SLF anser

det ikke som hensiktsmessig å gå nærmere inn på en presisering av hva avtaler mellom uavhengige aktører og deres kunder kan eller bør inneholde. SLF vil imidlertid påpeke at dersom det skal ytes tilskudd til prisnedskrivning må det fremlegges dokumentasjon på at vilkårene er oppfylt.

FAD påpeker at billigsalg som markedstiltak bør begrenses til situasjoner hvor det er betydelige svingninger i etterspørselen over tid og at billigsalg som virkemiddel derfor ikke bør stå i opplistingen over de mer kurante tiltakene. SLF vil påpeke at dette virkemiddelet ikke har vært benyttet de siste ti år, og SLF støtter forslaget om at billigsalg tas ut av opplistingen over de ordinære reguleringstiltakene. Derved må det søkes om forhåndsgodkjennelse fra Omsetningsrådets arbeidsutvalg dersom billigsalg skal iverksettes.

Tine ønsker en formålsparagraf, lik den i forskriften, inntatt i retningslinjene og dessuten en egen formålsparagraf bl.a. for prisnedskrivning ved salg av kasein til industriformål. SLF vil påpeke at retningslinjene er gitt med hjemmel i forskriften slik at den formålsparagrafen som er gitt der også gjelder som overbygning for retningslinjene. Det må anses som prinsipielt uheldig og unødvendig å ta inn i retningslinjene en paragraf som også står i forskriften. Det er bare retningslinjene for epler, matpoter og honning som har en egen formålsparagraf, og det er fordi det ikke er noen markedsregulator i den sektoren, slik at retningslinjene er gitt med hjemmel direkte i omsetningsloven av 1936-07-10 nr. 6. Forskriftens formålsparagraf gjelder derfor ikke i den sektoren.

SLF er enig i at det kan være hensiktsmessig med en definisjon av begrepene aktør, tilvirkningsverdi, smørolje og rå melk. Når det gjelder rå melk viser Tine til forskrift 1995-06-30 nr. 636 om produksjon og omsetning mv. av rå melk mv. SLF antar at det vil være dekkende å kopiere inn den definisjonen av rå melk som står i nevnte forskrift så langt det passer. Uttrykket "rå melk" er også benyttet i forskriften. Det bør senere vurderes om definisjonen av rå melk bør flyttes til forskriften.

Tine har uttrykt ønske om at det presisere nærmere hva som menes med prioritet innen prisutjevningsordningen for melk. SLF anser det imidlertid mest hensiktsmessig at denne presiseringen tas inn i forskriften, noe en vil komme tilbake til ved gjennomgangen av denne. Man tar for seg forskriften til slutt, fordi det under arbeidet med de enkelte retningslinjene, som forventet, ved flere anledninger underveis har dukket opp behov for å justere forskriften. Disse innspillene blir gjenstand for en samlet gjennomgang til slutt. Derved unngår man merarbeid forbundet med mange enkeltstående mer eller mindre omfattende endringer i forskriften underveis.

SLF er enig i med Tine i at skolemelkordningen kan anses å ha noe annet formål enn de rene avsetningstiltakene. SLF ser imidlertid ingen grunn til å skille mellom avsetningstiltak og andre tiltak innen markedsreguleringen i denne sammenheng.

I bestemmelsen om markedsregulators særlige oppgaver i melkesektoren, foreslår Tine en endring slik at alle oppgaver over reguleringstiltak med unntak for reguleringseksport, skal utarbeides en gang i året, mot halvårlig som nå. Når det gjelder reguleringseksport, bør oppgavene fremdeles utarbeides halvårlig idet prognosene her representerer størst usikkerhet med hensyn til både volum og pris. SLF støtter forslaget.

Markedsregulator skal foran hvert år foreslå omsetningsavgift for melk på grunnlag av prognoser over kostnader knyttet til behov for avsetningstiltak mv. Tine foreslår at det presiseres at omsetningsavgiften for melk også skal omfatte faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, noe som også er dagens ordning. SLF vil senere vurdere om disse forhold bedre kan ivaretas i forskriftens fellesbestemmelser.

Når det gjelder særlige oppgjør rutiner, foreslår Tine et en ny bestemmelse om at det skal foretas årlig avregning av mellomværendet mellom markedsregulator og fondet for omsetningsavgift, noe SLF støtter.

Sats for kostnadsdekning vedrørende transport av melk til reguleringsproduksjon skal i følge dagens retningslinjer fastsettes halvårlig. Tine foreslår at den fastsettes en gang i året. SLF er enig i at det kan være tilstrekkelig med årlig oppgaver og viser til at dette også er dagens praksis.

Tine foreslår at korrigerende avgifter ved beregningen av prisreduksjonen som skal godtgjøres ved prisnedskrivning av geitemelk til fôr utgår. SLF antar at det her gjelder justeringer som bl.a. omfatter forskningsavgift og som har liten økonomisk betydning sett i forhold til merarbeidet slik justering medfører. Det antas videre at dette forslaget økonomisk slår ut til markedsregulators ugunst, slik at det må være ubetenkelig å legge forslaget til grunn.

Tine foreslår at bestemmelsen om transportkostnader for reguleringsproduksjon og bestemmelsene om mellomtransport av reguleringsvarer slås sammen. SLF viser til at kostnadskompensasjon foretas etter noe forskjellige prinsipper for henholdsvis transport for reguleringsproduksjon og mellomtransport av reguleringsvare og at en derfor beholder dagens tekst som er den som ble sendt på høring. SLF vil gjennomgå bestemmelsene bl.a. om satsfastsettelse og kostnadskompensasjon i de forskjellige sektorene med sikte på mest mulig ensartede rutiner ved gjennomgangen av forskriften.

Når det gjelder bestemmelsen om rapporteringsrutiner vedrørende transportkostnader, anfører Tine at denne kan tas ut av retningslinjene, fordi inngivelse av oppgaver kan anses dekket av forskriftens § 3-2 som gjelder markedsregulators administrative oppgaver. SLF vil påpeke at forskriftens bestemmelse på det feltet er mer generell og at den ikke fanger opp hva oppgaven spesifikt skal inneholde i melkesektoren. SLF vil derfor gå inn for at bestemmelsen beholdes.

Tine foreslår at bestemmelsen om fakturering og rente på mellomværende bør flyttes til forskriften idet dette er forhold som er nær knyttet til mottaks- og forsyningsplikten. Til dette kan bemerkes at bestemmelsene om fakturering og rente på mellomværende er noe forskjellige i de ulike sektorer og at det er grunnen til at spesialbestemmelsene står i disse retningslinjene. Det er gode grunner til å ha ensartede bestemmelser for alle sektorer så langt det passer på dette feltet. Dette vil bli tilstrebet i forbindelse med gjennomgangen av forskriften.

Det er fastsatt kravspesifikasjon hva gjelder leveringsplikten. SLF vil vurdere å foreslå kravspesifikasjon på melk under mottaksplikten i forbindelse med gjennomgangen av forskriften. Innføringen av slik kravspesifikasjon antas å være en type regelendring som bør sendes på høring.

SLF kommenterer ikke her Tines utkast til språklige endringer, men har i stor grad lagt forslagene til grunn i de korrigerede retningslinjene som nå fremmes. Det kan for øvrig bemerkes at egnenavn i følge norsk rettskrivningsnorm skrives med stor første bokstav og deretter små bokstaver. Dette gjelder uavhengig av hvordan et selskap selv skriver sitt firma, slik at Tine gjennomgående blir skrevet i henhold til normen.

SLF foreslår at det vedtas nye, helhetlige retningslinjer fremfor at man kun vedtar de konkrete endringene som gjøres. Grunnen til det er at det er foretatt så vidt mange redaksjonelle endringer i forhold til gjeldende retningslinjer at noe annet ville være ganske uoversiktlig.

I retningslinjene er det gjennomgående foretatt endring av formuleringer som ”utgifter dekkes etter regning” eller lignende til at det som dekkes er ”dokumenterte” kostnader.

Videre har man samlet bestemmelser som er likelydende for flere ordninger, som f. eks prognoser, rapportering og kontroll hva gjelder uavhengig aktører som deltar ved gjennomføringen av markedsreguleringstiltak.

Av hensyn til ensartet språk, foreslås bokmål benyttet også når det gjelder skolemelk.

Når det gjelder tabellen over reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode, vil SLF påpeke at enhver aktør har anledning til å foreslå endringer, på samme måte som det er åpent for forslag til endringer i regelverket for øvrig.

Følgende endringer, som er foreslått av Tine i bestemmelsen om reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren, er lagt til grunn i SLFs forslag:

Melkefettprodukter:

Ny artikkel nr. 1019 ½ kg smør, 1048 25 kg smør normalsaltet, 1157 25 kg smør syrnet usaltet ind. samt 1205 25 kg smør usyrnet/usaltet ind. samtidig som artikkel nr. 1256 smør til kalvegødt er strøket.

Hvitostprodukter:

Artikkel 1441 norvegia 27 % nit.fri (JP) 10 kg og 1474 10 kg norvegia 27 % sk.f/nit.fri er strøket.

Kaseinprodukter:

Artikkel 3898 25 kg løpekasein grovsiktet og 3899 25 kg løpekasein finsiktet går ut.

Brunostprodukter:

Ny artikkel 2833 ½ kg geitost 27 % (EU) og ny artikkel 2838 ½ kg ekte geitost stølstype.

Tørrmelksprodukter:

Ny artikkel nr. 3805 20 kg melkepulver 20 %. Artikkel 3810 750 kg skummetmelkpulver er tatt ut.

Endringsforslag basert på høringsinnspill og SLFs vurderinger

Dette er kommentarer tilknyttet de viktigste endringene som foreslås i forhold til gjeldende regelsett. Idet det er foretatt også redaksjonelle endringer, foreslås for oversiktens skyld at retningslinjene vedtas som en samlet helhet. Paragrafhenvvisningen nedenfor viser til forslaget til nye retningslinjer.

Generelt

I retningslinjene er i teksten gjennomgående foretatt endring fra formuleringer som at utgifter dekkes etter regning eller lignende til at det som dekkes er ”dokumenterte” kostnader.

Når det gjelder prognoser, har Tine generelt foreslått at aktører som skal inngi oppgaver halvårlig, pr. 1. mai og pr. 1. oktober, skal sende disse til Tine med kopi til SLF, og at Tine så skal inngi samleoppgave til SLF i forbindelse med inngivelse av forslag til omsetningsavgift.

Bestemmelser som er mer eller mindre likelydende for de forskjellige ordningene, som for eksempel prognoser, rapportering og kontroll, er samlet i en paragraf.

Det foreslås som en avklaring en presisering av at regelsettet gjelder som en utdypning og i tillegg til det som fremgår av forskriften.

§ 1 Definisjoner

Det er etter initiativ fra markedsregulator foreslått tatt inn definisjon av ”aktør”. Videre er det tatt inn en definisjon av tilvirkningsverdi og reguleringsvare. Definisjonen av smørølje er flyttet frem.

§ 2 Særlige administrative oppgaver

Det antas å gi bedre oversikt å skille ut disse bestemmelsene som egen paragraf fremfor som et underpunkt under markedsreguleringsbestemmelsene, slik de står i dag.

§ 3 Reguleringstiltak – generelt

I denne paragrafen finnes oversikten over reguleringstiltak som kan finansieres.

§ 4 Nærmere om de enkelte reguleringstiltakene

I denne paragrafen fremgår de nærmere betingelsene som gjelder for de enkelte tiltakene.

Bestemmelsen om billigsalg er tatt ut. Dersom dette tiltaket skulle bli aktuelt i fremtiden, kreves forhåndsgodkjenning av Omsetningsrådets arbeidsutvalg etter annet ledd.

Det er videre gjort en endring i bestemmelsen om tilskudd for prisnedskrivning ved salg av kasein, idet tilskuddet skal utgjøre differansen mellom tilvirkningsverdi og oppnådd pris.

Når det gjelder salg av melkeprodukter til spesialmarkeder, er det foreslått endring i teksten fra ”Ved salg av visse norskproduserte melkeprodukter...” til ”Ved salg av norske egenproduserte melkeprodukter.” Yoghurt foreslås målt i kilo, ikke liter.

§5 Transport

Kompensasjon for transportkostnader for reguleringsproduksjon gjelder i dag kumelk, skummet melk, geitemelk og fløte. Markedsregulator stiller spørsmålet om ikke skummet melk og fløte her bør tas ut som uaktuelt. SLF foreslår at ordningen gjøres gjeldende for melk, mens den for fløte kun gis anvendelse etter særskilt begrunnelse fra markedsregulator. Videre foreslås at AU kan fastsette satsen årlig, ikke halvårlig som nå. Det er gjort språklige forenklinger.

§ 6 Kompensasjon for reguleringskapasitet hos markedsregulator

Bestemmelsen er uendret. Den generelle setningen som gjelder i dag om at nærmere bestemmelser kan fastsettes er tatt ut, idet dette er fanget opp i sluttbestemmelsene. På dette feltet, som på mange andre felt, har Omsetningsrådet fastsatt nærmere bestemmelser. Gjennomgangen i fase 2 tar kun for seg bestemmelser som før var i forskrifts form.

§ 7 Oppgjør rutiner og rente på mellomværende – markedsregulator

Bestemmelsene om oppgjør rutiner og rente på mellomværende er skilt ut som egen paragraf idet dette ikke kan anses som del av markedsregulators oppgaver idet det refererer seg til etterfølgende oppgjør mellom markedsregulator og fondet.

Det er foretatt endring i overensstemmelse med markedsregulator ønske om at oppgaver over reguleringseksport utarbeides halvårlig, mens øvrige oppgaver utarbeides årlig, at renteoppgaven spesifiseres pr. måned og oppgave over avsetningstiltak og skolemelk spesifiseres pr. halvår. Dette medfører en forenkling som vil være kostnads- og arbeidsbesparende uten at det antas å medføre svekkelse i oppgjørssystemet.

Paragrafhenvisninger

Nedenfor følger en oppstilling over hvor gjeldende paragrafer finnes i utkastet til nye retningslinjer. Paragrafene i første kolonne viser til bestemmelsene i gjeldende retningslinjer og deretter følger en angivelse av hvor i utkastet til nye retningslinjer man gjenfinner bestemmelsen.

§ 1	definisjoner forblir § 1
§ 2	markedsregulering, gjenfinnes i § 4
§ 2-1	kompensasjon for reguleringskapasitet hos markedsregulator i § 6
§ 2-2-1	reguleringseksport i § 4-8
§ 2-2-2	reguleringslagring i § 4-1
§ 2-2-3	pristap og prisgevinst under lagring av reguleringsprodukter finnes i § 4-1-2
§ 2-2-4	transportkostnader i § 5
§ 2-2-5	prisnedskrivning av melkeprodukter til fôr finnes i § 4-2
§ 2-2-6	prisnedskrivning av geitemelk til fôr i § 4-3
§ 2-2-7	prisnedskrivning ved salg av melkefett til margarinindustrien i § 4-4
§ 2-2-8	billigsalg er strøket
§ 2-2-9	prisnedskrivning ved salg av kasein i § 4-5

- § 2-2-10 salg av melkeprodukter til spesialmarkeder i § 4-6
- § 2-3 skolemelk finnes i § 4-7 og § 8
- § 2-4 nærmere om markedsregulators administrative oppgaver i § 2
- § 2-5 særlige oppgjør rutiner i § 7
- § 3 reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren i § 9
- § 4 dekning av kostnader ved transport av melk til produksjon av reguleringsprodukter i § 5
- § 5 prisnedskrivning ved salg av kasein til industriformål i § 4-5 og § 8
- § 6 prisnedskrivning ved salg av melkefett i form av smørølje til margarinindustrien i § 4-4 og § 8
- § 7 skolemelkordningen i § 4-7 og § 8
- § 8 fakturering og rente på mellomværende i § 7
- § 9 sluttbestemmelser blir § 10.

Oppsummering og konklusjon

På bakgrunn av innkomne høringsinnspill og SLFs egen gjennomgang er det foretatt en del endringer i regelsettet som det fremgår over. Noen endringer medfører mindre justeringer i det materielle innholdet slik at ordlyden blir i overensstemmelse med dagens praksis. Noen endringer fører til en presisering og samordning. Det er få endringer i regelsettets materielle innhold.

SLF er av den oppfatning at regelverket etter dette blir mer oversiktlig og enhetlig.

SLF foreslår at foreliggende retningslinjer vedtas med ikrafttredelse 1. januar 2010. Fra samme tid oppheves retningslinjene vedtatt av Omsetningsrådet 22. oktober 2008.

Sak nr.: 61/09	Sektor: Kjøtt	Beslutningsnivå: AU
Behandling: <i>AU: 21.09.2009</i>	Tittel: Markedsregulering kjøtt – Oppgave over markedsregulering og fryselagring 1. halvår 2009	Saks nr. (DL): 200901706-8/514.4

Beskrivelse: Nortura oversender i brev datert 23.07.2009 oppgave over markedsregulering og fryselagring for 1. halvår 2009. Oppgaven er revisorbekreftet.

Hjemmel: Forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 3.
Retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av kjøtt av storfe og retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av kjøtt av svin og lam, fastsatt av Omsetningsrådet 23.06.2009.

Vedlegg: Brev fra Nortura SA av 23.07.2009
Revisorbekreftelsen av 18.08.2009

Forutsetninger:

Behandling i AU: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgave over markedsregulering og fryselagring for 1. halvår 2009 og kr 9 542 427 utbetales til Nortura SA fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt.](#)

Markedsregulering kjøtt - Oppgave over markedsregulering og frysing 1. halvår 2009

Nortura SA har i brev datert 23.07.2009 oversendt oppgave over kostnadene knyttet til markedsregulering og frysing for 1. halvår 2009. Oppgaven er revisorbekreftet med revisorattest av 18.08.2009. SLF gir sin tilslutning til oppgaven.

Oppgaven over markedsregulering og frysing viser kostnader på totalt kr 9 542 427 for 1. halvår 2009. Satsene som er benyttet i oppgaven er i samsvar med satsene som ble fastsatt for 2009 i møte i Omsetningsrådet 23.06.2009.

I jordbruksoppgjøret 2008 bestemte avtalepartene at det fra og med 01.01.2009 ikke lenger skal kunne gjennomføres markedsregulerende tiltak for sau, purke og rånekjøtt finansiert av omsetningsavgift. I forbindelse med avvikling av reguleringslager bestemte Omsetningsrådets arbeidsutvalg i møte 3. november 2008 at det for kjøtt av purke innlagt på lager før 31.12.2008 ville bli gitt dekning for kostnader i forbindelse med eksporttap og eventuelle andre avsetningstiltak på ordinær måte fram til 30.06.2009. For kjøtt av sau innlagt på lager før 31.12.2008 ble det bestemt å gi dekning av kostnader i forbindelse med lagring og salg på ordinær måte fram til 30.04.2009. Det ble bedt om at kostnadene i forbindelse med avviklingen av reguleringslagrene spesifiseres i oppgavene over avsetningstiltak for 1. halvår 2009.

De totale kostnadene til markedsregulering og frysing i forbindelse med avvikling av reguleringslager på sau og purke utgjør kr 868 394. Kostnadene knyttet til purke er spesifisert til å være lagerleie som i løpet av 6 måneder utgjør kr 822 262. For sau spesifiseres kostnadene til å være lagerleie, omsetningsgodtgjørelse og lagerrente fram til og med april 2009, og disse utgjør totalt kr 46 132.

Tabellen nedenfor viser en oversikt over kostnadene (i mill. kr) til markedsregulering og frysing i perioden 2004-2009.

	Innfrysing inkl svinn	Fryse- lagring inkl renter	Oms.godtgj. til slakteriene	Frakter	Renter av øvrige kapital- utlegg	Pallehold*	Gitte rabatter og reklamasjoner	Pristap/- gevinst**	Total
2004 1. h	7,25	10,29	1,32	3,64	-0,06	0,26	3,46	19,55	45,70
2004 2. h	17,10	9,13	1,24	7,15	0,13	0,25	0,02	6,29	41,30
2005 1. h	2,04	8,51	2,16	4,82	0,24	0,26	0,83	-0,66	18,19
2005 2. h	19,83	6,06	0,61	6,94	-0,09	0,26	0,36	22,03	56,01
2006 1. h	9,56	13,35	0,77	4,15	0,32	0,32	0,00		28,46
2006 2. h	9,31	10,53	1,18	6,32	0,29	0,32	0,09	-3,75	24,27
2007 1. h	1,53	5,93	1,94	7,14	0,04	0,47	7,76		24,80
2007 2. h	1,17	0,16	0,09	2,18	-0,26	0,62	2,65	-2,81	3,80
2008 1. h	1,82	0,95	0,09	3,12	0,23	0,65	-0,45		6,42
2008 2. h	6,18	1,70	0,06	3,70	0,23	1,20	0,01	-0,28	12,80
2009 1. h	1,49	3,60	0,22	3,21	0,35	0,44	0,23		9,54

* Pallehold for 2. halvår 2008 inkl. korrigeringen på kr 280 360 for 1. halvår 2008, jf. sak 5 i OR 22.10.2008

** I oktober 2007 godkjente AU et pristap fra 2005 på 4,09 mill. kroner. Dette beløpet er ikke tatt inn i tabellen.

Tabellen viser at reguleringskostnadene de siste par årene har vært betydelig lavere sammenliknet med tidligere år. Ut fra tabellen ser en at reguleringskostnadene for 1. halvår 2009 har økt med 3,1 millioner kroner sammenliknet med 1. halvår 2008. Dette henger sammen med at det for første halvår 2008 var svært lite kjøtt på reguleringslager. Mot slutten av 2. halvår 2008 bygde lageret seg noe opp – spesielt for svinekjøtt. Lageret er gjennom 1. halvår 2009 igjen redusert, og sammenliknet med 2. halvår 2008 er de totale kostnadene til markedsregulering og fryselagring redusert.

Sak nr.: 62/09	Sektor: Kjøtt	Beslutningsnivå: AU
Behandling: <i>AU: 21.09.2009</i>	Tittel: Markedsregulering kjøtt - Oppgave over eksport og frysefradrag 1. halvår 2009	Saks nr. (DL): 200901706-9/514.4

Beskrivelse: Nortura SA har i brev datert 23.07.2009 oversendt oppgave over eksport og frysefradrag for 1. halvår 2009. Oppgaven er revisorbekreftet.

Hjemmel: Forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 3.
Retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av kjøtt av storfe og retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av kjøtt av svin og lam, fastsatt av Omsetningsrådet 23.06.2009.

Vedlegg: Brev fra Nortura SA av 23.07.2009
Revisorbekreftelsen av 18.08.2009

Forutsetninger:

Behandling i AU: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgave over eksport og frysefradrag for 1. halvår 2009 og kr 25 193 810 utbetales til Nortura SA fra fondet for omsetningsavgiften på kjøtt.](#)

Markedsregulering kjøtt - Oppgave over eksport og frysefradrag 1. halvår 2009

Nortura har med brev av 23.07.2009 oversendt regnskap over markedsreguleringseksport og frysefradrag for 1. halvår 2009. I brevet bes det om at utlegg på kr 25 193 810 dekkes etter gjeldende regler. Oppgaven er revisorbekreftet med revisorattest av 18.08.2009. SLF gir sin tilslutning til oppgaven.

Det ble gjennom første halvår 2009 eksportert 1 107 tonn gris i hovedsak til Ukraina. Eksporten av gris har vært høy første halvår i 2009 sammenliknet med de to foregående årene. Etter en periode med underdekning av norsk svinekjøtt opplevde man i 2008 en betydelig økning i produksjonen. Mot slutten av året begynte det å bygge seg opp et overskudd av svinekjøtt, og spesielt av fete sorteringer som kjøtt av purke. I jordbruksoppjøret for 2008 ble det bestemt at det fra og med 01.01.2009 ikke lenger skal kunne gjennomføres markedsregulerende tiltak for sau, purke og rånekjøtt finansiert av omsetningsavgiften. Omsetningsrådets arbeidsutvalg bestemte i møte 3. november 2008 at det for kjøtt av purke innlagt på lager før 31.12.2008 ville bli gitt dekning av kostnader i forbindelse med eksporttap og eventuelt andre avsetningstiltak på ordinær måte med omsetningsavgiftsmidler fram til 30.06.2009.

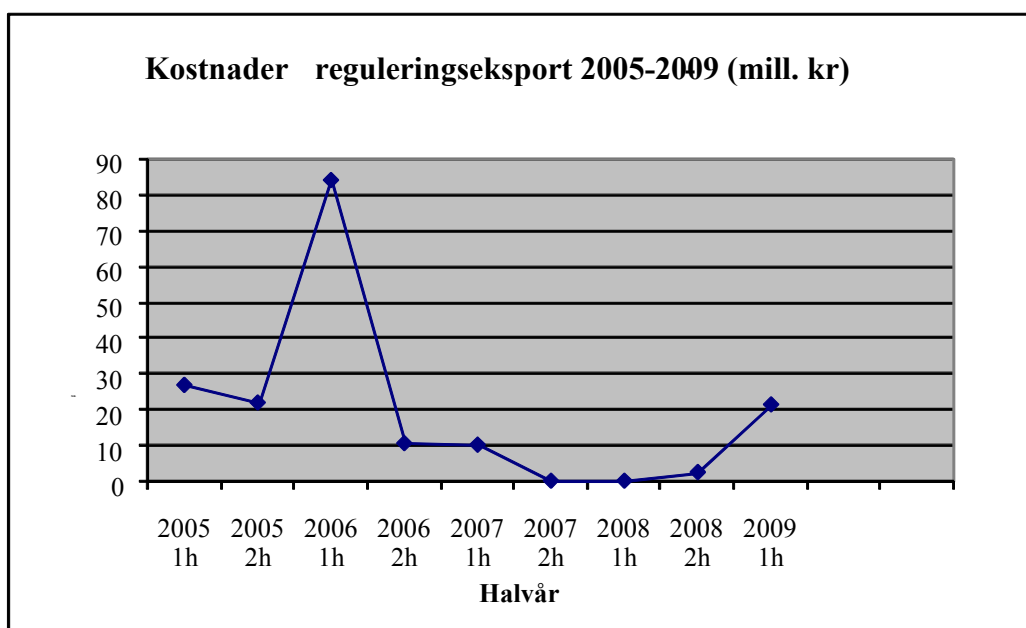
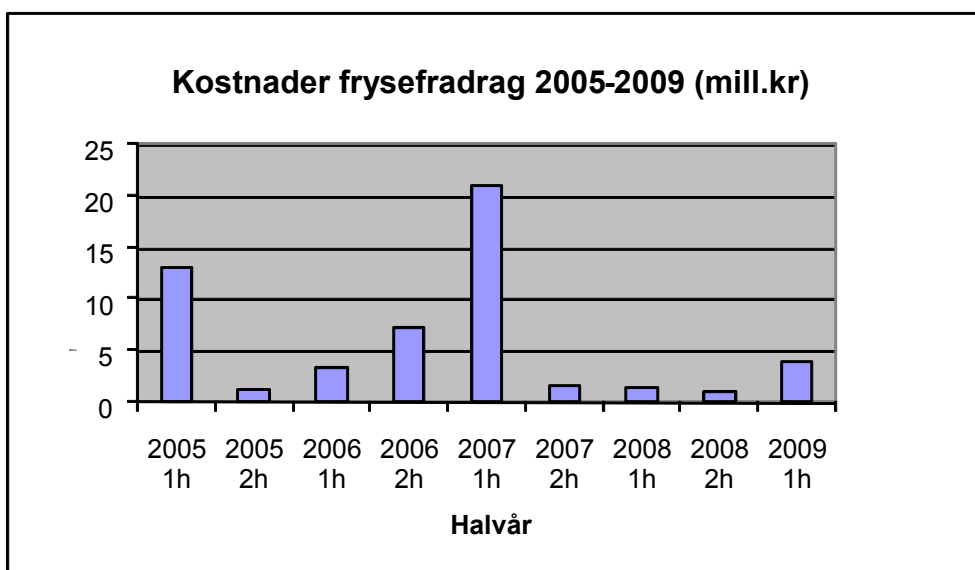
Tabellen under viser antall tonn og kostnader (i millioner kroner) for både reguleringseksport og frysefradrag, fordelt på kjøttslag.

		Reguleringseksport					Frysefradrag			
		Storfe	Gris	Sau/lam	Div.kostn.	Sum	Storfe	Gris	Sau/lam	Sum
2005 1. h	Ant. Tonn	0,00	1035,00	453,00	-	1488,00	621,15	1035,19	2070,13	3726,47
	Kostnad	0,00	15,80	10,90	0,07	26,77	2,73	3,94	6,20	12,87
2005 2. h	Ant. Tonn	100,00	789,00	58,00	-	947,00	9,00	347,20	0,00	356,20
	Kostnad	4,30	15,90	1,70	0,04	21,94	0,04	1,20	0,00	1,24
2006 1. h	Ant. Tonn	1164,00	3070,00	0,00	-	4234,00	514,00	25,36	0,00	539,36
	Kostnad	33,68	50,28	0,04	0,17	84,17	3,08	0,07	0,00	3,15
2006 2. h	Ant. Tonn	33,00	644,00	0,00	-	677,00	520,55	1351,30	0,00	1871,85
	Kostnad	1,20	9,30	0,00	0,02	10,52	3,12	4,06	0,00	7,18
2007 1. h	Ant. Tonn	194,00	222,00	0,00	-	416,00	2485,00	1532,00	0,00	4017,00
	Kostnad	6,00	4,10	0,00	0,02	10,12	15,00	6,00	0,00	21,00
2007 2. h	Ant. Tonn	0,00	0,00	0,00	-	0,00	242,00	0,00	0,00	242,00
	Kostnad	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	1,50	0,00	0,00	1,50
2008 1. h	Ant. Tonn	0,00	0,00	0,00	-	0,00	11,50	418,50	0,00	430,00
	Kostnad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07	1,25	0,00	1,32
2008 2. h	Ant. Tonn	0,00	142,70	0,00	-	142,70	56,00	210,00	0,00	266,00
	Kostnad	0,00	2,41	0,00	0,03	2,44	0,34	0,63	0,00	0,97
2009 1. h	Ant. Tonn	0,00	1106,67	0,00	-	1106,67	453,55	490,34	0,00	943,89
	Kostnad	0,00	20,95	0,00	0,41	21,36	2,36	1,47	0,00	3,83

Av det totale eksportkvantumet av gris på om lag 1 107 tonn utgjorde eksporten av purke om lag 883 tonn. Totale kostnader knyttet til eksport, med diverse påløpte kostnader (inkl renter), viser et forbruk på kr 21 363 788. Av dette var kostnadene knyttet til eksport av purke på om lag 17 millioner kroner.

Kostnadene knyttet til frysefradrag for 1. halvår 2009 ligger også høyere enn de har vært de siste par årene. Dette henger sammen med situasjonen i 2007 som var et ekstraordinært år med stor etterspørselsvekst etter kjøtt, store underskudd i det norske markedet og tomme reguleringslagre. I andre halvår 2008 bygde reguleringslageret seg noe opp på alle tre dyreslag.

Tabellene nedenfor viser oversikt over kostnader knyttet til eksport og oversikt over kostnader knyttet til frysefradrag for hvert halvår i perioden 2005-2009.



Sak nr.: 63/09	Sektor: Kjøtt	Beslutningsnivå: AU
Behandling: AU: 21.09.2009	Tittel: Reviderte retningslinjer for informasjonsflyt i kjøttsektoren	Saks nr. (DL): 200913862-1/514.4

Beskrivelse: Markedsordningen for storfe gikk fra 01.07.2009 over fra en prisbasert modell med utgangspunkt i målpris til en volummodell. Overgangen til en volummodell for storfe medførte enkelte endringer i markedsregulators informasjonsplikt. Endringene innebærer behov for å revidere retningslinjene om informasjonsflyt i kjøttsektoren.

Hjemmel: Forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer, § 6.

Vedlegg:

Behandling i AU: Enstemmig vedtak.

Vedtak: **RETNINGSLINJER OM INFORMASJONSFLYT I KJØTTSEKTOREN**
Fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg 21.09.2009 med hjemmel i forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer, § 6.

1. Tilgjengelighet

Informasjonen skal gjøres tilgjengelig for alle aktører i bransjen til samme tid.

2. Markedsoversikt

Markedsregulator skal ukentlig utarbeide informasjon som spesifisert nedenfor.

- a) Markedsregulators tilførsler av slakt kommende uke og mottatte bestillinger. Forholdet mellom tilførsler og bestillinger/engrossalg danner grunnlaget for beregning av dekningsgrad for den påfølgende uken.
- b) Prognose for markedsregulators tilførsler og engrossalg i de neste 2 uker
- c) Markedssituasjonen siste 5 uker, dvs. markedsregulators dekningsgrad for de ulike kjøttslag.
- d) Markedsregulators eksportkvantum og antagelser om importkvantum akkumulert for kalenderåret.
- e) Aktuelt prisavvik i forhold til målprisen på lam og svin skal gis for den aktuelle uke. I tillegg skal markedsregulator informere om det akkumulerte prisavviket og prognosere prisuttaket/noteringsprisen for avtaleåret.
- f) Aktuelt prisavvik i forhold til planlagt gjennomsnittlig engrospris for halvåret for storfe skal gis for den aktuelle uke. I tillegg skal markedsregulator informere om det akkumulerte prisavviket, samt prisavvik i forhold til fastsatt prisløype.

3. Oversikt over sammensetningen på reguleringslager

Reguleringslagerets volum oppgis ukentlig som sum pr. dyreslag. Lageret av markedsregulert skåret vare skal inngå i oversikten, og skal være spesifisert i samsvar med gjeldende liste for definisjon av reguleringsvare. Lageret sammenlignes med

tilsvarende uke foregående år.

4. Prislister

Engrosprislister for helt slakt

Engrosprislister for helt slakt inkl. frysefradrag gjøres tilgjengelig for alle aktører i bransjen i løpet av torsdag når det er prisendring fra påfølgende mandag. Endring av engrosprisen har slik en varslingsfrist på 1 virkedag.

Engrosprisliste for markedsregulert skåret kjøtt

Engrosprisliste for markedsregulert skåret vare utarbeides når det er prisendringer og har samme varslingsfrist som engrosprislisten på helt slakt.

5. Markedsregulators vurdering av prissituasjonen

Lam og svin

Etter at ny målpris er fastsatt utarbeider markedsregulator en prisløype for kommende avtaleår. Markedsregulator varsler prisløype for et halvt år om gangen, og avvik fra målpris for avtaleåret. I de tilfeller hvor prisløypen blir justert informeres dette fortløpende. Videre er markedsregulator forpliktet til å orientere om markedssituasjonen og forklare/dokumentere evt. avvik/endringer ved forespørsel.

Storfe

Markedsregulator skal for hvert halvår fastsette en planlagt gjennomsnittlig engrospris. Planlagt gjennomsnittlig engrospris er bindende oppover og skal kunngjøres innen 30. mai og 30. november. Med utgangspunkt i planlagt gjennomsnittlig engrospris skal markedsregulator fastsette en tilhørende planlagt prisløype. Planlagt prisløype kunngjøres innen 10. juni og 10. desember.

Markedsregulator skal varsle eventuell reduksjon av gjennomsnittlig engrospris, sammen med tilhørende prisløype, samtidig med volumprognosene i mars og/eller september. Dersom det vurderes som nødvendig kun å endre prisløypen for å oppnå fastsatt gjennomsnittlig engrospris for prisperioden, skal dette varsles til de samme tidspunktene. Videre er markedsregulator forpliktet til å orientere om markedssituasjonen og forklare/dokumentere ev. avvik/endringer ved forespørsel.

6. Prognoser for markedssituasjonen

Markedsregulator skal utarbeide 6 produksjons- og forbruksprognoser i løpet av året. Prognosene gjøres tilgjengelig for alle aktører i bransjen straks denne foreligger.

Reviderte retningslinjer for informasjonsflyt i kjøttsektoren

Retningslinjer om informasjonsflyt i kjøttsektoren ble fastsatt 05.12.2003 og angir hvilke informasjonsoppgaver som skal gjennomføres som en del av markedsreguleringen. Retningslinjene spesifiserer krav til type informasjon, tidspunkt og regularitet. Utgangspunktet er at all informasjon om ferskvarer og markedsregulert vare skal være tilgjengelig og åpen fram til målprispunktet. Samtidig skal ikke informasjonskravene medføre at markedet blir så vidt transparent at kravene kan medføre konkurransevridning.

Fra og med 01.07.2009 gikk markedsreguleringen av storfe over fra en prisbasert modell med utgangspunkt i målpris til en volummodell. Hovedvirkemåten for volummodellen vil være å balansere markedet ut fra dekningsgrad og forsyningsbalanse (volumindikator) gjennom å bruke pris (maks opp mot øvre prisgrense) og noen volumdefinerte tiltak som sesongregulering, unntaksvis eksportregulering, evt. sammen med produksjonsregulering. Overgangen fra en prisbasert til en volumbasert modell fører til enkelte endringer i markedsregulators informasjonsplikt. Når det gjelder kjøtt av storfe skal markedsregulator for hvert halvår fastsette både en gjennomsnittlig engrospris og en tilhørende planlagt prisløype. Planlagt gjennomsnittlig engrospris skal kunngjøres innen 30. mai og 30. november, og planlagt prisløype innen 10. juni og 10. desember. Markedsregulator skal også varsle om eventuell endring av gjennomsnittlig engrospris og/eller prisløype samtidig med volumprognosene i mars og/eller september. Endringene innebærer behov for å revidere retningslinjene om informasjonsflyt i kjøttsektoren.

SLF har utarbeidet forslag til reviderte retningslinjer. Retningslinjene ble sendt til Nortura og KLF 28.08.2009 med frist for innspill 04.09.2009. I tillegg ble saken diskutert i bransjemøte 09.09.2009. Alle innspill fra aktørene er i hovedsak innarbeidet i retningslinjene som legges fram. Dette med unntak av KLF sine innspill knyttet til varslingsfrister.

KLF ønsker å utvide varslingsfristen for endringer av engrosprisen fra 1 virkedag til 14 dager. Det vises til at varslingsfristen må være vesentlig lengre slik at kjøperne av slakt har mulighet til å varsle sine kunder lenger ut i verdikjeden. Nortura ser en risiko for taktiske bestillinger ved å forlenge varslingsfristen, og viste i bransjemøte til at KLF i praksis blir varslet om prisendringer tidligere. SLF har i hovedsak foretatt revisjon av retningslinjene for å innpasse endringer som følge av at storfe går over i volummodellen, og foreslår derfor å videreføre en frist på 1 virkedag. Varslingsfristen for kjøtt er betydelig kortere enn på for eksempel melk og egg som har en varslingsplikt på opptil 2 uker. Bakgrunnen for at varslingsfristen er så vidt forskjellig er at f.eks. egg er nærmere sluttmarkedet enn helt slakt, og at man for egg i større grad må forholde seg til avtaler direkte med kjeder i varehandelen. KLF har også spilt inn at datoene for varsling av ny gjennomsnittlig engrospris og prisløype for ½-året bør settes minimum 2 måneder før iverksetting. Disse datoene kan ikke endres i retningslinjen, da de er forskriftsfestet i forskrift 2005-12-22 nr. 1723 om administrative tollnedsettelse for landbruksvarer.

Følgende endringer er gjort i revideringen av retningslinjene:

Retningslinjen er per i dag hjemlet i en forskrift som ikke lenger eksisterer, og på bakgrunn av dette er hjemmelsgrunnlaget endret. Forskriften blir nå fastsatt av Omsetningsrådet

arbeidsutvalg med hjemmel i forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer, § 6.

Punkt 2

Etter 01.07.2009 er det kun lam og svin som forholder seg til målpris, mens storfe forholder seg til planlagt gjennomsnittlig engrospris for halvåret. Det er derfor spesifisert i punkt e) at prisavvik i forhold til målpris gjelder for lam og svin, og et nytt punkt f) omhandler prisavvik i forhold til gjennomsnittlig engrospris for halvåret for storfe.

Det er videre spesifisert i punkt b) og punkt c) at det er markedsregulators tilførsler og engrossalg, og markedsregulators dekningsgrad, som legges til grunn.

Punkt 3

Sau ble fra og med 01.01.2009 tatt ut av markedsreguleringen, og derfor strykes formuleringen ”og lageret spesifiseres i forhold til sau og lam”.

Punkt 4

Parentesen som presiserer at prislisten inntil videre er spesifisert for ulike geografiske områder strykes, og det vises i stedet til prislister i flertall. SLF legger til grunn at praksis videreføres og at markedsregulator også i det videre varsler prislister for både overskuddsdistrikter (Nortura Trondheim, Nortura Rudshøgda og Nortura Forus) og underskuddsdistrikter. Videre strykes ”(så snart listen er utarbeidet)”, da denne formuleringen vurderes som unødvendig.

Punkt 5

Hele punkt 5 er omarbeidet, og det er gjennom underoverskrifter synliggjort hva som gjelder lam og svin, og hva som gjelder storfe.

Formuleringen i første avsnitt omhandler lam og svin og lyder som følger: ”Etter at ny målpris er fastsatt utarbeider markedsregulator en prisløype for kommende avtaleår. Markedsregulator varsler prisløype for et halvt år om gangen, sammen med avvik fra målpris for hele avtaleåret. I de tilfeller hvor prisløypen blir justert informeres dette fortløpende. Videre er markedsregulator forpliktet til å orientere om markedssituasjonen og forklare/dokumentere evt. avvik/endringer ved forespørsel.”

Andre og tredje avsnitt omhandler storfe, og viser til markedsregulators forpliktelse til å fastsette en planlagt gjennomsnittlig engrospris, samt planlagt prisløype. Avsnittet angir også hvilke frister som gjelder for dette. Videre vises det til muligheten markedsregulator har til å varsle en eventuell reduksjon av gjennomsnittlig engrospris, sammen med prisløypen i mars og/eller september. Markedsregulator har også en mulighet til å endre prisløypen på dette tidspunkt, uavhengig av om den gjennomsnittlige engrosprisen endres eller ikke.

Punkt 6

Punktet er endret slik at det kommer klart fram at det er markedsregulator som utarbeider prognoser, og ikke Landbrukssamvirke slik det var tidligere. Det er også gjort en spesifisering slik at det framkommer at markedsregulator skal utarbeide 6 produksjons- og forbruksprognoser i løpet av året.

Sak nr.: 64/09	Sektor: Kjøtt, egg og hvitt kjøtt	Beslutningsnivå: OR
Behandling: <i>AU: 21.09.2009</i> <i>OR: 20.10.2009</i>	Tittel: Finansiering av Opplysningskontoret for kjøtt og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt	Saks nr. (DL): 200910313- 2/514.4

Beskrivelse: Avtalepartene ble ved jordbruksoppgjøret i 2009 enig om at kjøtt- og eggsektoren bør bidra med en begrenset egenfinansiering til den generiske markedsføringen som gjennomføres av opplysningskontorene. Dette for å sikre en effektiv, nøktern og kritisk bruk av midler til opplysningsvirksomhet for kjøtt og egg. Avtalepartene har gitt en henstilling til Omsetningsrådet om å lage en finansieringsmodell som sikrer at omsetningsavgiften dekker maksimalt 95 % av opplysningskontorenes utgifter til generisk markedsføring. Videre har Landbruks- og matdepartementet lagt til grunn at Omsetningsrådet følger opp SLFs forslag om en todeling av opplysningskontorenes budsjetter.

Hjemmel: Lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror, § 11.

Behandling i AU: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Omsetningsrådets arbeidsutvalg foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:](#)

- 1) Budsjettene for Opplysningskontoret for kjøtt og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt vil fra budsjettåret 2010 deles i to, med en del (80-90 prosent) til langsiktig, holdningsskapende arbeid for å øke forbruket av kjøtt og egg, og en del (10–20 prosent) til opplysningskontorenes bidrag til å fremme omsetningen ved aktuelle markedsutfordringer for den norske kjøtt- og eggbransjen. Den siste delen av budsjettet er overførbar. Statens landbruksforvaltning gis fullmakt til å utforme det praktiske rundt endringen.
- 2) Omsetningsrådet har vurdert avtalepartenes henstilling om å lage en finansieringsmodell for Opplysningskontoret for kjøtt og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt med en egenandel fra bransjen. På bakgrunn av Omsetningsrådets manglende hjemmel til å kreve inn penger fra bransjen, samt stor motstand fra bransjen mot egenfinansiering, vil Omsetningsrådet ikke foreta endringer i opplysningskontorenes finansieringsmodell.
- 3) For å sikre en nøktern og kritisk bruk av midlene avkortes budsjettene for Opplysningskontoret for kjøtt og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt med 5 % i forhold til budsjettet for 2009, fra og med budsjettåret 2010. Opplysningskontorenes budsjett bør holdes på dette nivået de nærmeste 3 årene. Samtidig legges det til grunn at bransjen samarbeider om å komme frem til en modell for begrenset egenfinansiering av opplysningskontorenes utgifter til generisk markedsføring.

Finansiering av Opplysningskontoret for kjøtt og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt

Ved jordbruksoppgjøret 2008 fikk Statens landbruksforvaltning (SLF) i oppdrag å vurdere ulike finansieringsmodeller for Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) og Opplysningskontorene for egg og hvitt kjøtt (OEH). Formålet med oppdraget var å finne en finansieringsform som kunne sikre en effektiv og kritisk bruk av omsetningsavgiftsmidler. I nær dialog med aktørene foretok SLF en vurdering av ulike finansieringsmodeller. På bakgrunn av utredningen foreslo SLF at opplysningskontorene fortsatt fullfinansieres av omsetningsavgiftsmidler, men at budsjettet deles i to, der en del (80-90 pst) går til langsiktig, holdningsskapende arbeid for å øke forbruket av kjøtt og egg, og en del (10-20 pst) er knyttet til opplysningskontorenes bidrag til løsninger ved aktuelle markedsutfordringer for den norske kjøtt- og eggbransjen. Den siste delen av budsjettet ble foreslått overførbar.

I henhold til St.prp. nr. 75 slutter Landbruks- og matdepartementet seg i hovedsak til forslaget fra SLF, og legger opp til at Omsetningsrådet følger opp forslaget med en todeling av budsjettet. Avtalepartene har i tillegg gitt Omsetningsrådet følgende føringer: *”For å sikre en effektiv, nøktern og kritisk bruk av midler til opplysningsvirksomhet for kjøtt og egg, legger avtalepartene til grunn at kjøtt- og eggsektoren bør bidra med en begrenset egenfinansiering til den generiske markedsføringen som gjennomføres av kontorene. Partene henstiller Omsetningsrådet å lage en finansieringsmodell som sikrer at omsetningsavgiften maksimalt dekker 95 pst. av Omsetningsrådets utgifter til generisk markedsføring fra og med budsjettåret 2010.”*

Todeling av budsjettet

Forslaget om en todeling av budsjettet kom som et svar på LMDs/avtalepartenes etterspørsel etter en mer effektiv og kritisk bruk av omsetningsavgiftsmidlene, og forslaget ble fremmet i samråd med bransjen. Aktiviteter knyttet til langsiktig, holdningsskapende arbeid er langt mer forutsigbare og enklere å budsjettere enn aktiviteter knyttet til å finne løsninger når det oppstår et overskudd i markedet. Dagens regime for budsjettarbeid for OFK og OEH har ikke i tilstrekkelig grad tatt hensyn til denne todelingen av oppgavene. Ut fra at det her er snakk om aktiviteter, legger SLF til grunn at det er budsjettet knyttet til markedsaktiviteter som skal todeles, og ikke opplysningskontorenes budsjett i sin helhet.

En todeling av budsjettet vil gi mer eksakte økonomiske rammer for det langsiktige, holdningsskapende arbeidet. Samtidig gir budsjettet rom for ekstra innsats i en overskuddssituasjon. Midler som settes av til ekstra aktiviteter knyttet til temporære overskudd i markedet skal kunne overføres fra ett år til det neste, og det er tenkt at overførbare midler kan brukes til å bygge en buffer for å finansiere ekstra innsats i overskuddssituasjoner.

LMD legger opp til at Omsetningsrådet følger opp forslaget om en todeling. Forslaget fremmes derfor for Omsetningsrådet.

Egenfinansiering fra kjøtt og eggsektoren

Avtalepartene henstiller Omsetningsrådet å lage en finansieringsmodell som sikrer at omsetningsavgiften maksimalt dekker 95 % av Omsetningsrådets utgifter til generisk

markedsføring. SLF legger til grunn at Omsetningsrådets utgifter til generisk markedsføring, jf. avtalepartenes formulering, er ensbetydende med opplysningskontorenes budsjetter som helhet. Generisk markedsføring er felles markedsføring av en produktgruppe med formål å øke den totale etterspørselen etter produktgruppen, og opplysningskontorenes primære oppgave er å drive generisk markedsføring av sine produktgrupper.

SLF er kjent med at det i bransjen er stor motstand mot å innføre egenandel på finansieringen av opplysningskontorene. Problemstillingen er blitt diskutert med aktørene i flere sammenhenger, blant annet i møter med OFK og Animalia, og i bransjemøte med KLF og Nortura. Det argumenteres blant annet med at opplysningskontorene er finansiert av bonden og for bonden, og at opplysningskontorene i hovedsak skal ivareta primærprodusentens interesser. Det stilles derfor spørsmål ved om det er riktig at industrien skal være med å betale. Det blir også stilt spørsmål om hjemmelsgrunnlaget Omsetningsrådet eller de enkelte aktørene skal bruke når midlene skal kreves inn fra bransjen. Videre blir det stilt spørsmål om hvem som skal betale i en varekjede der produktene flytter seg både på langs og på tvers i hele kjeden. Bransjen har også påpekt at Nortura har om lag 72 % av førstehåndsomsætningen på kjøtt, og at det er sannsynlig at primærprodusenten uansett må bære hoveddelen av kostnadene som en egenandel medfører.

I brev til Omsetningsrådet av 11.06.2009 drøfter Opplysningskontoret for kjøtt mulige konsekvenser av en slik finansiering, ref. orienteringssak i Omsetningsrådet 23.06.2009. Bransjestyret har behandlet konsekvensvurderingen fra opplysningskontorene og støtter denne fullt ut. Det opplysningskontorene i hovedsak mener er en risiko er at merkenøytraliteten utfordres. Opplysningskontorene ser for seg at aktører med egne midler i virksomheten vil forvente fokus på egne varer, og at langsiktige holdningsbyggende aktiviteter vil utfordres til fordel for et press på kortsiktige, umiddelbare aktiviteter basert på bransjens spesifikke behov til enhver tid. Videre ser opplysningskontorene for seg at administrasjonsbyrden og administrasjonskostnadene vil øke betydelig med et regime for planarbeide og rapporteringer som følge av aktørenes egeninteresse i opplysningskontorenes drift. Det uttrykkes bekymring for at tilliten som opplysningskontorene har hos forbrukerne, og den posisjonen de har i forhold til handelen, vil forringes. Opplysningskontorene viser til at merkenøytraliteten gjør at opplysningskontorene blir invitert inn i viktige diskusjoner på ellers lukkede arenaer sammen med handelen. Et av de mest betydningsfulle strategiske veivalgene for opplysningskontorene framover er å styrke sitt arbeide med handelen, noe opplysningskontorene vurderer som umulig med en sterkere finansiell tilknytning til merkevarehusene.

For 2009 har OFK budsjettert med om lag 58,7 millioner kroner og OEH med 19,6 millioner kroner. Med foreslåtte modell fra avtalepartene der minimum 5 prosent dekkes fra bransjen, og forutsatt at det søkes om tilsvarende budsjett i 2010, vil minimum 2,9 millioner kroner måtte dekkes av kjøttbransjen og 1 million kroner dekkes av egg og fjørfebransje.

Omsetningsrådet har myndighet til å kreve inn avgift på omsetningen på blant annet kjøtt og egg, jf. Lov til å fremje umsetnaden av jordbruksvarer § 5 og forskrift om innkreving av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift. Regelverket gir ingen hjemmel for Omsetningsrådet til å kreve inn penger fra aktører i verdikjeden for å dekke en egenandel fra kjøtt- og eggbransjen. Dersom Omsetningsrådet skal kunne kreve inn midler fra bransjen vil dette

kreve en lovendring, noe SLF vurderer som lite aktuelt. En lovendring tar tid, og det faktum at avtalepartene har lagt til grunn at endret budsjettering skal skje fra 2010 gjør dette umulig. SLF tolker derfor avtalepartene slik at en endring i finansieringsmodell skal skje innenfor rammen av den loven vi har i dag. SLFs vurdering er derfor at aktørene selv må finne en løsning på hvordan en eventuell egenandel på 5 prosent i budsjettene for OFK og OEH skal dekkes inn.

Ut fra manglende hjemmelsgrunnlag til å kreve inn nye ”avgifter”, samt sterk motstand i bransjen mot medfinansiering, har SLF vurdert ulike måter for hvordan avtalepartenes henstilling kan løses.

Ett alternativ er at Omsetningsrådet setter et absolutt krav om egenandel fra bransjen for å kunne utbetale midler fra fondet for omsetningsavgift. Konsekvensen av dette vil være at opplysningskontorene ikke får utbetalt midler fra fondet for omsetningsavgift dersom de ikke kan dokumentere at minimum 5 % av godkjent regnskap dekkes inn på annen måte. Ved å sette et slikt krav legges det et sterkt press på bransjen. Som kjent har Opplysningskontoret for brød og korn en finansieringsmodell der bransjen er med på å dekke halvparten av kostnadene til opplysningskontoret. I dette tilfellet kom initiativet fra markedsregulator og bransjen ble sammen enig om finansieringen. Kontoret ble lagt ned før en kom fram til enighet om finansieringen, og det har vært og er fortsatt utfordringer i forhold til eierskap og styresammensetning. Per i dag er det samlede budsjett på 4 millioner kroner og en person er fast ansatt ved kontoret. SLF vurderer denne modellen å være betydelig mer krevende å gjennomføre på kjøtt- og eggbransjen, fordi bransjen består av mange små og store aktører, og fordi både personalansvar og budsjett er langt større for kjøtt og egg enn for korn. Det vurderes som vanskelig å tvinge fram en egenfinansiering mot bransjens eget ønske. Dersom bransjen ikke ser det mulig å betale sin del vil resultatet bli at opplysningskontorene avvikes. SLF vil ikke anbefale et slikt forslag. Det antas at en eventuell avvikling av opplysningskontorene vil være et utfall som verken avtalepartene eller Omsetningsrådet ønsker. Opplysningskontorene innehar kunnskap og kompetanse som det er viktig å ivareta.

En alternativ modell for finansiering er at Omsetningsrådet utbetaler maksimalt 95 prosent av godkjent regnskap uten at det settes krav i forhold til øvrig finansiering. Dersom bransjen selv ikke bidrar til å dekke de øvrige 5 prosent av kostnadene må udekte utgifter dekkes inn over neste års bevilgning. Dette vil føre til at opplysningskontorenes budsjetter gradvis reduseres, noe som i praksis vil resultere i en gradvis nedbygging av kontorene. En gradvis nedbygging av kontorene vil være lite motiverende for de som jobber med generisk markedsføring, og det kan stilles spørsmål ved hvorvidt det bidrar til kritisk og effektiv ressursbruk.

Det legges til grunn i vurderingene at avtalepartenes primære ønske er å sikre en effektiv, nøktern og kritisk bruk av midlene. SLF konkluderte i sin utredning til avtalepartene at opplysningskontorenes nøytralitet best løses ved at kontorene fullfinansieres med avgiftsmidler, men anbefalte videre en todeling av budsjettet for å sikre en mer nøktern, effektiv og kritisk bruk av midlene. SLF antar at en viktig årsak til at avtalepartenes ønsker å innføre en egenandel fra bransjen, er at bransjen selv vil være mer tilbakeholden med hensyn til budsjettens størrelse ut fra en kost-nytte vurdering. I drøftingen av alternativene over har SLF synliggjort at dette vanskelig lar seg gjøre per i dag. SLFs vurdering er derfor at det bør

vurderes alternativ som ikke innebærer egenandel på kort sikt, men som signaliserer klart tilbake til avtalepartene at Omsetningsrådet i framtida vil ha fokus på kritisk, nøktern og effektiv bruk av midlene. Rent konkret kan dette gjøres ved å kutte opplysningskontorenes budsjetter for 2010 med om lag 5 %, noe som vil bety et samlet kutt for opplysningskontorene på om lag 4 millioner kroner. Et kutt på 4 millioner kroner kan virke ambisiøst, men sammenslåing av OFK og OEH bør gi synergier som gjør dette mulig. Det kan også legges en føring om at opplysningskontorenes budsjetter bør ligge på dette nivået i en gitt tidsperiode på for eksempel 3 år. Forslaget medfører kostnadsbesparelser som for 2010 er på samme nivå som partene i jordbruksavtalen har foreslått, samtidig som ikrafttredelse er mulig allerede fra budsjettåret 2010. Samtidig ligger det i forslaget økonomiske begrensinger frem i tid. Dette, sammen med en henstilling til bransjen om å arbeide for en egenfinansiering, som kan lempe på et strammere driftsbudsjett, er etter SLFs vurdering et bedre alternativ enn de to foregående. Administrativt er dette også et enklere alternativ å forholde seg til for opplysningskontorene.

SLFs anbefaling

SLF anbefaler Omsetningsrådet å vedta at budsjettet for OFK og OEH todeles fra og med 2010. En todeling av budsjettet vil kunne bidra til en mer nøktern, kritisk og effektiv bruk av midlene. Forslaget gir mer eksakte økonomiske rammer for det langsiktige og holdnings-skapende arbeidet som utgjør 80-90 prosent av budsjettet. Ved å avsette 10-20 prosent til ekstra aktiviteter sikres det rom for ekstra innsats i en overskuddssituasjon. Samtidig vil ubrukte midler avsatt til finansiering av ekstra aktiviteter kunne overføres til neste år, og slik bygge en buffer for å finansiere en ekstra innsats i overskuddssituasjoner.

Når det gjelder spørsmålet om egenfinansiering har SLF vist til at en samlet bransje ønsker at opplysningskontorene fortsatt skal fullfinansieres av midler fra omsetningsavgiften. Omsetningsrådet har ikke hjemmel til å kreve inn midler fra andre enn primærprodusenten, og det er derfor vanskelig å imøtekomme avtalepartenes henstilling. Så lenge det finnes en risiko for at krav til egenfinansiering vil medføre en avvikling eller betydelig nedbygging av kontorene, vil SLF tilrå at Omsetningsrådet finner andre løsninger for å sikre en kritisk, nøktern og effektiv bruk av midlene. Opplysningskontorene innehar en historie og en kompetanse som det er viktig å ivareta. SLF foreslår, basert på henstillingen fra avtalepartene i jordbruksforhandlingene, at Omsetningsrådet vedtar et kutt på opplysningskontorenes budsjetter for 2010 tilsvarende 5 prosent av budsjettene i 2009. En reduksjon av budsjettene vil sikre en mer kritisk og nøktern bruk av omsetningsavgiftsmidlene, og gjennom dette trolig også en mer effektiv bruk. Det bør være et mål at rammen for opplysningskontorenes budsjett bør ligge på dette nivået i de nærmeste årene. Videre legges det til grunn at bransjen samarbeider om å finne frem til en modell for en begrenset egenfinansiering.

Møtet var slutt kl. 11:45.