

PROTOKOLL
for
møte i Omsetningsrådet
mandag 9. mai 2016 kl. 10:00
i
Landbruksdirektoratet
Møte nr. 2/2016

Møtet hevet kl 11:00

| | |
|----------------------------|--|
| Til stede: | Björg Tørresdal, Kristin Taraldsrud Hoff, Anne Jødahl Skuterud, Sigrid Helland, Jan-Egil Pedersen, Bjørn-Ole Juul-Hansen, Sveinung Svebestad, Trond Reierstad, Vibeke Andersen, Kristin Ianssen (varamedlem) og revisor Pål Stiansen |
| Forfall: | Lars Petter Bartnes, Ann Merete Furuberg (varamedlem kunne heller ikke møte) |
| Fra Landbruksdirektoratet: | Nina Strømnes Rodem, Elsebeth Hoel, Ida Louise Bjonness, Siv Heia Uldal, Bjørn Skjeppe, Lise Wirstad Dynna, Merete Longva Bjerke, Hege Heiberg og Anders Leine |

Saksliste

| | | |
|--------|--|----|
| 025/16 | Godkjenning av innkalling og dagsorden | 2 |
| 026/16 | Godkjenning av protokoll fra forrige møte | 4 |
| 027/16 | Orientering fra markedsregulator | 6 |
| 028/16 | Omsetningsrådet - Årsmelding og regnskap for 2015 | 8 |
| 029/16 | Melk - Årsrapport kvoteordningen for melk 2015 | 9 |
| 030/16 | Melk - Satser for prisnedskrivning av skolemilk for skoleåret 2016-2017 | 10 |
| 031/16 | Delegerte saker - rapportering til Omsetningsrådet 09.05.2016 | 18 |
| 032/16 | Omsetningsrådet - Endret representasjon fra Norske Felleskjøp SA og Nærings- og fiskeridepartementet | 21 |

| | | |
|---------------------------|--|-------------------------|
| Saksnr.: 025/16 | Sektor: Alle | Styre/råd: OR |
| Behandling: 09.05.2016 | Tittel: Godkjenning av innkalling og dagsorden | Saksnr.: 16/23617-1 |

Møtebehandling

Enstemmig vedtak i samsvar med innstilling.

Vedtak

Innkalling og dagsorden godkjennes.

Godkjenning av innkalling og dagsorden

Saksdokumenter var sendt ut elektronisk til medlemmer og varamedlemmer. Dokumentene ble også lagt inn i det elektroniske arbeidsrommet. Vedlegg er kun tilgjengelig her.

Dagsorden ble også sendt medlemmene per post.

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| Saksnr.: 026/16 | Sektor: Alle | Styre/råd: OR |
| Behandling: 09.05.2016 | Tittel: Godkjenning av protokoll fra forrige møte | Saksnr.: 16/23617-2 |

Møtebehandling

Enstemmig vedtak i samsvar med innstilling.

Vedtak

Protokollen fra møtet 14.04.2016 godkjennes.

Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Det var ikke kommet merknader til utsendt protokoll.

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| Saksnr.: 027/16 | Sektor: Kjøtt, egg, fjørefkjøtt, melk og korn | Styre/råd: OR |
| Behandling: 09.05.2016 | Tittel: Orientering fra markedsregulator | Saksnr.: 16/23617-3 |

Møtebehandling

Enstemmig vedtak i samsvar med innstilling.

Vedtak

Presentasjonene fra markedsregulatorene tas til orientering

Orientering fra markedsregulator

Det ble gitt følgende orienteringer fra markedsregulatorene:

- Kjøtt, egg og fjørfekjøtt Sveinung Svebestad
- Melk Trond Reierstad

På kornsektoren var det ikke noen endringer i markedssituasjonen i forhold til presentasjonen gitt i møtet 14.04.2016.

Presentasjonene er lagt ut i det elektroniske arbeidsrommet.

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| Saksnr.: 028/16 | Sektor: Alle | Styre/råd: OR |
| Behandling: 09.05.2016 | Tittel: Omsetningsrådet - Årsmelding og regnskap for 2015 | Saksnr.: 16/23028-1 |

Beskrivelse

Omsetningsrådet forvalter midler fra omsetningsavgiften, overproduksjonsavgift på melk og fra jordbruksavtalen. Det er i 2015 bokført 486,4 mill. kroner i inntekt til fondene, hvorav 7,7 mill. kroner er finansinntekter. Det gav et overskudd på 5,6 mill. kroner og medførte at fondskapitalen i 2015 økte fra 533,6 til 539,1 mill. kroner.

Omsetningsrådet skal behandle årsregnskap og årsmelding før revisor avlegger beretning. Revisors beretning stiles til Landbruks- og matdepartementet. Regnskapet er revidert.

Hjemmel**Forutsetninger****Vedlegg**

Årsmelding og regnskap OR 2015

Møtebehandling

Revisor Pål Stiansen var til stede og la fram revisorberetningen. Enstemmig vedtak i samsvar med innstilling.

Vedtak

1. Utkast til årsmelding og regnskap for 2015 godkjennes.
2. Landbruksdirektoratet får fullmakt til å foreta tekniske og redaksjonelle endringer.

| | | |
|---------------------------|--|-------------------------|
| Saksnr.: 029/16 | Sektor: Melk | Styre/råd: OR |
| Behandling: 09.05.2016 | Tittel: Melk - Årsrapport kvoteordningen for melk 2015 | Saksnr.: 16/23221-1 |

Beskrivelse

Landbruksdirektoratet legger frem til orientering for Omsetningsrådet årsmelding 2015 for kvoteordningen for melk. Årsmeldingen gir i hovedsak en oversikt over omsetningen av melkekvote med tilhørende regnskap og noter. Det er også tatt inn noen nøkkeltall for kvoteberegning, kvoteleie, lokalforedlingskvote og klagenemnda for kvoteordningen for melk. Årsrapporten omhandler ikke administrasjon av ordningen.

Omsetningsrådet gav 29.03.2012 daværende Statens landbruksforvaltning fullmakt til administrativt å forestå mellomfinansieringen ved omsetning av melkekvoter av midler fra fondet for omsetningsavgift for melk og rådet skal orienteres når det endelige beløpet for året foreligger.

Hjemmel**Forutsetninger****Vedlegg**

Årsrapport 2015

Møtebehandling

Enstemmig vedtak i samsvar med innstilling.

Vedtak

Årsrapporten for kvoteordningen for melk 2015 tas til orientering.

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| Saksnr.: 030/16 | Sektor: Melk | Styre/råd: OR |
| Behandling: 09.05.2016 | Tittel: Melk - Satser for prisnedskrivning av skolemelk for skoleåret 2016-2017 | Saksnr.: 15/20026-23 |

Beskrivelse

Tine foreslår at satsene for prisnedskrivning av skolemelk videreføres på samme nivå for skoleåret 2016-2017 som for skoleåret 2015-2016. Tines forslag innebærer at satsene settes til 1 kr per liter for ¼-liters kartonger og 0,50 kr per liter for andre forpakkingsstørrelser, med unntak for laktoseredusert, smaksatt melk hvor satsen settes til 0 kr per liter.

Landbruksdirektoratet sendte på vegne av Omsetningsrådet forslag om eventuell avvikling av prisnedskrivning på skolemelk finansiert av omsetningsmidler i løpet av 2-3 år og nivå på satsene for 2016-2017 på høring 3. september 2015, med høringsfrist 3. desember 2015. Høringen behandles i denne innstillingen.

Hjemmel

Retningslinjer for markedsregulering av melk og melkeprodukter § 4-7 fastsatt av Omsetningsrådet 1.12.2009 med hjemmel i forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 7-1.

Forutsetninger

Vedlegg

Brev fra Tine 14. april 2016.

Forslag til vedtak

1. Satser for prisnedskrivning av skolemelk for skoleåret 2016-2017 settes til 1 kr per liter for ¼-liters kartonger og 0,50 kr per liter for andre forpakkingsstørrelser, med unntak for laktoseredusert, smaksatt melk hvor satsen settes til 0 kr per liter.
2. Prisnedskrivning av melk solgt til barnehager, barne- og ungdomsskoler og videregående skoler avvikles ikke i de nærmeste to skoleårene.
3. Landbruksdirektoratet får i oppdrag å sonde mulighetene for et eventuelt samarbeid med helsemyndighetene om en felles bestillingsportal for skolefrukt og skolemelk.

Møtebehandling

Etter diskusjon i rådet foreslo Bjørg Tørresdal at pkt 3 i sekretariatets forslag til vedtak ble tatt ut. Deretter ble pkt 1 og 2 i forslaget til vedtak enstemmig vedtatt. Rådet ber sekretariatet komme tilbake med et grunnlag for en diskusjon i rådet om skolemelk.

Vedtak

1. Satsen for prisnedskrivning av skolemilk for skoleåret 2016-2017 settes til 1 kr per liter for $\frac{1}{4}$ -liters kartonger og 0,50 kr per liter for andre forpakkingsstørrelser, med unntak for laktoseredusert, smaksatt melk hvor satsen settes til 0 kr per liter.
2. Prisnedskrivning av melk solgt til barnehager, barne- og ungdomsskoler og videregående skoler avvikles ikke i de nærmeste to skoleårene.

Melk - Satser for prisnedskrivning av skolemelk for skoleåret 2016-2017

Meieriselskap som leverer konsummelk til barnehager, barne- og ungdomsskoler og videregående skoler kan søke om godtgjøring i form av prisnedskrivning. Satser for prisnedskrivning fastsettes av Omsetningsrådet.

Tine SAs forslag til satser for skoleåret 2016-2017

Tine SA (Tine) foreslår satser for skoleåret 2016-2017 i brev mottatt 14. april 2016. Tine foreslår å videreføre inneværende års satser uendret. Forslaget innebærer at satsen på ¼-liters kartonger blir kr 1,00 per liter og at satsen på andre forpakningsstørrelser blir kr 0,50 per liter. Satsen for laktoseredusert smaksatt melk er 0 kr per liter. Tine informerer om at ¼-literne utgjør 56 prosent av volumet.

I e-post fra Tine 13. april informerer Tine om at de selger distribusjonstjenester, også til andre aktører som leverer til skoler.

Utvikling i salget av skolemelk og refusjonsbeløp (2006-2015, kalenderår)

| År | Volum, liter* | Prisstøtte, kr |
|------|---------------|----------------|
| 2006 | 17 764 552 | 36 632 958 |
| 2007 | 18 718 642 | 38 213 142 |
| 2008 | 18 918 477 | 37 836 955 |
| 2009 | 19 055 714 | 34 357 841 |
| 2010 | 19 007 438 | 29 674 229 |
| 2011 | 18 898 214 | 29 364 752 |
| 2012 | 18 606 053 | 29 016 302 |
| 2013 | 18 013 636 | 28 023 100 |
| 2014 | 17 479 799 | 27 197 423 |
| 2015 | 17 287 837 | 20 019 449 |

* inkludert 997 117 liter smaksatt melk i 2. halvår 2015, hvor satsen var 0 for 2. halvår 2015.

Statistikken viser at det er en negativ utvikling i salget av skolemelk. Reduksjonen var på 3,0 prosent fra 2013 til 2014, mens reduksjonen fra 2014 til 2015 var på 1,1 prosent. I 2. halvår 2015 ble satsen for smaksatt melk satt i null, slik at det ble ikke utbetalt tilskudd til smaksatt melk omsatt i 2. halvår 2015. Tabellen ovenfor viser imidlertid volum inkl. smaksatt melk også i 2. halvår 2015, for at statistikken skal være sammenlignbar når det gjelder melkevarianter.

Tine viser til sin evaluering av ordningen hvor en av konklusjonene er at opprettholdelse av prisstøtten ikke er den avgjørende faktoren for salget og at det derfor ikke er behov for å videreføre bruk av omsetningsmidler til skolemelk. Tine viser til deres salgsstatistikk som viser volumendring i salget til Tine i perioden 1.7.-29.2. for foregående skoleår og inneværende skoleår. Statistikken viser at ¼-literne har utviklet seg positivt for både hvit melk (1,7 prosent) og for smaksatt melk (5,3 prosent). For andre størrelser er volumet redusert for hvit melk (3,4 prosent), mens det er økt for smaksatt melk (125 prosent). Totalt for alle forpakningsstørrelser, samt hvit og smaksatt melk er volumet redusert med 0,1 prosent.

Tine mener dette viser at salget ikke har utviklet seg negativt som en følge av prisøkningen som etterfulgte reduksjonen i sats i 2. halvår 2015. Salget i abonnementsordningen (¼-liter) har utviklet seg entydig positivt. Tine mener dette underbygger konklusjonen fra evalueringsrapporten.

Tine viser til protokollen fra Omsetningsrådets sak 37/15, hvor det framgår at en bør høste erfaringer for å se effekten av satsendringen før det eventuelt vedtas ytterligere reduksjoner eller endringer i regelverket. Ut fra dette foreslår Tine uendrede satser for skoleåret 2016-2017. Dette fordi Tine mener en bør ha erfaringer fra minst et helt skoleår før en eventuelt foretar ytterligere endringer.

Høringssvarene

Landbruksdirektoratet sendte på vegne av Omsetningsrådet forslag til endringer i skolemilkordningen på høring 3. september 2015 med høringsfrist 3. desember 2015. Landbruksdirektoratet ba om tilbakemelding på to forhold:

1. Reduksjon i satsene for skolemilk med sikte på å fjerne prisnedskrivning av skolemilk finansiert av omsetningsmidler i løpet av 2-3 år.
2. Nivå og hastighet på årlig satsreduksjon, herunder nivå på satsene for 2016-2017.

Høringen ble sendt til alle aktørene i prisutjevningsordningen for melk, samt Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS, NHO Mat og drikke, Norges Bondelag, Norsk Bonde- og småbrukarlag, Nærings- og fiskeridepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet. I tillegg ble kopi av høringen sendt til Landbruks- og matdepartementet.

Det kom inn sju høringssvar, fra i alt åtte høringsinstanser. Q-meieriene AS og Synnøve Finden AS leverte høringssvar sammen. Høringssvarene er lagt ut på vårt nettsted; www.slf.dep.no under høringer. I høringssvarene kom det synspunkter på de to forholdene som vi ba om i høringen, men også andre forhold kom frem i høringen. I det følgende gis det en oppsummering av høringssvarene.

Svar på punkt 1 i høringen

Til punkt 1 i høringen går *Norges Bondelag, Synnøve Finden AS og Q-meieriene AS* mot å avvike prisnedskrivningen av skolemilk med midler fra omsetningsavgiften for melk.

Synnøve Finden AS og Q-meieriene mener det er en åpenbar årsakssammenheng mellom skolemilk og det totale melkeforbruket i samfunnet. De kan vanskelig se en bedre anvendelse av omsetningsavgiftsmidler for melk enn til et slikt formål, forutsatt at de aktuelle produktene er innenfor rammen av myndighetenes kostholdsanbefalinger.

Norges Bondelag påpeker at skolemilkordningen har en sentral posisjon innenfor nasjonale retningslinjer for mat og måltider i skolen. De mener skolemilk er viktig både for ernæring og fremtidig rekruttering av melkedrikkere. Norges Bondelag mener en ikke kan utelukke at prisøkninger kan ha negativ effekt på lang sikt.

Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS (OFM), Helse- og omsorgsdepartementet, Helsedirektoratet og Nærings- og fiskeridepartementet har ingen merknader til dette punktet.

Tine foreslo i Evalueringen av skolemilkordningen i 2015 å avvike prisnedskrivningen, og viste blant annet til at det ikke kan dokumenteres at subsidieringen av skolemilk har effekt. I sitt høringssvar skriver de blant annet følgende:

«Videre har Tine har lagt til grunn at det er tilpasningen til helsemyndighetenes anbefalinger for skolemåltidet kombinert med foreldrenes etterspørsel som er avgjørende for melkas

tilgang til skolene. Hvis en moderat bruk av støtte kan bidra til økt tilgjengelighet på skolene, kan det vurderes å opprettholde også et visst omfang av støtte over tid.»

Svar på punkt 2 i høringen

Til punkt 2 i høringen mener *Norges Bondelag* og *Tine SA* at dagens satser kan videreføres for 2016-2017. Tine skriver at de anbefaler å videreføre dagens satser inntil avklaringer rundt skolemåltid, markedsregulering og omsetningsavgift har kommet lenger.

OFM, Helse- og omsorgsdepartementet, Helsedirektoratet og Nærings- og fiskeridepartementet har ingen merknader til dette punktet.

Synnøve Finden AS og *Q-meieriene* ønsker å øke satsene for prisnedskrivning av skolemilk til det nivået de var på for skoleåret 2014-2015 snarest mulig, dog samtidig med en del andre endringer i ordningen som de kommer med innspill om.

Andre innspill i høringen

Helse- og omsorgsdepartementet mener skolemilkordningen er en viktig del av arbeidet med måltider og matordninger i skolen. De mener derfor det vil være nyttig dersom Omsetningsrådet i sine videre drøftelser om prisnedskrivning av skolemilk og bruk av omsetningsmidler i denne sammenheng, tar i betraktning arbeidet med utredning om måltider i skolen som omtales i Folkehelsemeldingen. Videre tilrår *Helsedirektoratet* at eventuelle tiltak som iverksettes i forbindelse med avvikling av tilskuddet til skolemilk, sees i sammenheng med pågående utredning av måltidspartnerskap i skolen, som ledes av Helse- og omsorgsdepartementet. Utredningen vil inkludere oversikt over eksisterende ordninger og ressurser som brukes inn mot skolene fra ulike sektorer. Disse ordningene må sees i sammenheng med nye muligheter for å finne gode og varige løsninger. Helsedirektoratet skriver også at det i nasjonal retningslinje for mat og måltider i skolen anbefales at det bør finnes ordninger som sikrer elevene tilgang til ekstra lett melk, skummet melk og/eller lettmelk til måltidene. Tiltak som utarbeides i sammenheng med avvikling av tilskudd til skolemilk bør støtte opp under denne anbefalingen og retningslinjen for øvrig.

Norges Bondelag viser til at de fleste land det er naturlig å sammenligne seg med har en skolemilkordning, og at flere land har en statlig finansiert ordning. Norges Bondelag mener at dersom en skal arbeide videre med et alternativ med tilnærmet gratis skolemilk, forutsetter det et samarbeid mellom ulike myndigheter og en alternativ finansieringsmodell. At myndighetene bruker midler på skolemilk og gjerne også frukt og grønnsaker til skolebarn, vil være en investering i økt læringsutbytte og bedre folkehelse. Norges Bondelag mener staten må inn på finansieringssida av skolemilk.

Synnøve Finden AS og *Q-meieriene* ønsker seg vesentlige endringer i skolemilkordningen. De ønsker seg en ordning som bygger på følgende:

1. En bestillingsportal som er eiet og administrert av OFM, alternativt i samarbeid med Opplysningskontoret for frukt og grønt eller på sikt en eventuell konstellasjon for "skolemat.no" i samarbeid med myndighetene.
2. Valgfrihet i ordningen mellom produkter fra flere leverandører som tilfredsstillter produktkravene.
3. Distribusjon lagt ut på anbud i definerte regioner.

Disse aktørene mener disse prinsippene også vil være i samsvar med signalene fra markedsbalanseringsutvalget, der samtlige fraksjoner av utvalget gikk inn for mer bruk av

anbud ved praktisk gjennomføring av de ulike tiltakene under reguleringssystemet.

OFM har levert en grundig og lang høringsuttalelse, med mye bakgrunnsmateriale. Vi gjengir de viktigste innspillene her. OFM mener det er to hovedoppgaver som det må leveres på relatert til skolemelk:

| | |
|----|--|
| 1. | Kommunikasjon/informasjon |
| 2. | Produkttilbudet av skolemelk (inkludert bestilling, logistikk og produktutvikling) |

Det er behov for å øke kommunikasjonen rundt skolemelk for å bidra til å snu utviklingen. OFM kan informere barn og foreldre med et merkenøytralt standpunkt med høy faglig ernæringskompetanse. De siste 5-6 årene har OFM brukt mindre midler til kommunikasjon om skolemelk, noe som kan ha bidratt til nedgangen i oppslutningen om ordningen.

Et tilbud der flere aktører har mulighet til å levere produkter er en forutsetning for at kommunikasjonen fra Melk.no ikke skal være konkurransevridende og at kommunikasjonen skal oppfattes som merkenøytral.

OFM kommer med innspill om et «skolemåltidspartnerskap» mellom helsemyndigheter og opplysningskontorene. Melk.no ønsker å være aktiv med å fremme budskap om behov for sunn mat og drikke i skolene. OFM har lang erfaring i bruk av ulike kommunikasjonskanaler mot ulike målgrupper. Med støtte fra myndighetene vil OFM kunne fremme effektfulle informasjonskampanjer om betydningen av skolemåltidet. En mulighet er å se på muligheten for å inngå et «skolemåltidspartnerskap» mellom ulike myndigheter og opplysningskontorene. En mulig finansieringsmodell kan være en kombinasjon av bruk av omsetningsmidler og midler fra statsbudsjettet.

OFM mener prinsipielt at gratis skolemelk ville være positivt for å øke melkeforbruket. Dette vil være et viktig tiltak for å utjevne sosiale forskjeller uansett sosioøkonomisk status og kulturell bakgrunn, slik at alle barn får mulighet til sunn og god melk i skolen som er viktig for læring og vekst. Ikke minst er gratis skolemelk et viktig prinsipp hvis andre deler av mattilbudet blir gratis.

Landbruksdirektoratets vurdering

Satsene for skoleåret 2016-2017

I høringen ønsket Norges Bondelag og Tine en videreføring av dagens satser i 2016-2017, mens Q-meieriene AS og Synnøve Finden AS ønsket å øke satsene opp til nivået for skoleåret 2014-2015. De øvrige høringsinstansene hadde ingen kommentarer til nivået på satsene for skoleåret 2016-2017.

Q-meieriene AS og Synnøve Finden AS skriver blant annet følgende i sitt hørings svar: «Det ligger i punkt 1 at vi ikke ønsker satsreduksjon. Tvert imot mener vi satsene bør opp på nivået for skoleåret 2014-2015 snarest mulig, dog samtidig med at de øvrige forutsetninger for en konkurransenøytral ordning legges til grunn, og gjerne med et utvidet vareomfang.» Selv om satsene ble satt ned i 2. halvår 2015 har det vært en positiv utvikling i salget av skolemelk innenfor abonnementsordningen. Økningen er på 1,7 prosent for hvit melk og 5,3 prosent for smaksatt melk for perioden 1.7 – 29.2 inneværende skoleåret sammenlignet med tilsvarende periode foregående skoleår. Økningen i salget har skjedd samtidig med at prisene i abonnementsordningen er økt. Prisene på lettmelk og ekstra lett melk har økt med om lag 8 prosent fra skoleåret 2014-2015 til skoleåret 2015-2016, mens prisene på smaksatt melk

med kakao har økt med vel 11 prosent i samme periode.

Salget av andre størrelser enn ¼-literkartonger har gått ned med totalt 3,3 prosent i samme periode. Reduksjonen i totalt salg av skolemelk fra 2014 til 2015 var på i underkant av 200 000 liter, mens reduksjonen i totalt salg av skolemelk fra 2013 til 2014 var på over 500 000 liter. Det er for tidlig å vurdere hvilken virkning reduksjonen i satsene har hatt på salget, men det er uansett positivt at nedgangen i salget av skolemelk er mindre i den omtalte perioden enn i tilsvarende periode foregående skoleår og at salget av skolemelk gjennom abonnementsordningen har økt. Landbruksdirektoratet mener likevel at økt salg i abonnementsordningen kan ha andre årsaker enn økt pris. Det kan ha sammenheng med at meieriindustrien selv har tatt et større ansvar for å øke salget av skolemelk gjennom f. eks. informasjon, produktutvikling, distribusjon, bedre tilrettelegging på skolene og/eller mer fleksible betalingsløsninger. I følge høringsuttalelsen til OFM er det satt inn ekstra markedstiltak som ser ut til å ha positiv effekt.

Landbruksdirektoratet mener det er for tidlig å konkludere på virkningen av satsreduksjonen som ble foretatt fra 2. halvår 2015, selv om det så langt ikke ser ut til at reduksjonen i satsene har hatt ytterligere negativ virkning for salget. En bør se på utviklingen av salget over en lengre periode før en konkluderer. Samtidig er det viktig at en ikke bruker mer midler fra omsetningsavgiften til ordningen enn nødvendig, slik at kostnadene til markedsreguleringen blir så lav som mulig. Landbruksdirektoratet mener derfor ikke det er riktig å øke satsene til nivået for skoleåret 2014-2015 neste skoleår. Vi støtter Tines forslag om å videreføre nivået på satsene for skoleåret 2015-2016 også neste skoleår.

Eventuell avvikling av prisnedskrivningen av skolemelk

Når det gjelder punkt 1 i høringen om en reduksjon i satsene for skolemelk med sikte på å fjerne prisnedskrivning av skolemelk finansiert av omsetningsmidler i løpet av 2-3 år går både Norges Bondelag, Q-meieriene AS og Synnøve Finden AS mot dette forslaget. OFM, Helse- og omsorgsdepartementet, Helsedirektoratet og Nærings- og fiskeridepartementet har ingen kommentarer til dette punktet.

Tine SA argumenterer med at en ikke kan dokumentere at subsidieringen av skolemelken har effekt. Likevel mener de at en kan vurdere å opprettholde en moderat bruk av støtte, dersom dette kan bidra til økt tilgjengelighet på skolene.

Landbruksdirektoratet ser at det er uenighet blant høringsinstansene når det gjelder effekten prisnedskrivningen av skolemelk har på salget. Det er grunn til å legge vekt på uttalelsen fra Norges Bondelag, som påpeker at en ikke kan utelukke at prisøkninger kan ha negativ effekt på lang sikt. Norges Bondelag, som organiserer størstedelen av de som betaler omsetningsavgift på melk, er dermed villig til å betale for denne risikoen ved å videreføre prisnedskrivningen for skolemelk. Begrunnelsen for å benytte midler fra omsetningsavgiften til skolemelk er at skolemelk kan bidra til å rekruttere nye melkedrikkere og skape positive holdninger til melk som på sikt kan bidra til økt omsetning av melk- og meieriprodukter.

Landbruksdirektoratet anbefaler derfor at prisnedskrivningen av skolemelk ikke avvikes de nærmeste to skoleårene, og innstiller på dette.

Kommentarer til andre innspill som kom frem i høringen

Helsemyndighetene ønsker at Omsetningsrådet tar i betraktning arbeidet med utredning om måltider i skolen og bidrar til at ordninger rettet mot måltider i skolene sees i sammenheng. Landbruksdirektoratet tolker innspillene fra helsemyndighetene som en invitasjon til samarbeid.

Norges Bondelag tar til orde for at staten må inn på finansieringssiden av skolemelk. Landbruksdirektoratet mener at dette forslaget ligger utenfor Omsetningsrådets mandat og henstiller Bondelaget om å fremme forslaget for myndighetene f. eks. i forbindelse med

jordbruksforhandlingene.

Q-meieriene AS og Synnøve Finden AS har kommet med innspill til endringer i ordningen som ligger utenfor gjeldende regelverk. Omsetningsrådets befatning med skolemilkordningen er i gjeldende regelverk begrenset til å omfatte prisnedskrivning av melk som selges til barnehager, barne- og ungdomsskoler og videregående skoler. Ordningen er åpen for alle aktører som deltar i prisutjevningsordningen for melk. Bestillingsportal, logistikk og distribusjon er aktørenes ansvar og kostnader knyttet til dette dekkes dermed ikke av omsetningsavgiften for melk. En eventuell endring i dette vil gjøre Omsetningsrådets rolle i skolemilkordningen mer omfattende enn den er i dag og kan medføre at kostnader overføres fra industrien til bøndene, gjennom omsetningsavgiften.

Forslaget om en eventuell felles portal for bestilling av skolemilk kan det likevel være grunn til å se nærmere på. Landbruksdirektoratet mener imidlertid at en eventuell felles portal også bør inkludere skolefrukt, slik at en får en felles portal for bestilling av mat til skolemåltider. Landbruksdirektoratet oppfatter at dette vil være i tråd med høringsinnspillene fra helsemyndighetene som er knyttet til «måltidspartnerskap» i skolen og en samordning av ulike ressurser som er rettet inn mot skolene. Ut fra et foreldreperspektiv vil dette være en gunstig løsning, fordi det vil bli enklere å bestille melk og frukt til skoleungene når en kun har en portal å forholde seg til. Bedre tilrettelegging og tilgjengelighet for brukerne kan føre til at flere benytter seg av tilbudene om både skolemilk og skolefrukt.

Et mulig alternativ kan være en felles portal eller nettside som f. eks. helsemyndighetene, opplysningskontorene og Omsetningsrådet kan samarbeide om. De ulike tilbyderne av skolefrukt og skolemilk kan i neste omgang knytte seg opp til denne portalen/nettsiden. Landbruksdirektoratet mener en slik løsning bør vurderes nærmere i samarbeide med berørte parter. Landbruksdirektoratet anbefaler derfor at vi på vegne av Omsetningsrådet får i oppdrag å sondere mulighetene for et eventuelt samarbeid med helsemyndighetene om en felles bestillingsportal for skolefrukt og skolemilk.

I e-post fra Tine 13. april informerer Tine om at de selger distribusjonstjenester, også til andre aktører som leverer varer til skoler. De viser til at Tine leverer skolefrukt til skoler i store deler av landet. Landbruksdirektoratet legger derfor til grunn at det er mulig for industrien å komme frem til hensiktsmessige og kostnadseffektive distribusjonsløsninger, uten støtte fra omsetningsmidlene.

OFM kommer med innspill om behov for økt kommunikasjon og informasjon om skolemilk. OFM viser til at de har en annen rolle i dette arbeidet enn de kommersielle aktørene, siden de er merkenøytrale og kan informere barn og foreldre med fokus på det ernæringsmessige budskapet samt informasjon som fremmer sunn mat- og drikkeglede. De påpeker at de har lang erfaring i bruk av ulike kommunikasjonskanaler mot ulike målgrupper. OFM viser videre til at opplysningskontoret de siste 5-6 årene har brukt mindre midler til kommunikasjon om skolemilk. Landbruksdirektoratet mener det er positivt at OFM har nødvendig kompetanse og erfaring og kan bidra til bedret kommunikasjon og informasjon om skolemilk. Landbruksdirektoratet legger til grunn at OFM vurderer økt satsing mot skolene som et mulig tiltak i ny strategiplan fra 2017 og deretter prioriterer dette arbeidet opp mot andre tiltak innenfor deres årlig tildelte budsjetttramme.

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| Saksnr.: 031/16 | Sektor: Alle | Styre/råd: OR |
| Behandling: 09.05.2016 | Tittel: Delegerte saker - rapportering til Omsetningsrådet 09.05.2016 | Saksnr.: 16/20356-2 |

Beskrivelse

Som et ledd i å effektivisere arbeidet delegerte Omsetningsrådet i sak 49/10 vedtaksmyndighet i noen saker av ikke-prinsipiell karakter til Statens landbruksforvaltning, slik det er gitt adgang til etter de endringer i omsetningsloven som trådte i kraft 1. januar 2010. Fullmakten ble videreført til Landbruksdirektoratet fra 01.07.2014, jf. vedtak i sak 51/14.

Hjemmel

Lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11 og Omsetningsrådets vedtak i sak 49/10.

Forutsetninger**Vedlegg****Møtebehandling**

Enstemmig vedtak i samsvar med innstilling.

Vedtak

Oversikten over delegerte saker avgjort av Landbruksdirektoratet tas til orientering.

Delegerte saker - rapportering til Omsetningsrådet 09.05.2016

Oversikt over delegerte saker per 01.05.2016.

| Sak nr. | Arkivsak | Tittel |
|----------------|-----------------|--|
| 19/16 | 15/28224-7 | <p>Godkjenning av regnskap for fryselagring, markedsreguleringseksport og frysefradrag 1. halvår 2015</p> <p>Vedtak:</p> <p>1. Landbruksdirektoratet godkjenner oppgaven over frysefradrag og eksport av kjøtt for første halvår 2015, og 2 801 274 kroner utbetales til Nortura SA fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt. Utbetaling ble gjort basert på følgende mengder og beløp:</p> <p><u>Frysefradrag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Storfe, hel (0 kr, 0 kg), - Gris hel (0 kr, 0 kg) - Sau/lam, hel (0 kr, 0 kg). <p><u>Eksport:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gris , diverse (2.801.274 kr, 111.024 kg). <p>2. Landbruksdirektoratet godkjenner oppgaven over reguleringslagring og fryselagring av kjøtt for første halvår 2015, og 2 122 757 kroner utbetales til Nortura SA fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt. Utbetaling ble gjort basert på følgende mengder og beløp:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innfrysning inkl. svinn (228.532 kr, 95.130 kg) - Fryselagring inkl. renter (810.978 kr, 1.919.230 kg) - Omsetningsgodtgjørelse til slakteriene (23.670 kr) - Frakter (822.686 kr) - Renter av øvrig kapitalutlegg (16.741 kr) - Rabatter (0 kr), - Pallehold (220.150 kr) - Prisgevinst/-tap (0 kr) |

| | | |
|-------|-------------|--|
| 20/16 | 14/10177-7 | <p>Regnskap melk 2015 - Renteoppgjør</p> <p>Vedtak: Landbruksdirektoratet godkjenner oppgaven over rente på mellomværende i 2015. Tine SA skal betale 68 307 kroner til fondet for omsetningsavgift på melk.</p> |
| | | |
| 21/16 | 13/24175-70 | <p>Regnskap 2015 - Avsetningstiltak korn oppgave for kornåret 2014/2015 - Markedsregulering korn - omdisponert matkorn</p> <p>Vedtak: "Landbruksdirektoratet godkjenner oppgaven over reguleringskostnader fra kornåret 2014/2015 for 18 500 tonn mathvete og 9 000 tonn matrug som er prisnedskrevet til fôr, og kr 9 748 599 utbetales fra fondet for omsetningsavgift korn til Norske Felleskjøp.</p> <p>Landbruksdirektoratet godkjenner oppgaven over rente på mellomværende i 2015 på kr -4 119,42, som Norske Felleskjøp er skyldig fondet for omsetningsavgift på korn.</p> |

| | | |
|---------------------------|--|-------------------------|
| Saksnr.: 032/16 | Sektor: Alle | Styre/råd: OR |
| Behandling: 09.05.2016 | Tittel: Omsetningsrådet - Endret representasjon fra Norske Felleskjøp SA og Nærings- og fiskeridepartementet | Saksnr.: 16/23450-2 |

Beskrivelse

I brev av 02.05.2016 har Landbruks- og matdepartementet gjort endringer i Omsetningsrådets representasjon.

Anne Jødahl Skuterud er oppnevnt som nytt medlem i Omsetningsrådet fra Norske Felleskjøp SA. Som nytt varamedlem er oppnevnt Oddhild Saure.

Anne Jødahl Skuterud er ny styreleder i Norske Felleskjøp SA og erstatter Einar Enger. Oddhild Saure erstatter Olav Håkon Ulfsnes.

Byråsjef Helge Aske fra Nærings- og fiskeridepartementet er oppnevnt som nytt varamedlem etter Steinar Hauge som har gått av med pensjon.

Hjemmel

Lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 2.

Forutsetninger**Vedlegg**

Brev datert 02.05.2016 fra Landbruks- og matdepartementet

Møtebehandling

Enstemmig vedtak i samsvar med innstilling.

Vedtak

Endringene i Omsetningsrådets sammensetning fra 02.05.2016 tas til orientering.