

REINDRIFTSSTYRET
MØTEPROTOKOLL
27. februar 2014

Møtested: Tromsø	Fra kl. 08:30	Til kl. 13:00
----------------------------	-------------------------	-------------------------

Medlemmer (angi evt. hvem som er fraværende)	Inge Ryan	Leder	
	Berit Oskal Eira	Nestleder	meldt forfall
	Alf Johansen	Medlem	
	Liv-Julie Wågan	Medlem	
	Berit Marie P.E. Eira	Medlem	
	Jon Anders Mortensson	Medlem	
	Magnhild Melandsø	Medlem	
Varamedlemmer	Vara Johan Anders Oskal innkalt, kunne ikke møte		
Andre	Ivar Ekanger	Direktør	
	Tone F. Seppola	Ass.direktør	
	Ragnhild Bæhr Lango	Sekretær	
	Elena Medhus	Juridisk rådgiver	
	Ingrid E. Haug	Juridisk rådgiver	
	Lise Heggli Bøen	Juridisk rådgiver	
	Sveinung Rundberg	Seniorrådgiver	

Behandlede saker

Sak nr./år
 Sak 2/14 – 34/14
 Sak 2/14 og sak 4/14 ble trukket fra saklista
 Sak 33/14 ble utsatt

Underskrifter

_____	_____	_____
Inge Ryan		Alf Johansen
_____	_____	_____
Berit Marie P.E.Eira	Jon Anders Mortensson	Gaute Elvesæter Helland

Magnhild Melandsø		

Saksliste – Reindriftsstyret 26. Februar 2014

Saksnr	Innhold
Referat saker	
RS 1/14	Møteprotokoll- Reindriftsstyret 11.12.13 og møteprotokoll telefonstyremøte 14.02.14
RS 2/14	Sivilombudsmannens uttalelse i forbindelse med undersøkelse av saksbehandlingstid i klagesaker hos Reindriftsforvaltningen
RS 3/14	Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 440/13 og 245/13 - Nils Arild Eira
RS 4/14	Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 441/13 og 239/13 - Johan M. Kemi
RS 5/14	Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 447/13 og 240/13 - Mathis Isak Eira
RS 6/14	Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 450/13 og 246/13 - Mikkel Andreas M. Eira
RS 7/14	Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 442/13 og 244/13 - John Inge M. Eira
RS 8/14	Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 449/13 og 236/13 - Johan Anders Kemi
RS 9/14	Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 461/13 og 261/13 - Anders Nils N. Eira
RS 10/14	Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 486/13 og 301/13 - Annele Gaup
RS 11/14	Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall — Reindriftsstyrets sak 485/13 og 298/13 —Berit Kristine Hætta
RS 12/14	Svar på klage om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall — Reindriftsstyrets sak 479/13 og 292/13 —Nils Ole J. Triumf
RS 13/14	Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall — Reindriftsstyrets sak 481/13 og 294/13 —Nils Aslaksen Siri
RS 14/14	Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 489/13 og 300/13 - Peer Gaup
RS 15/14	Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 483/13 og 297/13 - Johan Mikkel Logje
RS 16/14	Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 488/13 og 303/13 - Bente Siri
RS 17/14	Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindriftsstyrets sak 487/13 og 302/13 - Nils Per M. Siri

- RS 18/14 Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 482/13 og 304/13 - Per Ailu A. Logje
- RS 19/14 Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 448/13 og 241/13 - Johan Mathis M. D. Y. Eira og Ellen Marit J. E. Eira
- RS 20/14 Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - RBD 26 Lakkonjarga - Reindrifststyrets sak 445/13 og 242/13 - Johan Mikkel Eira og Marie Utsi Eira
- RS 21/14 Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 439/13 og 237/13 - Mikkel M. I. Buljo og Karen Marie Eira Buljo
- RS 22/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 444/13 og 243/13 - Per Johan J Eira
- RS 23/14 Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - RBD 26 Lakkonjarga - Reindrifststyrets sak 446/13 og 248/13 - Isak Anders N. Eira og Sara Alette Sara Eira
- RS 24/14 Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 454/13 og 238/13 - Anders Nils N. Buljo
- RS 25/14 Svar på i klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 453/13 og 235/13 - Jørgen Mikkelsen Kemi
- RS 26/14 Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 451/13 og 233/13 - Johan Isak I. Buljo
- RS 27/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - RBD 41 Beaskadas
- RS 28/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall — Reindrifststyrets sak 480/13 og 299/13 - Johan Mathis A. Triumph og Karen Marie Logje Triumph
- RS 29/14 Svar på klage på vedtak om pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall — Reindrifststyrets sak 484/13 og 296/13 — Johan Aslak N. Logje og Ellen Inga Logje
- RS 30/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall — Reindrifststyrets sak 491/13 og 293/13 — Nils Peder N. Siri og Kristine Anne H. Siri
- RS 31/14 Svar på klage pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 477/13 og 125/13 - Johan P. Eira og Ragnhild J. Gaup Eira
- RS 32/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 478/13 og 318/13 - Johan Andersen Eira og Ellen Bongo Eira
- RS 33/14 Svar på klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - kopi
- RS 34/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - RBD 35 Favrosorda - kopi

- RS 35/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - RBD 35 Favrosorda - kopi
- RS 36/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 452/13 og 247/13 - Per Henrik Eira og Marit J. Gaup Eira
- RS 37/14 Påminnelse om reduksjon av reintall - rbd 24A Seiland Vest
- RS 38/14 Påminnelse om reduksjon av reintall - rbd 23A - Valgenjarga siida
- RS 39/14 Svar på klage på vedtak - pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall – kopi
- RS 40/14 Ny frist for innsending av reduksjonsplan for distrikt 20 - kopi
- RS 41/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - Reindrifststyrets sak 443/13 og 234/13 - Hans Ole Eira
- RS 42/14 Saanti Sijten/ Essand reinbeitedistrikts klage på områdestyrets vedtak om bruksregler for Fæmund reinbeitedistrikt i Sør- Trøndelag og Hedemark
- RS 43/14 Svar på klage på pålegg om forholdsmessig reduksjon av reintall - RBD 16 Karasjok vest - Vuorji siida - Reindrifststyrets sak 490/13 og 161/13 - Juhan Danel Gaup – kopi

Delegerte saker

- DS 1/14 Ingosiid-siida - Vedtak om oppføringstillatelse til gjeterhytte lokalisert ved Allamaras i Karasjok kommune
- DS 2/14 Tjæhkere sijte - Vedtak om anbefaling til oppføringstillatelse til tre gjeterhytter på Børgesjell nasjonalpark etter Reindrifstlovens § 21
- DS 3/14 Nils J.M Eira Rbd. 21 - Vedtak om tillatelse til tomt for oppsett av gjeterhytte lokalisert i Gearretnjarga i Kvalsund kommune
- DS 4/14 Pjera-Heaika Tari Guttorm - Søknad om tillatelse til overføring av eksiterende gjeterhytte lokalisert ved Mattit Asuorgi i Karasjok kommune

Styresaker til behandling

- ST 2/14 Ad Tjæhkere sijte - Østre Namdal - klage over vedtak om bruksregler
- ST 3/14 Klage - Rbd. 36 Cohkolat og Biertavárris bruksregler - Kapittel om beitebruk og fltting av rein for gjennomflyttende siidaer og nabosiidaer - Rbd. 37 Skárfvaggi, rbd. 39 Arnøy/Kågen og rbd. 42 Beahcegealli
- ST 4/14 Gåebrie sijte - bruksregler - godkjenning av reinall. Ny behandling (utsatt sak 392/13)
- ST 5/14 Klage på vedtak om utdriving av rein - Saarivuoma sameby
- ST 6/14 Klage på reindrifstagnomens behandling av krav om fjerning av ulovlig innført rein i sommerbeiteområde
- ST 7/14 Klage vedrørende pålegg om riving av gjerde - Ravdol siida, rbd 16
- ST 8/14 Pålegg om riving av gjerde fra Rassajavri - Vievssisgielas, rbd 42- Beahcegealli

- ST 9/14 Vågå Tamreinlag - Søknad om oppføringstillatelse til slakteanlegg lokalisert på Fuglesætermyrin i Vågå kommune
- ST 10/14 Reinbeitedistrikt 6 og 7 - Søknad om tillatelse til flytting av eksisterende gjerdetrasee fra Seidafjellet til høyde 446 på Cuolbma
- ST 11/14 Nils M. Utsi - klage på forutsetning i vedtak om tilbakeføring av ansvaret som leder i siidaandel
- ST 12/14 Klage på vedtak om øvre reintall - Rbd. 29 Seahkkesnjarga ja Silda
- ST 13/14 Klage på vedtak om fastsettelse av øvre reintall - sak 406/13 - Joahkonjarga reinbeitedistrikt
- ST 14/14 Klage på vedtak om fastsettelse av øvre reintall - sak 407/13 - Spalca reinbeitedistrikt
- ST 15/14 Klage på vedtak om fastsettelse av øvre reintall - sak 410/13 - Orda reinbeitedistrikt
- ST 16/14 Klage på vedtak om forholdsmessig reduksjon - Mathis M Utsi - Rbd 22 Fiettar - Siidaandel YD 39
- ST 17/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - Reinbeitedistrikt 40 Orda - Siidaandel YX06 - John Persen Bongo
- ST 18/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX30 Aslak Johnsen Gaup
- ST 19/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX05 Per Anders Bongo og Anna Kristine Sokki Bongo
- ST 20/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX09 Mikkel Per M. Bongo og Ann Kristine Sara Bongo
- ST 21/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX54 Mikkel M. Sokki og Lisbeth Helene B. Sokki
- ST 22/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - Reinbeitedistrikt 40 Orda - Siidaandel YX 40 - Mikkel P Bongo og Ellen Kristine M Bongo
- ST 23/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX16 Nils Johan Bongo og Inga Bals Bongo
- ST 24/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - Reinbeitedistrikt 40 Orda - Sidaandel YX35 - Johan Anders N Gaup
- ST 25/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS83 Rasmus John S. Anti
- ST 26/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS81 Mattis Aslak Eira
- ST 27/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS86 Karen Elen Anna Eira Meløy
- ST 28/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS85 Nils Johannes O. Hætta
- ST 29/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS82 Samuel J. Anti og Marit

Synnøve Anti

- ST 30/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS80 Nils Jovnna Eira Meløy
- ST 31/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS79 Nils Henrik J. Anti
- ST 32/14 Reinbeitedistrikt 5C - Utdriving av rein
- ST 33/14 Johan Mikkel M Gaup - Klage på områdestyrets vedtak i sak 91/2011 vedr. overføring av siidaandel til Valgenjårgga-siida - Rbd 23 S/N
- ST 34/14 Eventuelt

Eventuelt

Sak under eventuelt

- Klemet Amund Eira : Søknad om oppføringstillatelse til gjeterhytte ved Surgiidgavnadeapmi i Karasjok kommune (2005/1637)
- Svahken sijte: søknad om oppføring av sperregjerde på strekningen Femundsenden - Brennodden - Lillebo - konfliktforebyggende tiltak (2010/2305)
- Reinbeitedistrikt 16 Karsjok Vest - Bruksregler

Referat saker:

Møteprotokoll fra Reindrifstyre møte 11.12.2013 og 14.02.2014 ble godkjent. Referatsakene ble gjennomgått og tatt til orientering.

Delegertesaker:

Reindrifstyre hadde ingen merknader til de behandlede sakene.

Styresaker til behandling

ST 2/14 Ad Tjåehkere sijte - Østre Namdal - klage over vedtak om bruksregler

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Saken ble trukket fra sakslista.

ST 3/14 Klage - Rbd. 36 Cohkolat og Biertavárris bruksregler - Kapittel om beitebruk og fltting av rein for gjennomflyttende siidaer og nabosiidaer - Rbd. 37 Skárfvaggi, rbd. 39 Arnøy/Kågen og rbd. 42 Beahcegealli

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Klagen tas til følge.
2. Områdestyrets vedtak i sak 70/12 er delvis ugyldig.
Med hjemmel i forvaltningslovens § 34 siste ledd opphever Reindrifststyret Områdestyrets vedtak i sak 70/12 om godkjenning av bruksreglenes kapittel om gjennomflyttende siidaer og nabosiidaer, som Rbd. 36 Cohkolat og Biertavárri har utarbeidet. Bruksreglene sendes tilbake til de berørte distriktene for ny behandling hvor reindrifstlovens § 58 legges til grunn for en ny utarbeidelse av felles bruksregler.

Begrunnelse:

Reindrifststyret kan ikke se at lovens krav om utarbeidelse av felles bruksregler er oppfylt, jf. § 58. Vedtaket lider av innholdsmangel. Områdestyret hadde ikke materiell kompetanse til å fatte et slikt vedtak uten tilstrekkelig behandling av bruksreglene i de respektive distrikter.

Det er vurdert at feilen kan ha påvirket vedtaket og det vises blant annet til at siidaandeler i de berørte distriktene ikke har hatt mulighet til å uttale seg om bruksreglene før disse ble godkjent. Videre har ikke distriktene behandlet bruksreglene på sine årsmøter. Punktene som gjelder de berørte distrikters forhold anses ikke gyldige.

ST 4/14 Gåebrie sijte - bruksregler - godkjenning av reinall. Ny behandling (utsatt sak 392/13)

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Saken ble trukket fra sakslista.

ST 5/14 Klage på vedtak om utdriving av rein - Saarivuoma sameby

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Klage over vedtak om utdriving av rein tas ikke til følge. Vedtak fattet av reindriftsagronomen i Troms den 21.03.2012 stadfestes.

Begrunnelse:

Vedtaket er fattet på bakgrunn av uomtvistet faktum og har hjemmel i reinbeite-loven med tilhørende forskrift. Det finnes ikke dokumentasjon som viser at Saarivuoma sameby har rett til vinterbeite i det omtvistede området som er opparbeidet ved alders tids bruk. Det finnes heller ingen andre omstendigheter i saken som kan tilsi at vedtaket ikke er gyldig.

ST 6/14 Klage på reindriftsagronomens behandling av krav om fjerning av ulovlig innført rein i sommerbeiteområde

Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Klage fra Skaidan sommersiida av 20.09.2013 på behandling av krav om pålegg om fjerning av ulovlig innført rein tas ikke til følge.

Begrunnelse:

Beslutningen om å avvise krav om pålegg etter § 75 ble gjort på bakgrunn av at det ikke forelå ulovlig forhold som kunne kreves brakt til opphør. Nils Johannes O. Hætta sin overtagelse av siidaandel ZS85 og innføring av rein fra hans gamle siida Girenjarga tilfredsstiller alle formelle krav som reindriftsloven stiller til slike prosesser.

Saksbehandlingsfeil hos reindriftsagronomen som gikk ut på å ikke opplyse siidaen om klageadgang anses til å ikke ha bestemmende virkning på vedtaket i saken, da klagen likevel ble behandlet i samsvar med forvaltningslovens regler.

ST 7/14 KLAGE VEDRØRENDE PÅLEGG OM RIVING AV GJERDE - Ravdol siida, rbd 16

Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Alf Johansen tok opp spørsmålet om sin habilitet med Reindriftsstyret, da han tilhører distrikt 16 og disponerer fellesarealer med klagerens siida. Reindriftsstyret vurderte habiliteten til Alf Johansen i henhold til forvaltningsloven § 6 andre ledd og kom til at Alf Johansen ikke var habil til å behandle saken.

Innstillingen med styrets endringer ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Reindriftsstyret gir med dette pålegg om at Johan Mathis Eira, Johan Aslak Eira og Per Anders Eira i Ravdol siida i reinbeitedistrikt 16 fjerner ulovlig oppsatt gjerde som er oppført i strid med reindriftslovens § 24, innen 20.06.14, med hjemmel i reindriftslovens § 75. Det pålegges også at stolper som er fryst fast skal tas vekk senest 20.06.14, også med hjemmel i reindriftslovens § 75.

Dersom pålegget ikke etterkommes innen overnevnte dato, vil riving iverksettes av Statens reindriftsforvaltning med hjemmel i reindriftsloven § 79 første ledd pkt. 4. Utgifter ved rivingen bæres av reieierne i siidaen og er tvangsgrunnlag for utlegg, med hjemmel i reindriftsloven § 79 siste ledd. Reindriftstyret vurderer det slik at utgiftene med rivingen kan belastes den enkelte siidaandel i siidaen i henhold til reintall på melding om reindrift pr. 31.03.2013.

Begrunnelse:

Det er av offentlig interesse at gjerder ikke oppføres i strid med reindriftsloven og offentlig vedtak. I dette tilfellet er gjerdet oppført i strid med rl. § 24, og mangler godkjenning fra Landbruks og matdepartementet.

Reindriftsstyret har vurdert at det foreligger offentlige interesser i saken, og at pålegg om riving av gjerdet er nødvendig og rimelig å kreve av de ansvarlige.

Med bakgrunn i dette er Reindriftsstyret forpliktet til gi pålegg etter reindriftslovens § 75 for å bringe det ulovlige forholdet til opphør. Fristen for å etterkomme pålegget om riving settes til 20.06.14. Stolper som er fryst fast skal tas vekk senest 20.06.14.

2. Eventuell klage gis ikke utsatt iverksettelse etter forvaltningsloven § 42.

Begrunnelse:

I dette tilfellet er det nødvendig å få gjennomført vedtaket så fort som mulig. På den bakgrunn vil Reindriftsstyret avvise evt. begjæring om utsatt iverksettelse til eventuelle klager.

ST 8/14 PÅLEGG OM RIVING AV GJERDE FRA RASSAJAVRI - VIEVSSISGIELAS, RBD 42-Beahcegealli

Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Innstillingen med styrets endringer ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Reindriftsstyret har vurdert klagen angjeldende det ulovlige sperregjerdet som Reinbeitedistrikt 42 har ført opp fra Raissajavri og Vievsseigielas skal rives. Klagen tas til følge med den følge at det ulovlige gjerdet skal rives.

Begrunnelse:

Gjerdet vurderes å være ført opp i strid med reindriftsloven § 24. Det vises til overnevnte vurderingene i saksframlegget.

2. Reinbeitedistrikt 42 v/distriktsstyret pålegges med hjemmel i reindriftsloven § 75 å rive gjerdet som er ført opp fra Raissajavri og Vievsseigielas snarest mulig og senest innen 20.06.14.

Nettingen skal ruller sammen, stolper skal fjernes så fremt de ikke er fryst fast i bakken. Stolper som er fryst fast i bakken skal fjernes så snart det lar seg gjøre, og senest innen 20.06.14.

Dersom gjerdet ikke er revet slik som beskrevet i pålegget innen fristen, iverksettes rivning av gjerdet i medhold av reindriftsloven § 79 første ledd nr. 4 – slik at rivning av det ulovlig gjerdet foretas i regi av Statens Reindriftsforvaltning.

Dersom de stolper som er fryst fast i bakken ikke er fjernet innen 20.06.2014 iverksettes også fjerning av disse i medhold av reindriftsloven § 79 første ledd nr. 4.

Utgiftene for tvangstiltaket bæres av reinbeitedistriktet, og er tvangsgrunnlag for utlegg. Reindriftsstyret ber om at Statens reindriftsforvaltning følger opp at pålegget blir fulgt.

Begrunnelse:

Reinbeitedistrikt 42 har ført opp et gjerde fra Raissajavri og Vievsseigielas som ikke er i tråd med reindriftsloven § 24. Gjerdet har stått oppført lenger enn en sesong, og gjerdet er til vesentlig skade og ulempe for reinbeitedistrikt 36. Gjerdet vurderes å komme innunder bestemmelsene om større anlegg i reindriftsloven § 24 andre ledd andre punktum og må dermed søkes godkjent av Landbruks- og matdepartementet før det kan føres opp. Det vises til overnevnte vurderinger i saksframlegget vedrørende dette.

Reindriftsstyret har vurdert at det foreligger offentlige interesser i saken, og det vises til vurderinger i saksfremstillingen. Siden det foreligger ulovlig forhold og offentlige interesser i saken, er Reindriftsstyret pliktig til å gi et pålegg for å få det ulovlige forholdet til å opphøre jf. reindriftsloven § 75.

Reindriftsstyret har vurdert at fristen for å gjennomføre pålegget er rimelig ut fra de foreliggende opplysninger i saken.

Reindriftsstyret vurderer det slik at dersom pålegget ikke oppfylles innen fristen så vil det iverksettes tvangsrivning av gjerdet i regi av Statens reindriftsforvaltning idet dette anses som nødvendig for å bringe det ulovlige forholdet til opphør. Andre tiltak anses ikke å være formålstjenlige i dette tilfellet.

3. Eventuell klage gis ikke utsatt iverksettelse etter forvaltningsloven § 42.

Begrunnelse:

I dette tilfellet er det nødvendig å få gjennomført vedtaket så fort som mulig. På den bakgrunn vil Reindriftsstyret avvise evt. begjæring om utsatt iverksettelse til eventuelle klager.

ST 9/14 Vågå Tamreinlag - Søknad om oppføringstillatelse til slakteanlegg lokalisert på Fuglesætermyrin i Vågå kommune

Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Reindrifststyret tilråder at Landbruks- og matdepartementet med hjemmel i reindrifstloven § 24 gir Vågå tamrein AS tillatelse til oppføring av vinterslakteamlegg lokalisert på Fuglesætermyrin ved Randsverk i Langmorkje Statsallmenning, gnr. 187 bnr. 1 i Vågå kommune.

Begrunnelse:

Reindrifststyret ser nødvendigheten av at tamreinlaget f r gjennomført vinterslaktning. Anlegget vil bidra til at tamreinlaget f r på plass nødvendige rammebetingelser som er nødvendige i driften.

Tillatelsen tilrås under følgende vilkår:

1. Slakteamlegget holdes vedlike. Skader og lignende utbedres straks.
2. Barduner merkes slik at de er godt synlige.
3. Alt utrangert gjerdemateriale fjernes fra området, og leveres godkjent avfallsmottak.
4. Reindrifstmyndighetene kan kreve at anlegget fjernes og området ryddes dersom behovet for anlegget skulle falle bort også om øvrige vilkår ikke blir fulgt.

ST 10/14 Reinbeitedistrikt 6 og 7 - Søknad om tillatelse til flytting av eksisterende gjerdetr se fra Seidafjellet til høyde 446 på Cuolbma

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Reindrifststyret tilråder at Landbruks- og matdepartementet med hjemmel i reindrifstloven § 24 gir Reinbeitedistrikt 6 og 7 tillatelse til endring av dagens gjerdetr se i Nesseby kommune.

Begrunnelse:

Reindrifststyret har vurdert at tiltaket er nødvendig slik at distriktene unngår sammenblandinger. Dagens gjerdetr se virker ikke i sin hensikt ettersom gjerdet tidlig blir liggende under snøen. Reindrifststyret legger videre vekt på at gjerdet vil være til det beste for å fremme reindriften i området, samtidig som det vil skape arbeidsro for begge distrikter.

Tillatelsen tilrås under følgende vilkår:

1. Sperregjerdet legges utenom kulturminnene jf. Sametingets uttalelse 02.07.2013.
2. At det settes opp tilstrekkelig antall grunder eller overganger ved stier/ferdselsårer i samråd med Nesseby kommune slik at det ikke sperrer ferdsele til allmennheten.
3. Porter i gjerdet skal stå åpen når det ikke er i bruk.
4. I samråd med Nesseby kommune skal det tilrettelegges viltporter ved trekkruer for viltet. Gjerdet skal ha en maks høyde på 1.25 meter.
5. Om det under arbeid i marken kommer fram levninger og spor etter eldre menneskelige aktivitet på stedet stanses arbeidet. Distriktene skal umiddelbart varsle kulturminnemyndigheten, jf. Kulturminnelovens § 8.
6. Barduner merkes slik at de er godt synlig.
7. Gjerdet skal i henhold til avtale holdes vedlike. Skader og lignende utbedres straks.
8. Det gamle gjerdet skal fjernes og ryddes i sin helhet når nytt gjerde er oppført
9. Alt utrangert gjerdemateriell fjernes fra området, og leveres godkjent avfallsmottak.

10. Reindrifftsmyndighetene kan kreve at gjerdet fjernes og området ryddes dersom vilkårene ovenfor ikke følges.

ST 11/14 Nils M. Utsi - klage på forutsetning i vedtak om tilbakeføring av ansvaret som leder i siidaandel

Saksprotokoll i Reindrifftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Klage fra Nils M. Utsi på forutsetning i Områdestyrets vedtak i sak 21/13 tas ikke til følge.

Begrunnelse:

Avtale mellom Nils M. Utsi og Mickel Iver N. M. Sara inneholder ikke opplysninger om hvilken siidaandel reinen til Mickel Iver N. M. Sara skal høre under etter at ansvaret som leder for siidaandel YD61 overføres tilbake til Nils M. Utsi. Forholdet reguleres derfor av reindrifftsloven § 15 tredje ledd som gir Mickel Iver N. M. Sara som tidligere siidaandelsleder fortsatt adgang til å ha rein i siidaandelen etter at ansvar som leder er blitt overført til en annen person.

ST 12/14 Klage på vedtak om øvre reintall - Rbd. 29 Seahkkesnjarga ja Silda

Saksprotokoll i Reindrifftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

" Klagen tas tilfølge.

Reindrifftsstyret har ikke hjemmel i Reindrifftslovens § 58, fjerde ledd å fastsette øvre reintall for distriktet. Det er ikke utarbeidet forskrift ihht. § 60 siste ledd som skulle tilsi denne hjemmelen. "

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 2 stemmer

Reindrifftsdirektørens innstilling: 4 stemmer

Reindrifftsdirektørens innstilling ble vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Vedtak:

Klage fra reinbeitedistrikt 29 Seahkkesnjarga ja Silda av 31.08.2012 avvises.

Begrunnelse:

Klagen var fremsatt for sent, jf. forvaltningsloven §29. Det foreligger ikke grunner som gjør det rimelig å behandle klagen, jf. forvaltningsloven § 30 første ledd bokstav a) og b).

ST 13/14 Klage på vedtak om fastsettelse av øvre reintall - sak 406/13 - Joahkonjarga reinbeitedistrikt

Saksprotokoll i Reindrifftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

" Klagen tas tilfølge.

Reindrifststyret har ikke hjemmel i Reindrifstlovens § 58, fjerde ledd å fastsette øvre reintall for distriktet. Det er ikke utarbeidet forskrift ihht. § 60 siste ledd som skulle tilsi denne hjemmelen. "

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindrifstsjektørens innstilling: 5 stemmer

Reindrifstsjektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemmer.

Vedtak:

Klage fra reinbeitedistrikt 27 Joahkonjarga på vedtak i sak 406/13 tas ikke til følge. Klagen oversendes til Landbruks- og matdepartementet for endelig behandling.

Begrunnelse:

Vedtaket anses for å være i tråd med reglene i reindrifstloven, forvaltningsloven, Grunnloven § 110a og internasjonale konvensjoner som beskytter urfolks rettigheter.

ST 14/14 Klage på vedtak om fastsettelse av øvre reintall - sak 407/13 - Spalca reinbeitedistrikt

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

" Klagen tas tilfølge.

Reindrifststyret har ikke hjemmel i Reindrifstlovens § 58, fjerde ledd å fastsette øvre reintall for distriktet. Det er ikke utarbeidet forskrift ihht. § 60 siste ledd som skulle tilsi denne hjemmelen. "

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindrifstsjektørens innstilling: 5 stemmer

Reindrifstsjektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Klage fra reinbeitedistrikt 33 Spalca på vedtak i sak 407/13 tas ikke til følge. Klagen oversendes til Landbruks- og matdepartementet for endelig behandling.

Begrunnelse:

Vedtaket anses for å være i tråd med reglene i reindrifstloven, forvaltningsloven, Grunnloven § 110a og internasjonale konvensjoner som beskytter urfolks rettigheter.

ST 15/14 Klage på vedtak om fastsettelse av øvre reintall - sak 410/13 - Orda reinbeitedistrikt

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

" Klagen tas tilfølge.

Reindrifststyret har ikke hjemmel i Reindrifstlovens § 58, fjerde ledd å fastsette øvre reintall for distriktet. Det er ikke utarbeidet forskrift ihht. § 60 siste ledd som skulle tilsi denne hjemmelen. "

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindriftsdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindriftsdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Klage fra reinbeitedistrikt 40 Orda på vedtak i sak 410/13 tas ikke til følge. Klagen oversendes til Landbruks- og matdepartementet for endelig behandling.

Begrunnelse:

Vedtaket anses for å være i tråd med reglene i reindriftsloven, forvaltningsloven, Grunnloven § 110a og internasjonale konvensjoner som beskytter urfolks rettigheter.

ST 16/14 Klage på vedtak om forholdsmessig reduksjon - Mathis M Utsi - Rbd 22 Fiettar - Siidaandel YD 39**Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014****Behandling:**

Berit Marie P.E. Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

« *Klagen tas til følge, og vedtaket i sak 195/13 oppheves.
Begrunnelse jmf. Sak 195/13*

Med hjemmel i forvaltningslovens § 42 gir Reindriftsstyret utsatt iverksettelse av pålegg om gjennomføring av forholdsmessig reduksjon.

Det vises til tidligere forslag om å utsette saken, og den begrunnelse som der følger.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindriftsdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindriftsdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Klagen avvises.

Begrunnelse:

Klagen er for sent framsatt. Klager har ikke påberopt grunner som tilsier at han eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen. Klager har heller ikke anført særlige grunner som skulle tilsi at det er rimelig at klagen blir prøvd.

ST 17/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - Reinbeitedistrikt 40 Orda - Siidaandel YX06 - John Persen Bongo**Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014****Behandling:**

Berit Marie P.E. Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

« *Klagen tas til følge, og vedtaket i sak 312/13 oppheves.
Begrunnelse jmf. Sak 312/13*

Med hjemmel i forvaltningslovens § 42 gir Reindrifststyret utsatt iverksettelse av pålegg om gjennomføring av forholdsmessig reduksjon.

Det vises til tidligere forslag om å utsette saken, og den begrunnelse som der følger.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme
Reindriftdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindriftdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

1. Anførlene som gjelder vedtak i sak 18/11 om øvre reintall for reinbeitedistrikt Orda avvises.

Begrunnelse:

Klagefristen er oversittet med 1 år og 10 måneder og Reindrifststyret finner ikke grunnlag for å omgjøre vedtaket.

2. Reindrifststyret tar ikke klage på sak 312/13 til følge. Vedtak i sak 312/13 opprettholdes med unntak av den omgjøring som ble gjort i sak 427/13.

Klagen sendes til videre behandling og avgjørelse i Landbruks- og matdepartementet.

Begrunnelse:

Reindrifststyret vurderer at både den økonomiske, økologiske og kulturelle innholdet i reindriften er i varetatt i forbindelse med reintallsreduksjonsvedtaket.

ST 18/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX30 Aslak Johnsen Gaup

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E. Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

« *Klagen tas til følge, og vedtaket i sak 423/13 oppheves.
Begrunnelse jmf. Sak 423/13*

Med hjemmel i forvaltningslovens § 42 gir Reindrifststyret utsatt iverksettelse av pålegg om gjennomføring av forholdsmessig reduksjon.

Det vises til tidligere forslag om å utsette saken, og den begrunnelse som der følger.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme
Reindriftdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindriftdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Klage fra siidaandel YX30 Aslak Johnsen Gaup på vedtak om forholdsmessig reduksjon av reintall i sak 423/13, tas ikke til følge. Saken oversendes til Landbruks- og matdepartementet for endelig behandling.

Begrunnelse:

Vedtaket i sak 423/13 er truffet med hjemmel i forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c, jf. reindriftsloven § 60 tredje ledd. Det er ikke fremkommet opplysninger i klagen som viser feil i vedtakets innhold, rettsanvendelse, saksbehandling eller skjønnsutøvelse.

ST 19/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX05 Per Anders Bongo og Anna Kristine Sokki Bongo

Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E. Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

« *Klagen tas til følge, og vedtaket i sak 429/13 oppheves.
Begrunnelse jmf. Sak 429/13*

Med hjemmel i forvaltningslovens § 42 gir Reindriftsstyret utsatt iverksettelse av pålegg om gjennomføring av forholdsmessig reduksjon.

Det vises til tidligere forslag om å utsette saken, og den begrunnelse som der følger.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindriftdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindriftdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Klage fra siidaandel YX05 Per Anders Bongo og Anna Kristine Sokki Bongo på vedtak om forholdsmessig reduksjon av reintall i sak 429/13, tas ikke til følge. Saken oversendes til Landbruks- og matdepartementet for endelig behandling.

Begrunnelse:

Vedtaket i sak 429/13 er truffet med hjemmel i forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c, jf. reindriftsloven § 60 tredje ledd. Det er ikke fremkommet opplysninger i klagen som viser feil i vedtakets innhold, rettsanvendelse, saksbehandling eller skjønnsutøvelse.

ST 20/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX09 Mikkel Per M. Bongo og Ann Kristine Sara Bongo

Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E. Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

« *Klagen tas til følge, og vedtaket i sak 428/13 oppheves.*

Begrunnelse jmf. Sak 428/13.

Med hjemmel i forvaltningslovens § 42 gir Reindrifststyret utsatt iverksettelse av pålegg om gjennomføring av forholdsmessig reduksjon.

Det vises til tidligere forslag om å utsette saken, og den begrunnelse som der følger.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme
Reindriftdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindriftdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Klager fra siidaandel YX09 Mikkel Per M. Bongo og Ann Kristine Sara Bongo av 22.03.2013 og 27.12.2013 på vedtak om forholdsmessig reduksjon av reintall i sak 428/13, jf. sak 316/13, tas ikke til følge. Saken oversendes til Landbruks- og matdepartementet for endelig behandling.

Begrunnelse:

Vedtaket i sakene 316/13 og 428/13 er truffet med hjemmel i reindrifstloven § 60 tredje ledd. Den delen av vedtaket i sak 428/13 som gjelder omgjøring er truffet med hjemmel i forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c. Det er ikke fremkommet opplysninger i klagen som viser feil i vedtakets innhold, rettsanvendelse, saksbehandling eller skjønnsutøvelse.

ST 21/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX54 Mikkel M. Sokki og Lisbeth Helene B. Sokki

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E. Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

« *Klagen tas til følge, og vedtaket i sak 424/13 oppheves.
Begrunnelse jmf. Sak 424/13*

Med hjemmel i forvaltningslovens § 42 gir Reindrifststyret utsatt iverksettelse av pålegg om gjennomføring av forholdsmessig reduksjon.

Det vises til tidligere forslag om å utsette saken, og den begrunnelse som der følger.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme
Reindriftdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindriftdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Klage fra siidaandel YX54 Mikkel M. M. Sokki og Lisbeth Helene B. Sokki på vedtak om forholdsmessig reduksjon av reintall i sak 424/13, tas ikke til følge. Saken oversendes til Landbruks- og matdepartementet for endelig behandling.

Begrunnelse:

Vedtaket i sak 424/13 er truffet med hjemmel i forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c, jf. reindriftsloven § 60 tredje ledd. Det er ikke fremkommet opplysninger i klagen som viser feil i vedtakets innhold, rettsanvendelse, saksbehandling eller skjønnsutøvelse.

ST 22/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - Reinbeitedistrikt 40 Orda - Siidaandel YX 40 - Mikkel P Bongo og Ellen Kristine M Bongo

Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E. Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

« *Klagen tas til følge, og vedtaket i sak 305/13 oppheves.
Begrunnelse jmf. Sak 305/13*

Med hjemmel i forvaltningslovens § 42 gir Reindriftsstyret utsatt iverksettelse av pålegg om gjennomføring av forholdsmessig reduksjon.

Det vises til tidligere forslag om å utsette saken, og den begrunnelse som der følger.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindriftdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindriftdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Reindriftsstyret tar ikke klagen til følge, og opprettholder vedtaket i sak 305/15, med unntak av den omgjøring som ble gjort i sak 425/13.

Klagen sendes til videre behandling og avgjørelse i Landbruks- og matdepartementet.

Begrunnelse:

Siidaandelens anførsel under punkt 1 og 5 kan ikke føre fram fordi det finnes ikke holdepunkter for at reindriftsloven § 60 tredje ledd kan tolkes annerledes enn at Reindriftsstyret skal foreta forholdsmessig reduksjon av reintall der vilkårene for dette er oppfylt.

Siidaandelens anførsel om at vedtaket er å regne som kollektiv straff fører ikke frem, fordi vedtaket ikke faller innunder begrepet "straff" slik det er definert i norsk rett og EMK art. 6.

Siidaandelens anførsel om at det ikke har vært gjort noe som helst siden lovens ikrafttredelse mot den reintallsøkningen som har skjedd tas ikke til følge fordi det gjennom avtalemidler har vært gjort ulike tiltak som skulle stimulere til økt slakteuttak.

Siidaandelens korrigeret MOR blir ikke tatt til følge både fordi det forventes at siidaandelsleder oppgir korrekt reintall i meldingen, klagefristen er gått ut og den som har underrapportert må selv bære ansvaret for underrapporteringen.

ST 23/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - reinbeitedistrikt 40 Orda - siidaandel YX16 Nils Johan Bongo og Inga Bals Bongo

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E. Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

« *Klagen tas til følge, og vedtaket i sak 426/13 oppheves.
Begrunnelse jmf. Sak 426/13*

Med hjemmel i forvaltningslovens § 42 gir Reindrifststyret utsatt iverksettelse av pålegg om gjennomføring av forholdsmessig reduksjon.

Det vises til tidligere forslag om å utsette saken, og den begrunnelse som der følger.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindrifsdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindrifsdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

Klage fra siidaandel YX16 Nils Johan P. Bongo og Inga Bals Bongo på vedtak om forholdsmessig reduksjon av reintall i sak 426/13, tas ikke til følge. Saken oversendes til Landbruks- og matdepartementet for endelig behandling.

Begrunnelse:

Vedtaket i sak 426/13 er truffet med hjemmel i forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c, jf. reindrifstloven § 60 tredje ledd. Det er ikke fremkommet opplysninger i klagen som viser feil i vedtakets innhold, rettsanvendelse, saksbehandling eller skjønnsutøvelse.

ST 24/14 Klage - Pålegg om forholdsmessig reduksjon - Reinbeitedistrikt 40 Orda - Sidaandel YX35 - Johan Anders N Gaup

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Berit Marie P.E. Eira fremmet følgende forslag til vedtak:

« *Klagen tas til følge, og vedtaket i sak 421/13 oppheves.
Begrunnelse jmf. Sak 421/13*

Med hjemmel i forvaltningslovens § 42 gir Reindrifststyret utsatt iverksettelse av pålegg om gjennomføring av forholdsmessig reduksjon.

Det vises til tidligere forslag om å utsette saken, og den begrunnelse som der følger.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindrifsdirektørens innstilling: 5 stemmer

Reindrifsdirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak:

1. Anførselene som gjelder vedtak i sak 18/11 om øvre reintall for reinbeitedistrikt Orda avvises.

Begrunnelse:

Klagefristen er oversittet med 2 år og 7 måneder og Reindrifststyret finner ikke grunnlag for å omgjøre vedtaket.

2. Reindrifststyret tar ikke klage på sak 421/13 til følge.

Klagen sendes til videre behandling og avgjørelse i Landbruks- og matdepartementet.

Begrunnelse:

Klagers anførsel om straff for de lojale reindrifstutøvere og belønning av de som har bygd opp reintallet kan ikke føre fram fordi det finnes ikke holdepunkter for at reindrifstloven § 60 tredje ledd kan tolkes annerledes enn at Reindrifststyret skal foreta forholdsmessig reduksjon av reintall der vilkårene for dette er oppfylt.

Klagers anførsel om at vedtaket er å regne som straff fører ikke fram, fordi vedtaket ikke faller innunder begrepet "straff" slik det er definert i norsk rett og EMK art. 6.

Reindrifststyret vurderer at både det økonomiske, økologiske og kulturelle innholdet i reindriften er i varetatt i forbindelse med reintallsreduksjonsvedtaket, samt at vedtaket ikke er i strid med de folkerettslige forpliktelser til vern om urfolks interesser.

Klagers anførsel om å avvente en framtidig Stortingsmeldingen kan ikke føre fram fordi reindrifstloven § 60 må anvendes ut i fra hvordan den i dag lyder.

ST 25/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS83 Rasmus John S. Anti

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Alf Johansen tok opp spørsmålet om sin habilitet med Reindrifststyret, da han tilhører distrikt 16 og disponerer fellesarealer med klagerens siida. Reindrifststyret vurderte habiliteten til Alf Johansen i henhold til forvaltningsloven § 6 andre ledd og kom til at Alf Johansen ikke var habil til å behandle saken.

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende utsettelses forslag:

« *Det vises til Departementets instruks til Reindrifststyret, datert 14. februar 2013, om å fatte vedtak etter reindrifstloven § 60 om forholdsmessig reduksjon i reintallet i Finnmark fylke.*

Reindrifststyret finner det ikke forsvarlig å etterkomme departementets instruks fordi reindrifststyret fortsatt finner at grunnlaget for et eventuelt vedtak strider mot anerkjente menneskerettslige normer og er mangelfullt med hensyn til faktagrunnlaget.

Reduksjon av reintallet i Finnmark er den største omstillingsprosessen som reindriften

skal i gjennom i moderne tid. Det finnes ingen analyse på hvilke konsekvenser en slik omstillingsprosess vil få for det reindriftssamiske samfunnet i Finnmark. Mot denne bakgrunn vil Reindrifststyret at det skal gjennomføres en konsekvensanalyse av de sosio-økonomiske sidene av denne omstillingsprosessen.

a. Konsekvensanalysen skal blant annet utrede:

i. Hva er et bærekraftig reintall?

ii. Antall reindrifstutøvere som vil ende opp med et reintall som ikke er økonomisk bærekraftig?

iii. Hvilke sosio-økonomiske og kulturelle og eventuelle psykiske konsekvenser omstillingen medfører for den enkelte som må ut av næringen og lokalsamfunnet? Herunder hvilke alternative sysselsettingsmuligheter som finnes for de berørte reindrifstutøverne?

iv. Hvilke avbotende tiltak som kan og bør gjennomføres for at reindrifstutøvere som ender opp med et økonomisk ikke-bærekraftig reintall skal kunne finne seg alternativ sysselsetting, samt tiltak for å sikre en kulturell bærekraftig reindrift i tråd med Stortingets målsetting for reindriften.

b. Konsekvensbeskrivelsen skal gjennomføres av en uavhengig forskningsinstitusjon med særlig kunnskap om samiske forhold, og reindrift i særdeleshet.

c. Reindrifststyret er usikker på hjemmelsgrunnlaget for forholdsmessig reduksjon av reintallet og kollektiv avstraffelse ovenfor reineiere som har forholdt seg til gjeldende lover og regler.

d. Reindrifststyret er av den oppfatning at konsultasjoner direkte med rettighetshaverne må være gjennomført (reineierne), jfr. retningslinjer om konsultasjoner med andre enn mellom sametinget og staten. Konsultasjoner vil føre til legitimitet i gjennomføringen av prosessen.

e. Ved at punktene a-b-c-d blir nærmere utredet, er reindrifststyret av den oppfatning at grunnlaget for å fatte vedtak om reintallsreduksjoner vil være bedre, jfr. forvaltningslovens § 17.

Vedtak, tidsfrister og plan for gjennomføring av reintallreduksjonene settes deretter.

Reindrifststyret finner at det strider mot alminnelige rettslige prinsipper å fatte vedtak som innebærer en kollektiv straffesanksjon, som rammer enkeltindivider og enkeltstående som har etterlevd vedtatte og godkjente bruksregler, selv om andre personer eller grupper ikke har akseptert og motsatt seg kravet om reintallstilpasning. Reindrifststyret finner ikke tilstrekkelig hjemmel for en slik kollektiv straffesanksjon i reindrifstloven. Gjeldende internasjonale menneskerettslige normer inneholder ingen uttrykkelige bestemmelser som forbyr kollektiv avstraffelse. Et menneskerettslig forbud mot kollektive straffesanksjoner kan likevel utledes på grunnlag av internasjonale regler som gjelder i internasjonal humanitærrett. Det framstår som urimelig og mangler legitimt grunnlag at kollektive straffesanksjoner skal kunne gjennomføres i en normal sivil situasjon, dersom slike sanksjoner er forbudt i en situasjon som faller inn under humanitærrettens område.

Den vedtatte reduksjonen i reintallet i Finnmark er den største omstillingen i den samiske reindriften noensinne og vil, om den gjennomføres slik departementet forutsetter, fjerne næringsgrunnlaget for et ukjent antall reindriftsfamilier. Reindriftsstyret har ved flere anledninger tatt opp de menneskelige hensyn i denne saken og oppfordret til prosesser som gir rom for slike hensyn.

Reindriftsstyret sier seg fullt enig i målsettingen om å bringe reintallet på et nivå som er kulturelt, økonomisk og økologisk bærekraftig, men dette må gjennomføres i samråd med næringen og med Sametinget. Dette følger av folkerettens krav om urfolks deltakelse i beslutningsprosesser som berører dem. Folkeretten stiller også krav om at staten ikke skal vedta eller tillate tiltak som i betydelig grad kan skade de grunnleggende vilkår for samisk kultur og samiske næringer, med mindre berørte samer og Sametinget samtykker.

Dette betinger at et eventuelt vedtak om reintallsreduksjon bygger på oppdaterte relevante data, blant annet de siste oppgaver om reintall, antall reindriftsutøvere som et eventuelt vedtak måtte ramme, samt økonomiske og sosiale konsekvenser. Det vises i denne sammenheng til Innst. 103 S (2012-2013) fra kontroll- og konstitusjonskomiteen, hvor komiteen gir uttrykk for at det forventes at arbeidet med en nærmere gjennomgang av innholdet i målsettingene om økologisk, økonomisk og kulturell bærekraft blir prioritert.

Det forutsettes også at det må legges til rette for interne reindriftsamiske prosesser hvor hensyn til rettferdig gjennomføring er ivaretatt. Reindriftsstyret konstaterer også at det fremstår som uklart og noe vilkårlig hvorvidt et vedtak om reduksjon kan skje på grunnlag av siidaenes sammensetning på sommer eller vinterbeite. Det vises til Reindriftsforvaltningens brev av 31. januar 2013 til Reinbeitedistrikt 16 Karasjok Vest, hvor man synes å ville akseptere at reduksjonen skjer på grunnlag av enighet i vinter-siidaen som teller færre siidaandeler enn i sommer-siidaene. Det konstateres at det vil være enklere å oppnå enighet om reduksjon i en liten vinter-siida enn i store sommer-siidaer med et betydelig antall flere siida-andeler og flere individuelle reineiere.

Reindriftsstyret ber om at departementet gjennom en dialog med reindriftnæringen klargjør forutsetningene og de nærmere vilkår for de enkelte siidaer og siidaandelsinnehavere som bør kunne fastsettes ved en eventuell reduksjon i reintallet.

Reindriftsstyret mener seg å mangle kunnskap og informasjon som anses som nødvendig for å kunne fatte et så vidt dyptgripende vedtak – spesielt angående de kulturelle, sosiale og økonomiske konsekvensene. Reindriftsstyret oppfordrer departementet til å innhente en uavhengig rettslig utredning av sakens rettslige aspekter for å sikre at folkerettens krav om konsultasjoner er oppfylt. Reindriftsstyret foreslår at departementet tar initiativ til inngående konsultasjoner med reindriftnæringen og Sametinget om alle aspekter ved saken.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme
Reindriftdirektørens innstilling: 4 stemmer

Reindriftdirektørens innstilling ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak:

Med hjemmel i reindrifstloven § 60, 3. ledd pålegges siidaandelen ZS83 v/Rasmus John S. Anti å redusere antall rein i vårflokk i siidaandelen fra — til — dyr innen 31.03.14, og fra — til — dyr innen 31.03.15.

Begrunnelse:

Øvre reintall for Skaiddeduottar siida er blitt fastsatt i Reindrifststyrets sak 36/10 den 12.07.10 til 4100 rein i vårflokk. På bakgrunn av tallene fra offentlig godkjent melding om reindrift per 31.03.13 er ikke vedtaket blitt overholdt. Siidaen fikk mulighet til å utarbeide reduksjonsplan innen vedtatt frist, noe som ikke var blitt gjennomført. På bakgrunn av dette blir siidaandelen pålagt å redusere reintallet med 17,6 % ned til det lovlige reintallet i samsvar med vedtaket i Reindrifststyrets sak 36/10. Reindrifststyret anser reduksjonsfrist over to år, slik at hele reduksjonen skal være gjennomført innen 31.03.15 som tilstrekkelig for å gjennomføre reduksjonen og samtidig ivareta siidaandelens interesser. For øvrig vises det til vurdering av fristen i saksframstillingen. Reindrifststyret har også vurdert forholdet til Grunnloven § 110a og de folkerettslige bestemmelser, og det vises til saksframstillingen om dette.

ST 26/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS81 Mattis Aslak Eira

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Alf Johansen tok opp spørsmålet om sin habilitet med Reindrifststyret, da han tilhører distrikt 16 og disponerer fellesarealer med klagerens siida. Reindrifststyret vurderte habiliteten til Alf Johansen i henhold til forvaltningsloven § 6 andre ledd og kom til at Alf Johansen ikke var habil til å behandle saken.

Berit Marie P. E. Eira erklærte seg som inhabil fordi hun er tante til Mattis Aslak Eira. Styret vurderte habiliteten til Berit Marie P. E. Eira og traff avgjørelse om at hun er inhabil til å behandle saken jf. forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Reindrifstdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i reindrifstloven § 60, 3. ledd pålegges siidaandelen ZS81 v/Mattis Aslak Eira å redusere antall rein i vårflokk i siidaandelen fra — til — dyr innen 31.03.14, og fra — til — dyr innen 31.03.15.

Begrunnelse:

Øvre reintall for Skaiddeduottar siida er blitt fastsatt i Reindrifststyrets sak 36/10 den 12.07.10 til 4100 rein i vårflokk. På bakgrunn av tallene fra offentlig godkjent melding om reindrift per 31.03.13 er ikke vedtaket blitt overholdt. Siidaen fikk mulighet til å utarbeide reduksjonsplan innen vedtatt frist, noe som ikke var blitt gjennomført. På bakgrunn av dette blir siidaandelen pålagt å redusere reintallet med 17,6 % ned til det lovlige reintallet i samsvar med vedtaket i Reindrifststyrets sak 36/10. Reindrifststyret anser reduksjonsfrist over to år, slik at hele reduksjonen skal være gjennomført innen 31.03.15 som tilstrekkelig for å gjennomføre reduksjonen og samtidig ivareta siidaandelens interesser. For øvrig vises det til vurdering av fristen i saksframstillingen. Reindrifststyret har også vurdert forholdet til Grunnloven § 110a og de folkerettslige bestemmelser, og det vises til saksframstillingen om dette.

ST 27/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS86 Karen Elen Anna Eira Meløy

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Alf Johansen tok opp spørsmålet om sin habilitet med Reindrifststyret, da han tilhører distrikt 16 og disponerer fellesarealer med klagerens siida. Reindrifststyret vurderte habiliteten til Alf Johansen i henhold til forvaltningsloven § 6 andre ledd og kom til at Alf Johansen ikke var habil til å behandle saken.

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende utsettelses forslag:

« *Det vises til Departementets instruks til Reindrifststyret, datert 14. februar 2013, om å fatte vedtak etter reindrifstloven § 60 om forholdsmessig reduksjon i reintallet i Finnmark fylke.*

Reindrifststyret finner det ikke forsvarlig å etterkomme departementets instruks fordi reindrifststyret fortsatt finner at grunnlaget for et eventuelt vedtak strider mot anerkjente menneskerettslige normer og er mangelfullt med hensyn til faktagrunnlaget.

Reduksjon av reintallet i Finnmark er den største omstillingsprosessen som reindriften skal i gjennom i moderne tid. Det finnes ingen analyse på hvilke konsekvenser en slik omstillingsprosess vil få for det reindrifstssamiske samfunnet i Finnmark. Mot denne bakgrunn vil Reindrifststyret at det skal gjennomføres en konsekvensanalyse av de sosio-økonomiske sidene av denne omstillingsprosessen.

a. Konsekvensanalysen skal blant annet utrede:

i. Hva er et bærekraftig reintall?

ii. Antall reindrifstutøvere som vil ende opp med et reintall som ikke er økonomisk bærekraftig?

iii. Hvilke sosio-økonomiske og kulturelle og eventuelle psykiske konsekvenser omstillingen medfører for den enkelte som må ut av næringen og lokalsamfunnet? Herunder hvilke alternative sysselsettingsmuligheter som finnes for de berørte reindrifstutøverne?

iv. Hvilke avbøtende tiltak som kan og bør gjennomføres for at reindrifstutøvere som ender opp med et økonomisk ikke-bærekraftig reintall skal kunne finne seg alternativ sysselsetting, samt tiltak for å sikre en kulturell bærekraftig reindrifst i tråd med Stortingets målsetting for reindriften.

b. Konsekvensbeskrivelsen skal gjennomføres av en uavhengig forskningsinstitusjon med særlig kunnskap om samiske forhold, og reindrifst i særdeleshet.

c. Reindrifststyret er usikker på hjemmelsgrunnlaget for forholdsmessig reduksjon av reintallet og kollektiv avstraffelse ovenfor reineiere som har forholdt seg til gjeldende lover og regler.

d. Reindrifststyret er av den oppfatning at konsultasjoner direkte med rettighetshaverne må være gjennomført (reineierne), jfr. retningslinjer om konsultasjoner med andre enn mellom sametinget og staten. Konsultasjoner vil føre til legitimitet i gjennomføringen av

prosessen.

e. Ved at punktene a-b-c-d blir nærmere utredet, er reindrifststyret av den oppfatning at grunnlaget for å fatte vedtak om reintallsreduksjoner vil være bedre, jfr. forvaltningslovens § 17.

Vedtak, tidsfrister og plan for gjennomføring av reintallreduksjonene settes deretter.

Reindrifststyret finner at det strider mot alminnelige rettslige prinsipper å fatte vedtak som innebærer en kollektiv straffesanksjon, som rammer enkeltindivider og enkeltsiidaer som har etterlevd vedtatte og godkjente bruksregler, selv om andre personer eller grupper ikke har akseptert og motsatt seg kravet om reintallstilpasning. Reindrifststyret finner ikke tilstrekkelig hjemmel for en slik kollektiv straffesanksjon i reindrifstloven. Gjeldende internasjonale menneskerettslige normer inneholder ingen uttrykkelige bestemmelser som forbyr kollektiv avstraffelse. Et menneskerettslig forbud mot kollektive straffesanksjoner kan likevel utledes på grunnlag av internasjonale regler som gjelder i internasjonal humanitærrett. Det framstår som urimelig og mangler legitimt grunnlag at kollektive straffesanksjoner skal kunne gjennomføres i en normal sivil situasjon, dersom slike sanksjoner er forbudt i en situasjon som faller inn under humanitærrettens område.

Den vedtatte reduksjonen i reintallet i Finnmark er den største omstillingen i den samiske reindriften noensinne og vil, om den gjennomføres slik departementet forutsetter, fjerne næringsgrunnlaget for et ukjent antall reindrifsfamilier. Reindrifststyret har ved flere anledninger tatt opp de menneskelige hensyn i denne saken og oppfordret til prosesser som gir rom for slike hensyn.

Reindrifststyret sier seg fullt enig i målsettingen om å bringe reintallet på et nivå som er kulturelt, økonomisk og økologisk bærekraftig, men dette må gjennomføres i samråd med næringen og med Sametinget. Dette følger av folkerettens krav om urfolks deltakelse i beslutningsprosesser som berører dem. Folkeretten stiller også krav om at staten ikke skal vedta eller tillate tiltak som i betydelig grad kan skade de grunnleggende vilkår for samisk kultur og samiske næringer, med mindre berørte samer og Sametinget samtykker.

Dette betinger at et eventuelt vedtak om reintallsreduksjon bygger på oppdaterte relevante data, blant annet de siste oppgaver om reintall, antall reindrifsutøvere som et eventuelt vedtak måtte ramme, samt økonomiske og sosiale konsekvenser. Det vises i denne sammenheng til Innst. 103 S (2012-2013) fra kontroll- og konstitusjonskomiteen, hvor komiteen gir uttrykk for at det forventes at arbeidet med en nærmere gjennomgang av innholdet i målsettingene om økologisk, økonomisk og kulturell bærekraft blir prioritert.

Det forutsettes også at det må legges til rette for interne reindrifstsamiske prosesser hvor hensyn til rettferdig gjennomføring er ivaretatt. Reindrifststyret konstaterer også at det fremstår som uklart og noe vilkårlig hvorvidt et vedtak om reduksjon kan skje på grunnlag av siidaenes sammensetning på sommer eller vinterbeite. Det vises til Reindrifstforvaltningens brev av 31. januar 2013 til Reinbeitedistrikt 16 Karasjok Vest, hvor man synes å ville akseptere at reduksjonen skjer på grunnlag av enighet i vinter-siidaen som teller færre siidaandeler enn i sommer-siidaene. Det konstateres at det vil være enklere å oppnå enighet om reduksjon i en liten vinter-siida enn i store sommer-siidaer med et betydelig antall flere siida-andeler og flere individuelle reineiere.

Reindrifststyret ber om at departementet gjennom en dialog med reindrifsnæringen klargjør forutsetningene og de nærmere vilkår for de enkelte siidaer og siidaandelsinnehavere som bør kunne fastsettes ved en eventuell reduksjon i reintallet.

Reindrifststyret mener seg å mangle kunnskap og informasjon som anses som nødvendig for å kunne fatte et så vidt dyptgripende vedtak – spesielt angående de kulturelle, sosiale og økonomiske konsekvensene. Reindrifststyret oppfordrer departementet til å innhente en uavhengig rettslig utredning av sakens rettslige aspekter for å sikre at folkerettens krav om konsultasjoner er oppfylt. Reindrifststyret foreslår at departementet tar initiativ til inngående konsultasjoner med reindrifsnæringen og Sametinget om alle aspekter ved saken.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindrifsdirektørens innstilling: 4 stemmer

Reindrifsdirektørens innstilling ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak:

Med hjemmel i reindrifstloven § 60, 3. ledd pålegges siidaandelen ZS86 v/Karen Elen Anna Eira Meløy å redusere antall rein i vårflokk i siidaandelen fra ~~12~~ dyr innen 31.03.14, og fra ~~12~~ til ~~12~~ dyr innen 31.03.15.

Begrunnelse:

Øvre reintall for Skaiddeduottar siida er blitt fastsatt i Reindrifststyrets sak 36/10 den 12.07.10 til 4100 rein i vårflokk. På bakgrunn av tallene fra offentlig godkjent melding om reindrifst per 31.03.13 er ikke vedtaket blitt overholdt. Siidaen fikk mulighet til å utarbeide reduksjonsplan innen vedtatt frist, noe som ikke var blitt gjennomført. På bakgrunn av dette blir siidaandelen pålagt å redusere reintallet med 17,6 % ned til det lovlige reintallet i samsvar med vedtaket i Reindrifststyrets sak 36/10. Reindrifststyret anser reduksjonsfrist over to år, slik at hele reduksjonen skal være gjennomført innen 31.03.15 som tilstrekkelig for å gjennomføre reduksjonen og samtidig ivareta siidaandelens interesser. For øvrig vises det til vurdering av fristen i saksframstillingen. Reindrifststyret har også vurdert forholdet til Grunnloven § 110a og de folkerettslige bestemmelser, og det vises til saksframstillingen om dette.

ST 28/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS85 Nils Johannes O. Hætta

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Alf Johansen tok opp spørsmålet om sin habilitet med Reindrifststyret, da han tilhører distrikt 16 og disponerer fellesarealer med klagerens siida. Reindrifststyret vurderte habiliteten til Alf Johansen i henhold til forvaltningsloven § 6 andre ledd og kom til at Alf Johansen ikke var habil til å behandle saken.

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende utsettelses forslag:

« Det vises til Departementets instruks til Reindrifststyret, datert 14. februar 2013, om å fatte vedtak etter reindrifstloven § 60 om forholdsmessig reduksjon i reintallet i Finnmark fylke.

Reindriftsstyret finner det ikke forsvarlig å etterkomme departementets instruks fordi reindriftsstyret fortsatt finner at grunnlaget for et eventuelt vedtak strider mot anerkjente menneskerettslige normer og er mangelfullt med hensyn til faktagrunnlaget.

Reduksjon av reintallet i Finnmark er den største omstillingsprosessen som reindriften skal i gjennom i moderne tid. Det finnes ingen analyse på hvilke konsekvenser en slik omstillingsprosess vil få for det reindriftssamiske samfunnet i Finnmark. Mot denne bakgrunn vil Reindriftsstyret at det skal gjennomføres en konsekvensanalyse av de sosio-økonomiske sidene av denne omstillingsprosessen.

a. Konsekvensanalysen skal blant annet utrede:

i. Hva er et bærekraftig reintall?

ii. Antall reindriftsutøvere som vil ende opp med et reintall som ikke er økonomisk bærekraftig?

iii. Hvilke sosio-økonomiske og kulturelle og eventuelle psykiske konsekvenser omstillingen medfører for den enkelte som må ut av næringen og lokalsamfunnet? Herunder hvilke alternative sysselsettingsmuligheter som finnes for de berørte reindriftsutøverne?

iv. Hvilke avbøtende tiltak som kan og bør gjennomføres for at reindriftsutøvere som ender opp med et økonomisk ikke-bærekraftig reintall skal kunne finne seg alternativ sysselsetting, samt tiltak for å sikre en kulturell bærekraftig reindrift i tråd med Stortingets målsetting for reindriften.

b. Konsekvensbeskrivelsen skal gjennomføres av en uavhengig forskningsinstitusjon med særlig kunnskap om samiske forhold, og reindrift i særdeleshet.

c. Reindriftsstyret er usikker på hjemmelsgrunnlaget for forholdsmessig reduksjon av reintallet og kollektiv avstraffelse ovenfor reineiere som har forholdt seg til gjeldende lover og regler.

d. Reindriftsstyret er av den oppfatning at konsultasjoner direkte med rettighetshaverne må være gjennomført (reineierne), jfr. retningslinjer om konsultasjoner med andre enn mellom sametinget og staten. Konsultasjoner vil føre til legitimitet i gjennomføringen av prosessen.

e. Ved at punktene a-b-c-d blir nærmere utredet, er reindriftsstyret av den oppfatning at grunnlaget for å fatte vedtak om reintallsreduksjoner vil være bedre, jfr. forvaltningslovens § 17.

Vedtak, tidsfrister og plan for gjennomføring av reintallreduksjonene settes deretter.

Reindriftsstyret finner at det strider mot alminnelige rettslige prinsipper å fatte vedtak som innebærer en kollektiv straffesanksjon, som rammer enkeltindivider og enkeltstående som har etterlevd vedtatte og godkjente bruksregler, selv om andre personer eller grupper ikke har akseptert og motsatt seg kravet om reintallstilpasning. Reindriftsstyret finner ikke tilstrekkelig hjemmel for en slik kollektiv straffesanksjon i reindriftsloven. Gjeldende internasjonale menneskerettslige normer inneholder ingen uttrykkelige bestemmelser som forbyr kollektiv avstraffelse. Et menneskerettslig forbud mot kollektive straffesanksjoner kan likevel utledes på grunnlag av internasjonale regler som gjelder i

internasjonal humanitærrett. Det framstår som urimelig og mangler legitimt grunnlag at kollektive straffesanksjoner skal kunne gjennomføres i en normal sivil situasjon, dersom slike sanksjoner er forbudt i en situasjon som faller inn under humanitærrettens område.

Den vedtatte reduksjonen i reintallet i Finnmark er den største omstillingen i den samiske reindriften noensinne og vil, om den gjennomføres slik departementet forutsetter, fjerne næringsgrunnlaget for et ukjent antall reindriftsfamilier. Reindriftsstyret har ved flere anledninger tatt opp de menneskelige hensyn i denne saken og oppfordret til prosesser som gir rom for slike hensyn.

Reindriftsstyret sier seg fullt enig i målsettingen om å bringe reintallet på et nivå som er kulturelt, økonomisk og økologisk bærekraftig, men dette må gjennomføres i samråd med næringen og med Sametinget. Dette følger av folkerettens krav om urfolks deltakelse i beslutningsprosesser som berører dem. Folkeretten stiller også krav om at staten ikke skal vedta eller tillate tiltak som i betydelig grad kan skade de grunnleggende vilkår for samisk kultur og samiske næringer, med mindre berørte samer og Sametinget samtykker.

Dette betinger at et eventuelt vedtak om reintallsreduksjon bygger på oppdaterte relevante data, blant annet de siste oppgaver om reintall, antall reindriftsutøvere som et eventuelt vedtak måtte ramme, samt økonomiske og sosiale konsekvenser. Det vises i denne sammenheng til Innst. 103 S (2012-2013) fra kontroll- og konstitusjonskomiteen, hvor komiteen gir uttrykk for at det forventes at arbeidet med en nærmere gjennomgang av innholdet i målsettingene om økologisk, økonomisk og kulturell bærekraft blir prioritert.

Det forutsettes også at det må legges til rette for interne reindriftssamiske prosesser hvor hensyn til rettferdig gjennomføring er ivaretatt. Reindriftsstyret konstaterer også at det fremstår som uklart og noe vilkårlig hvorvidt et vedtak om reduksjon kan skje på grunnlag av siidaenes sammensetning på sommer eller vinterbeite. Det vises til Reindriftsforvaltningens brev av 31. januar 2013 til Reinbeitedistrikt 16 Karasjok Vest, hvor man synes å ville akseptere at reduksjonen skjer på grunnlag av enighet i vinter-siidaen som teller færre siidaandeler enn i sommer-siidaene. Det konstateres at det vil være enklere å oppnå enighet om reduksjon i en liten vinter-siida enn i store sommer-siidaer med et betydelig antall flere siida-andeler og flere individuelle reineiere.

Reindriftsstyret ber om at departementet gjennom en dialog med reindriftsnæringen klargjør forutsetningene og de nærmere vilkår for de enkelte siidaer og siidaandelsinnehavere som bør kunne fastsettes ved en eventuell reduksjon i reintallet.

Reindriftsstyret mener seg å mangle kunnskap og informasjon som anses som nødvendig for å kunne fatte et så vidt dyptgripende vedtak – spesielt angående de kulturelle, sosiale og økonomiske konsekvensene. Reindriftsstyret oppfordrer departementet til å innhente en uavhengig rettslig utredning av sakens rettslige aspekter for å sikre at folkerettens krav om konsultasjoner er oppfylt. Reindriftsstyret foreslår at departementet tar initiativ til inngående konsultasjoner med reindriftsnæringen og Sametinget om alle aspekter ved saken.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme
Reindriftdirektørens innstilling: 4 stemmer

Reindriftdirektørens innstilling ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak:

Med hjemmel i reindrifftsloven § 60, 3. ledd pålegges siidaandelen ZS85 v/Nils Johannes O. Hætta å redusere antall rein i vårflokk i siidaandelen fra ~~100~~ til ~~100~~ dyr innen 31.03.14, og fra ~~100~~ til ~~100~~ dyr innen 31.03.15.

Begrunnelse:

Øvre reintall for Skaiddeduottar siida er blitt fastsatt i Reindrifftsstyrets sak 36/10 den 12.07.10 til 4100 rein i vårflokk. På bakgrunn av tallene fra offentlig godkjent melding om reindrift per 31.03.13 er ikke vedtaket blitt overholdt. Siidaen fikk mulighet til å utarbeide reduksjonsplan innen vedtatt frist, noe som ikke var blitt gjennomført. På bakgrunn av dette blir siidaandelen pålagt å redusere reintallet med 17,6 % ned til det lovlige reintallet i samsvar med vedtaket i Reindrifftsstyrets sak 36/10. Reindrifftsstyret anser reduksjonsfrist over to år, slik at hele reduksjonen skal være gjennomført innen 31.03.15 som tilstrekkelig for å gjennomføre reduksjonen og samtidig ivareta siidaandelens interesser. For øvrig vises det til vurdering av fristen i saksframstillingen. Reindrifftsstyret har også vurdert forholdet til Grunnloven § 110a og de folkerettslige bestemmelser, og det vises til saksframstillingen om dette.

ST 29/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS82 Samuel J. Anti og Marit Synnøve Anti**Saksprotokoll i Reindrifftsstyret - 27.02.2014****Behandling:**

Alf Johansen tok opp spørsmålet om sin habilitet med Reindrifftsstyret, da han tilhører distrikt 16 og disponerer fellesarealer med klagerens siida. Reindrifftsstyret vurderte habiliteten til Alf Johansen i henhold til forvaltningsloven § 6 andre ledd og kom til at Alf Johansen ikke var habil til å behandle saken.

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende utsettelses forslag:

« *Det vises til Departementets instruks til Reindrifftsstyret, datert 14. februar 2013, om å fatte vedtak etter reindrifftsloven § 60 om forholdsmessig reduksjon i reintallet i Finnmark fylke.*

Reindrifftsstyret finner det ikke forsvarlig å etterkomme departementets instruks fordi reindrifftsstyret fortsatt finner at grunnlaget for et eventuelt vedtak strider mot anerkjente menneskerettslige normer og er mangelfullt med hensyn til faktagrunnlaget.

Reduksjon av reintallet i Finnmark er den største omstillingsprosessen som reindriften skal i gjennom i moderne tid. Det finnes ingen analyse på hvilke konsekvenser en slik omstillingsprosess vil få for det reindriftssamiske samfunnet i Finnmark. Mot denne bakgrunn vil Reindrifftsstyret at det skal gjennomføres en konsekvensanalyse av de sosio-økonomiske sidene av denne omstillingsprosessen.

a. *Konsekvensanalysen skal blant annet utrede:*

i. *Hva er et bærekraftig reintall?*

ii. *Antall reindrifftsutøvere som vil ende opp med et reintall som ikke er økonomisk bærekraftig?*

iii. *Hvilke sosio-økonomiske og kulturelle og eventuelle psykiske konsekvenser*

omstillingen medfører for den enkelte som må ut av næringen og lokalsamfunnet? Herunder hvilke alternative sysselsettingsmuligheter som finnes for de berørte reindrifstutøverne?

iv. Hvilke avbøtende tiltak som kan og bør gjennomføres for at reindrifstutøvere som ender opp med et økonomisk ikke-bærekraftig reintall skal kunne finne seg alternativ sysselsetting, samt tiltak for å sikre en kulturell bærekraftig reindrift i tråd med Stortingets målsetting for reindriften.

b. Konsekvensbeskrivelsen skal gjennomføres av en uavhengig forskningsinstitusjon med særlig kunnskap om samiske forhold, og reindrift i særdeleshet.

c. Reindrifststyret er usikker på hjemmelsgrunnlaget for forholdsmessig reduksjon av reintallet og kollektiv avstraffelse overfor reineiere som har forholdt seg til gjeldende lover og regler.

d. Reindrifststyret er av den oppfatning at konsultasjoner direkte med rettighetshaverne må være gjennomført (reineierne), jfr. retningslinjer om konsultasjoner med andre enn mellom sametinget og staten. Konsultasjoner vil føre til legitimitet i gjennomføringen av prosessen.

e. Ved at punktene a-b-c-d blir nærmere utredet, er reindrifststyret av den oppfatning at grunnlaget for å fatte vedtak om reintallsreduksjoner vil være bedre, jfr. forvaltningslovens § 17.

Vedtak, tidsfrister og plan for gjennomføring av reintallreduksjonene settes deretter.

Reindrifststyret finner at det strider mot alminnelige rettslige prinsipper å fatte vedtak som innebærer en kollektiv straffesanksjon, som rammer enkeltindivider og enkeltsidaer som har etterlevd vedtatte og godkjente bruksregler, selv om andre personer eller grupper ikke har akseptert og motsatt seg kravet om reintallstilpasning. Reindrifststyret finner ikke tilstrekkelig hjemmel for en slik kollektiv straffesanksjon i reindrifstloven. Gjeldende internasjonale menneskerettslige normer inneholder ingen uttrykkelige bestemmelser som forbyr kollektiv avstraffelse. Et menneskerettslig forbud mot kollektive straffesanksjoner kan likevel utledes på grunnlag av internasjonale regler som gjelder i internasjonal humanitærrett. Det framstår som urimelig og mangler legitimt grunnlag at kollektive straffesanksjoner skal kunne gjennomføres i en normal sivil situasjon, dersom slike sanksjoner er forbudt i en situasjon som faller inn under humanitærrettens område.

Den vedtatte reduksjonen i reintallet i Finnmark er den største omstillingen i den samiske reindriften noensinne og vil, om den gjennomføres slik departementet forutsetter, fjerne næringsgrunnlaget for et ukjent antall reindrifstfamilier. Reindrifststyret har ved flere anledninger tatt opp de menneskelige hensyn i denne saken og oppfordret til prosesser som gir rom for slike hensyn.

Reindrifststyret sier seg fullt enig i målsettingen om å bringe reintallet på et nivå som er kulturelt, økonomisk og økologisk bærekraftig, men dette må gjennomføres i samråd med næringen og med Sametinget. Dette følger av folkerettens krav om urfolks deltakelse i beslutningsprosesser som berører dem. Folkeretten stiller også krav om at staten ikke skal vedta eller tillate tiltak som i betydelig grad kan skade de grunnleggende vilkår for samisk kultur og samiske næringer, med mindre berørte samer og Sametinget samtykker.

Dette betinger at et eventuelt vedtak om reintallsreduksjon bygger på oppdaterte relevante data, blant annet de siste oppgaver om reintall, antall reindriftsutøvere som et eventuelt vedtak måtte ramme, samt økonomiske og sosiale konsekvenser. Det vises i denne sammenheng til Innst. 103 S (2012-2013) fra kontroll- og konstitusjonskomiteen, hvor komiteen gir uttrykk for at det forventes at arbeidet med en nærmere gjennomgang av innholdet i målsettingene om økologisk, økonomisk og kulturell bærekraft blir prioritert.

Det forutsettes også at det må legges til rette for interne reindriftssamiske prosesser hvor hensyn til rettferdig gjennomføring er ivarettatt. Reindriftsstyret konstaterer også at det fremstår som uklart og noe vilkårlig hvorvidt et vedtak om reduksjon kan skje på grunnlag av siidaenes sammensetning på sommer eller vinterbeite. Det vises til Reindriftsforvaltningens brev av 31. januar 2013 til Reinbeitedistrikt 16 Karasjok Vest, hvor man synes å ville akseptere at reduksjonen skjer på grunnlag av enighet i vinter-siidaen som teller færre siidaandeler enn i sommer-siidaene. Det konstateres at det vil være enklere å oppnå enighet om reduksjon i en liten vinter-siida enn i store sommer-siidaer med et betydelig antall flere siida-andeler og flere individuelle reineiere.

Reindriftsstyret ber om at departementet gjennom en dialog med reindriftsnæringen klargjør forutsetningene og de nærmere vilkår for de enkelte siidaer og siidaandelsinnehavere som bør kunne fastsettes ved en eventuell reduksjon i reintallet.

Reindriftsstyret mener seg å mangle kunnskap og informasjon som anses som nødvendig for å kunne fatte et så vidt dyptgripende vedtak – spesielt angående de kulturelle, sosiale og økonomiske konsekvensene. Reindriftsstyret oppfordrer departementet til å innhente en uavhengig rettslig utredning av sakens rettslige aspekter for å sikre at folkerettens krav om konsultasjoner er oppfylt. Reindriftsstyret foreslår at departementet tar initiativ til inngående konsultasjoner med reindriftsnæringen og Sametinget om alle aspekter ved saken.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme
Reindriftsdirektørens innstilling: 4 stemmer

Reindriftsdirektørens innstilling ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak:

Med hjemmel i reindriftsloven § 60, 3. ledd pålegges siidaandelen ZS82 v/Samuel J. Anti og Marit Synnøve Anti å redusere antall rein i vårflokk i siidaandelen fra ● til ● dyr innen 31.03.14, og fra ● til ● dyr innen 31.03.15.

Begrunnelse:

Øvre reintall for Skaiddeduottar siida er blitt fastsatt i Reindriftsstyrets sak 36/10 den 12.07.10 til 4100 rein i vårflokk. På bakgrunn av tallene fra offentlig godkjent melding om reindrift per 31.03.13 er ikke vedtaket blitt overholdt. Siidaen fikk mulighet til å utarbeide reduksjonsplan innen vedtatt frist, noe som ikke var blitt gjennomført. På bakgrunn av dette blir siidaandelen pålagt å redusere reintallet med 17,6 % ned til det lovlige reintallet i samsvar med vedtaket i Reindriftsstyrets sak 36/10. Reindriftsstyret anser reduksjonsfrist over to år, slik at hele reduksjonen skal være gjennomført innen 31.03.15 som tilstrekkelig for å gjennomføre reduksjonen og samtidig ivareta siidaandelens interesser. For øvrig vises det til vurdering av fristen i saksframstillingen. Reindriftsstyret har også vurdert forholdet til Grunnloven § 110a og de folkerettslige bestemmelser, og det vises til saksframstillingen om dette.

ST 30/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS80 Nils Jovvna Eira Meløy

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Alf Johansen tok opp spørsmålet om sin habilitet med Reindrifststyret, da han tilhører distrikt 16 og disponerer fellesarealer med klagerens siida. Reindrifststyret vurderte habiliteten til Alf Johansen i henhold til forvaltningsloven § 6 andre ledd og kom til at Alf Johansen ikke var habil til å behandle saken.

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende utsettelses forslag:

« *Det vises til Departementets instruks til Reindrifststyret, datert 14. februar 2013, om å fatte vedtak etter reindrifstloven § 60 om forholdsmessig reduksjon i reintallet i Finnmark fylke.*

Reindrifststyret finner det ikke forsvarlig å etterkomme departementets instruks fordi reindrifststyret fortsatt finner at grunnlaget for et eventuelt vedtak strider mot anerkjente menneskerettslige normer og er mangelfullt med hensyn til faktagrunnlaget.

Reduksjon av reintallet i Finnmark er den største omstillingsprosessen som reindriften skal i gjennom i moderne tid. Det finnes ingen analyse på hvilke konsekvenser en slik omstillingsprosess vil få for det reindrifstssamiske samfunnet i Finnmark. Mot denne bakgrunn vil Reindrifststyret at det skal gjennomføres en konsekvensanalyse av de sosio-økonomiske sidene av denne omstillingsprosessen.

a. Konsekvensanalysen skal blant annet utrede:

i. Hva er et bærekraftig reintall?

ii. Antall reindrifstutøvere som vil ende opp med et reintall som ikke er økonomisk bærekraftig?

iii. Hvilke sosio-økonomiske og kulturelle og eventuelle psykiske konsekvenser omstillingen medfører for den enkelte som må ut av næringen og lokalsamfunnet? Herunder hvilke alternative sysselsettingsmuligheter som finnes for de berørte reindrifstutøverne?

iv. Hvilke avbotende tiltak som kan og bør gjennomføres for at reindrifstutøvere som ender opp med et økonomisk ikke-bærekraftig reintall skal kunne finne seg alternativ sysselsetting, samt tiltak for å sikre en kulturell bærekraftig reindrif i tråd med Stortingets målsetting for reindriften.

b. Konsekvensbeskrivelsen skal gjennomføres av en uavhengig forskningsinstitusjon med særlig kunnskap om samiske forhold, og reindrif i særdeleshet.

c. Reindrifststyret er usikker på hjemmelsgrunnlaget for forholdsmessig reduksjon av reintallet og kollektiv avstraffelse ovenfor reineiere som har forholdt seg til gjeldende lover og regler.

d. Reindrifststyret er av den oppfatning at konsultasjoner direkte med rettighetshaverne må være gjennomført (reineierne), jfr. retningslinjer om konsultasjoner med andre enn

mellom sametinget og staten. Konsultasjoner vil føre til legitimitet i gjennomføringen av prosessen.

e. Ved at punktene a-b-c-d blir nærmere utredet, er reindrifststyret av den oppfatning at grunnlaget for å fatte vedtak om reintallsreduksjoner vil være bedre, jfr. forvaltningslovens § 17.

Vedtak, tidsfrister og plan for gjennomføring av reintallreduksjonene settes deretter.

Reindrifststyret finner at det strider mot alminnelige rettslige prinsipper å fatte vedtak som innebærer en kollektiv straffesanksjon, som rammer enkeltindivider og enkeltsiidaer som har etterlevd vedtatte og godkjente bruksregler, selv om andre personer eller grupper ikke har akseptert og motsatt seg kravet om reintallstilpasning. Reindrifststyret finner ikke tilstrekkelig hjemmel for en slik kollektiv straffesanksjon i reindrifstloven. Gjeldende internasjonale menneskerettslige normer inneholder ingen uttrykkelige bestemmelser som forbyr kollektiv avstraffelse. Et menneskerettslig forbud mot kollektive straffesanksjoner kan likevel utledes på grunnlag av internasjonale regler som gjelder i internasjonal humanitærrett. Det framstår som urimelig og mangler legitimt grunnlag at kollektive straffesanksjoner skal kunne gjennomføres i en normal sivil situasjon, dersom slike sanksjoner er forbudt i en situasjon som faller inn under humanitærrettens område.

Den vedtatte reduksjonen i reintallet i Finnmark er den største omstillingen i den samiske reindriften noensinne og vil, om den gjennomføres slik departementet forutsetter, fjerne næringsgrunnlaget for et ukjent antall reindrifsfamilier. Reindrifststyret har ved flere anledninger tatt opp de menneskelige hensyn i denne saken og oppfordret til prosesser som gir rom for slike hensyn.

Reindrifststyret sier seg fullt enig i målsettingen om å bringe reintallet på et nivå som er kulturelt, økonomisk og økologisk bærekraftig, men dette må gjennomføres i samråd med næringen og med Sametinget. Dette følger av folkerettens krav om urfolks deltakelse i beslutningsprosesser som berører dem. Folkeretten stiller også krav om at staten ikke skal vedta eller tillate tiltak som i betydelig grad kan skade de grunnleggende vilkår for samisk kultur og samiske næringer, med mindre berørte samer og Sametinget samtykker.

Dette betinger at et eventuelt vedtak om reintallsreduksjon bygger på oppdaterte relevante data, blant annet de siste oppgaver om reintall, antall reindrifsutøvere som et eventuelt vedtak måtte ramme, samt økonomiske og sosiale konsekvenser. Det vises i denne sammenheng til Innst. 103 S (2012-2013) fra kontroll- og konstitusjonskomiteen, hvor komiteen gir uttrykk for at det forventes at arbeidet med en nærmere gjennomgang av innholdet i målsettingene om økologisk, økonomisk og kulturell bærekraft blir prioritert.

Det forutsettes også at det må legges til rette for interne reindrifssamiske prosesser hvor hensyn til rettferdig gjennomføring er ivaretatt. Reindrifststyret konstaterer også at det fremstår som uklart og noe vilkårlig hvorvidt et vedtak om reduksjon kan skje på grunnlag av siidaenes sammensetning på sommer eller vinterbeite. Det vises til Reindrifstforvaltningens brev av 31. januar 2013 til Reinbeitedistrikt 16 Karasjok Vest, hvor man synes å ville akseptere at reduksjonen skjer på grunnlag av enighet i vinter-siidaen som teller færre siidaandeler enn i sommer-siidaene. Det konstateres at det vil være enklere å oppnå enighet om reduksjon i en liten vinter-siida enn i store sommer-siidaer med et betydelig antall flere siida-andeler og flere individuelle reineiere.

Reindrifststyret ber om at departementet gjennom en dialog med reindrifsnæringen klargjør forutsetningene og de nærmere vilkår for de enkelte siidaer og siidaandelsinnehavere som bør kunne fastsettes ved en eventuell reduksjon i reintallet.

Reindrifststyret mener seg å mangle kunnskap og informasjon som anses som nødvendig for å kunne fatte et så vidt dyptgripende vedtak – spesielt angående de kulturelle, sosiale og økonomiske konsekvensene. Reindrifststyret oppfordrer departementet til å innhente en uavhengig rettslig utredning av sakens rettslige aspekter for å sikre at folkerettens krav om konsultasjoner er oppfylt. Reindrifststyret foreslår at departementet tar initiativ til inngående konsultasjoner med reindrifsnæringen og Sametinget om alle aspekter ved saken.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme

Reindrifsdirektørens innstilling: 4 stemmer

Reindrifsdirektørens innstilling ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak:

Med hjemmel i reindrifstloven § 60, 3. ledd pålegges siidaandelen ZS80 v/Nils Jovvna Eira Meløy å redusere antall rein i vårflokk i siidaandelen fra [redacted] til [redacted] dyr innen 31.03.14, og fra [redacted] til [redacted] dyr innen 31.03.15.

Begrunnelse:

Øvre reintall for Skaiddeduottar siida er blitt fastsatt i Reindrifststyrets sak 36/10 den 12.07.10 til 4100 rein i vårflokk. På bakgrunn av tallene fra offentlig godkjent melding om reindrifst per 31.03.13 er ikke vedtaket blitt overholdt. Siidaen fikk mulighet til å utarbeide reduksjonsplan innen vedtatt frist, noe som ikke var blitt gjennomført. På bakgrunn av dette blir siidaandelen pålagt å redusere reintallet med 17,6 % ned til det lovlige reintallet i samsvar med vedtaket i Reindrifststyrets sak 36/10. Reindrifststyret anser reduksjonsfrist over to år, slik at hele reduksjonen skal være gjennomført innen 31.03.15 som tilstrekkelig for å gjennomføre reduksjonen og samtidig ivareta siidaandelens interesser. For øvrig vises det til vurdering av fristen i saksframstillingen. Reindrifststyret har også vurdert forholdet til Grunnloven § 110a og de folkerettslige bestemmelser, og det vises til saksframstillingen om dette.

ST 31/14 Pålegg om forholdsmessig reduksjon - rbd 16 Karasjok Vest - Skaiddeduottar siida - siidaandel ZS79 Nils Henrik J. Anti

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

Behandling:

Alf Johansen tok opp spørsmålet om sin habilitet med Reindrifststyret, da han tilhører distrikt 16 og disponerer fellesarealer med klagerens siida. Reindrifststyret vurderte habiliteten til Alf Johansen i henhold til forvaltningsloven § 6 andre ledd og kom til at Alf Johansen ikke var habil til å behandle saken.

Berit Marie P.E.Eira fremmet følgende utsettelses forslag:

« Det vises til Departementets instruks til Reindrifststyret, datert 14. februar 2013, om å fatte vedtak etter reindrifstloven § 60 om forholdsmessig reduksjon i reintallet i Finnmark fylke.

Reindrifststyret finner det ikke forsvarlig å etterkomme departementets instruks fordi reindrifststyret fortsatt finner at grunnlaget for et eventuelt vedtak strider mot anerkjente menneskerettslige normer og er mangelfullt med hensyn til faktagrunnlaget.

Reduksjon av reintallet i Finnmark er den største omstillingsprosessen som reindriften skal i gjennom i moderne tid. Det finnes ingen analyse på hvilke konsekvenser en slik omstillingsprosess vil få for det reindriftssamiske samfunnet i Finnmark. Mot denne bakgrunn vil Reindrifststyret at det skal gjennomføres en konsekvensanalyse av de sosio-økonomiske sidene av denne omstillingsprosessen.

a. Konsekvensanalysen skal blant annet utrede:

i. Hva er et bærekraftig reintall?

ii. Antall reindrifstutøvere som vil ende opp med et reintall som ikke er økonomisk bærekraftig?

iii. Hvilke sosio-økonomiske og kulturelle og eventuelle psykiske konsekvenser omstillingen medfører for den enkelte som må ut av næringen og lokalsamfunnet? Herunder hvilke alternative sysselsettingsmuligheter som finnes for de berørte reindrifstutøverne?

iv. Hvilke avbøtende tiltak som kan og bør gjennomføres for at reindrifstutøvere som ender opp med et økonomisk ikke-bærekraftig reintall skal kunne finne seg alternativ sysselsetting, samt tiltak for å sikre en kulturell bærekraftig reindrift i tråd med Stortingets målsetting for reindriften.

b. Konsekvensbeskrivelsen skal gjennomføres av en uavhengig forskningsinstitusjon med særlig kunnskap om samiske forhold, og reindrift i særdeleshet.

c. Reindrifststyret er usikker på hjemmelsgrunnlaget for forholdsmessig reduksjon av reintallet og kollektiv avstraffelse ovenfor reineiere som har forholdt seg til gjeldende lover og regler.

d. Reindrifststyret er av den oppfatning at konsultasjoner direkte med rettighetshaverne må være gjennomført (reineierne), jfr. retningslinjer om konsultasjoner med andre enn mellom sametinget og staten. Konsultasjoner vil føre til legitimitet i gjennomføringen av prosessen.

e. Ved at punktene a-b-c-d blir nærmere utredet, er reindrifststyret av den oppfatning at grunnlaget for å fatte vedtak om reintallsreduksjoner vil være bedre, jfr. forvaltningslovens § 17.

Vedtak, tidsfrister og plan for gjennomføring av reintallreduksjonene settes deretter.

Reindrifststyret finner at det strider mot alminnelige rettslige prinsipper å fatte vedtak som innebærer en kollektiv straffesanksjon, som rammer enkeltindivider og enkeltsiidaer som har etterlevd vedtatte og godkjente bruksregler, selv om andre personer eller grupper ikke har akseptert og motsatt seg kravet om reintallstilpassing. Reindrifststyret finner ikke tilstrekkelig hjemmel for en slik kollektiv straffesanksjon i reindrifstloven. Gjeldende internasjonale menneskerettslige normer inneholder ingen uttrykkelige bestemmelser som forbyr kollektiv avstraffelse. Et menneskerettslig forbud mot kollektive straffesanksjoner kan likevel utledes på grunnlag av internasjonale regler som gjelder i

internasjonal humanitærrett. Det framstår som urimelig og mangler legitimt grunnlag at kollektive straffesanksjoner skal kunne gjennomføres i en normal sivil situasjon, dersom slike sanksjoner er forbudt i en situasjon som faller inn under humanitærrettens område.

Den vedtatte reduksjonen i reintallet i Finnmark er den største omstillingen i den samiske reindriften noensinne og vil, om den gjennomføres slik departementet forutsetter, fjerne næringsgrunnlaget for et ukjent antall reindriftsfamilier. Reindriftsstyret har ved flere anledninger tatt opp de menneskelige hensyn i denne saken og oppfordret til prosesser som gir rom for slike hensyn.

Reindriftsstyret sier seg fullt enig i målsettingen om å bringe reintallet på et nivå som er kulturelt, økonomisk og økologisk bærekraftig, men dette må gjennomføres i samråd med næringen og med Sametinget. Dette følger av folkerettens krav om urfolks deltakelse i beslutningsprosesser som berører dem. Folkeretten stiller også krav om at staten ikke skal vedta eller tillate tiltak som i betydelig grad kan skade de grunnleggende vilkår for samisk kultur og samiske næringer, med mindre berørte samer og Sametinget samtykker.

Dette betinger at et eventuelt vedtak om reintallsreduksjon bygger på oppdaterte relevante data, blant annet de siste oppgaver om reintall, antall reindriftsutøvere som et eventuelt vedtak måtte ramme, samt økonomiske og sosiale konsekvenser. Det vises i denne sammenheng til Innst. 103 S (2012-2013) fra kontroll- og konstitusjonskomiteen, hvor komiteen gir uttrykk for at det forventes at arbeidet med en nærmere gjennomgang av innholdet i målsettingene om økologisk, økonomisk og kulturell bærekraft blir prioritert.

Det forutsettes også at det må legges til rette for interne reindriftssamiske prosesser hvor hensyn til rettferdig gjennomføring er ivarettatt. Reindriftsstyret konstaterer også at det fremstår som uklart og noe vilkårlig hvorvidt et vedtak om reduksjon kan skje på grunnlag av siidaenes sammensetning på sommer eller vinterbeite. Det vises til Reindriftsforvaltningens brev av 31. januar 2013 til Reinbeitedistrikt 16 Karasjok Vest, hvor man synes å ville akseptere at reduksjonen skjer på grunnlag av enighet i vinter-siidaen som teller færre siidaandeler enn i sommer-siidaene. Det konstateres at det vil være enklere å oppnå enighet om reduksjon i en liten vinter-siida enn i store sommer-siidaer med et betydelig antall flere siida-andeler og flere individuelle reineiere.

Reindriftsstyret ber om at departementet gjennom en dialog med reindriftsnæringen klargjør forutsetningene og de nærmere vilkår for de enkelte siidaer og siidaandelsinnehavere som bør kunne fastsettes ved en eventuell reduksjon i reintallet.

Reindriftsstyret mener seg å mangle kunnskap og informasjon som anses som nødvendig for å kunne fatte et så vidt dyptgripende vedtak – spesielt angående de kulturelle, sosiale og økonomiske konsekvensene. Reindriftsstyret oppfordrer departementet til å innhente en uavhengig rettslig utredning av sakens rettslige aspekter for å sikre at folkerettens krav om konsultasjoner er oppfylt. Reindriftsstyret foreslår at departementet tar initiativ til inngående konsultasjoner med reindriftsnæringen og Sametinget om alle aspekter ved saken.»

Votering:

Forslag fra Berit Marie P.E.Eira : 1 stemme
Reindriftdirektørens innstilling: 4 stemmer

Reindriftdirektørens innstilling ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak:

Med hjemmel i reindrifstloven § 60, 3. ledd pålegges siidaandelen ZS79 v/Nils Henrik J. Anti og Marit Synnøve Anti å redusere antall rein i vårflokk i siidaandelen fra ● til ● dyr innen 31.03.14, og fra ● til ● dyr innen 31.03.15.

Begrunnelse:

Øvre reintall for Skaiddeduottar siida er blitt fastsatt i Reindrifststyrets sak 36/10 den 12.07.10 til 4100 rein i vårflokk. På bakgrunn av tallene fra offentlig godkjent melding om reindrifst per 31.03.13 er ikke vedtaket blitt overholdt. Siidaen fikk mulighet til å utarbeide reduksjonsplan innen vedtatt frist, noe som ikke var blitt gjennomført. På bakgrunn av dette blir siidaandelen pålagt å redusere reintallet med 17,6 % ned til det lovlige reintallet i samsvar med vedtaket i Reindrifststyrets sak 36/10. Reindrifststyret anser reduksjonsfrist over to år, slik at hele reduksjonen skal være gjennomført innen 31.03.15 som tilstrekkelig for å gjennomføre reduksjonen og samtidig ivareta siidaandelens interesser. For øvrig vises det til vurdering av fristen i saksframstillingen. Reindrifststyret har også vurdert forholdet til Grunnloven § 110a og de folkerettslige bestemmelser, og det vises til saksframstillingen om dette.

ST 32/14 Reinbeitedistrikt 5C - Utdriving av rein**Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014****Behandling:**

Jon Anders Mortensson fremmet følgende forslag til vedtak:

- «
1. Saken sendes tilbake til Fylkesmannen for behandling.
2. Det er fremkommet nye opplysninger som ikke er med i saksframlegget, herunder rapport av 23. januar om låste beiter, saksframlegget bygger på gode beiter.
3. Det bør foretas megling etter Reindrifstlovens § 73 for det vurderes tvangsmulkt. »

Votering :

Forslag fra Jon Anders Mortensson : 2 stemmer

Reindrifstdirektørens innstilling: 4 stemmer

Forslaget falt med 4 mot 2 stemmer.

Votering:

Reindrifstdirektørens innstilling pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Reindrifstdirektørens innstilling pkt. 2 – vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Reindrifstdirektørens innstilling pkt. 3 – enstemmig vedtatt.

Reindrifstdirektørens innstilling pkt. 4 – vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Reindrifstdirektørens innstilling ble vedtatt.

Vedtak:

1. Reinbeitedistrikt 6 – Várjjatnjárga pålegges med hjemmel i reindrifstloven § 75 å flytte all rein ut fra rbd. 5 C til deres rettmessige områder i henhold til Hålogaland Lagmannsretts dom 02.04.2013 med referanse LH-2012-106514.

Pålegget skal etterkommes innen 48 timer etter at dette vedtaket er forkynt for reinbeitedistrikt 6 – Várjjatnjárga ved lederen. Lederen plikter å gi videre beskjed til øvrige siidaandeler i distriktet.

2. Hvis pålegget ikke etterkommes innen nevnte tidspunkt, vil en tvangsmulkt i henhold til reindriftslovens § 76 begynne å løpe.

Tvangsmulkten settes til ett beløp på kroner 4000 – firetusen kroner- pr. dag, og rettes mot reinbeitedistrikt 6 – Várjjatnjárga.

Tvangsmulkten vil løpe til pålegget er etterkommet, dvs. at reinen er drevet ut av rbd 5 C.

3. Videre pålegges reinbeitedistrikt 6 – Várjjatnjárga ved leder, med hjemmel i reindriftsloven § 75 å føre slik tilsyn med flokken at reinen ikke krysser den grense som er fastslått i Hålogaland Lagmannsretts dom 02.04.2013 med referanse LH-2012-106514.
4. Reindriftsstyret har grunnet sakens art besluttet at en eventuell klage på vedtaket ikke vil bli gitt oppsettende virkning i henhold til forvaltningsloven § 42.

Det innebærer at vedtaket vil gjennomføres til tross for at en klage fremsettes, eller ønskes fremsatt.

Begrunnelse:

Reinbeitedistrikt 6 – Várjjatnjárga har i henhold til Hålogaland Lagmannsretts dom 02.04.2013 med referanse LH-2012-106514 ikke beiterett innenfor 5 C.

Reindriftsstyret har vurdert at det foreligger brudd på reindriftslovens § 27, jf. også Hålogaland Lagmannsretts dom 02.04.2013 med referanse LH-2012-106514.

Videre har Reindriftsstyret vurdert at vilkårene jfr. rl. § 75 er tilstede for å gi pålegg for å bringe det ulovlige forholdet til opphør.

ST 33/14 Johan Mikkel M Gaup - Klage på områdestyrets vedtak i sak 91/2011 vedr. overføring av siidaandel til Valgenjárgga-siida - Rbd 23 S/N

Saksprotokoll i Reindriftsstyret - 27.02.2014

Behandling:

Alf Johansen erklærte seg som inhabil fordi hans sønn er samboer med søster til en av partene i saken, Mahte Niillas N. Gaup. Styret vurderte habiliteten til Alf Johansen og traff avgjørelse om at han er inhabil til å behandle saken jf. forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Vedtak:

Saken utsettes.

Begrunnelse:

Reindriftsstyret tok opp saken til foreløpig behandling og vurderte saken som krevende og kompleks.

Reindriftsstyret besluttet at de ønsker at partene tilbys mekling før saken kommer opp til endelig behandling 27. mars 2014.

ST 34/14 Eventuelt

Saksprotokoll i Reindrifststyret - 27.02.2014

- **Klemet Amund Eira : Søknad om oppføringstillatelse til gjeterhytte ved Surgiidgavnadeapmi i Karasjok kommune (2005/1637)**
Berit Marie E.Eira stilte spørsmål om hvor langt Statens Reindrifstforvaltning var kommet med behandling av klagen fra på Klemet Amund Eiras sak.

Følgende svar ble gitt : Saken vil bli behandlet på neste møte i Reindrifststyret. Det er vurdert at vedtaket i sak 390/13 er fattet på bakgrunn av feil lovhjemmel. Vedtakets realitet opprettholdes, men det må treffes nytt vedtak med henvisning til riktig lovhjemmel.

- **Svahken sijte: søknad om oppføring av sperregjerde på strekningen Femundsenden - Brennodden - Lillebo - konfliktforebyggende tiltak (2010/2305)**
Jon Anders Mortensson stilte spørsmål om hvor langt Statens Reindrifstforvaltning var komme med behandling av saken.

Følgende svar ble gitt: Saken fremmes for Reindrifststyret 27.3.2014

- **Reinbeitedistrikt 16 Karsjok Vest – Bruksregler**
Alf Johansen ønsket å vite status for saken:

Følgende svar ble gitt : SRF undersøker saken nærmere og vil orientere nærmere om dette på neste møte.