

Kostnader i en beitekrise

Rapport fra Økonomisk utvalg

Rapport nr. 25/3-40

08.12.2025





Rapport: Kostnader i en beitekrise

Dato: 08.12.2025

Ansvarlig: Økonomisk utvalg

Rapport-nr.: 40/2025

Forsidebilde: Annie Abrahamsen

Innhold

1	Innledning	5
1.1	Mandat	5
1.2	Utvalg og sekretariat	6
1.3	Materiale og metode	6
1.4	Utvalgets tolkning av mandatet	7
2	Beitekrise og andre forhold	9
2.1	Beitekrise	9
2.2	Andre forhold	10
2.2.1	<i>NATO-øvelse i 2024</i>	10
2.2.2	<i>Tiltak for distrikter, siidaer og siidaandeler som er utestengt fra vinterbeiter i Sverige</i>	10
2.2.3	<i>Ekstraordinært tilskudd fra Kautokeino kommune</i>	11
3	Tilskudd til håndtering av beitekriser	12
3.1	Tilskudd til distriktenes og reinlagenes beredskapsfond	12
3.2	Ekstraordinært tilskudd til beredskap	14
3.3	Ekstraordinært tilskudd til beredskapsfond	16
4	Vurderinger av materialet	17
4.1	Rapporterings skjema for ekstraordinært tilskudd til beredskap	17
4.1.1	<i>Svarprosent</i>	17
4.2	Kostnader til kraftfôr og rundballer	17
4.3	Kostnader til innkjøp av utstyr til uttransportering av fôr og til fôring	20
4.4	Kostnader til transport av rein	22
4.5	Økt timeforbruk som følge av fôring og endrede flyttemønstre	24
4.6	Endring i inntekt som følge av redusert produksjon	26
4.6.1	<i>Produksjon</i>	26
4.6.2	<i>Inntekter</i>	28
4.7	Endring i slaktetidspunkt	29
4.8	Arbeidstidsundersøkelse	31
5	Oppsummering	33
6	Vedlegg	37
	<i>Vedlegg 1. Oversikt over distrikter med erklærte beitekriser i perioden 2020-2025</i>	37
	<i>Vedlegg 2. Antall månedlige slakt fordelt mellom områder med beitekrise i perioden 2017-2024</i>	38
	<i>Vedlegg 3. Rapporterings skjema for ekstraordinært tilskudd til beredskap</i>	40

Sammendrag

Reindrifta har i perioden 2020-2025 hatt flere år med beitekriser. Det var flest distrikter rammet i årene 2020, 2022 og 2024. For å avhjelpe reindrifta under beitekriser har alle distrikter et beredskapsfond, og det avsettes årlig midler over reindrifftsavtalen til et sentralt beredskapsfond og til distriktenes eget fond. På bakgrunn av de betydelige utbetalingene til beredskap, har avtalepartene bedt Økonomisk utvalg om et bedre grunnlag for å vurdere kostnadsøkningen som en beitekrise medfører.

Utvalget har lagt til grunn tall fra Totalregnskapet, distriktsregnskap og distriktenes rapportering når det gjelder bruken av ekstraordinært tilskudd til beredskap, som grunnlag for analyse og vurdering av kostnader som en beitekrise kan medføre.

Hovedfunnene er at det er økte kostnader for reindrifta ved en beitekrise, og at hoveddelen av dette består av innkjøp og transport av fôr. Rapportering for bruk av ekstraordinært tilskudd til beredskap viser at de to siste årene er brukt mer på eget arbeid og innleid arbeidskraft, og mindre på fôr. Rapporten viser videre at produksjonen, og dermed inntektene fra salg av kjøtt går noe ned den første høsten etter en vinter med beitekrise. Samtidig ser man at produksjonen tar seg raskt opp igjen, og at reintallet i flokkene holdes relativt stabilt over flere år uavhengig av beitekrise. Sammenlignet med de første beitekrisene (2017 og 2020) er reduksjonen i produksjon mindre de siste årene. Dette tyder på at tilskudd til håndtering av beitekrise virker etter hensikten, og at reineiere etter flere år med beitekrise har økt sin kompetanse om føring og beredskap.

Utfra tallmaterialet som foreligger er det ikke mulig å se noen klar endring i timeforbruk i forbindelse med beitekrise. Årsaken til dette er at man ikke har noen måte å rapportere dette på utenom det som rapporteres på bruk av ekstraordinært tilskudd til beredskap. Denne rapporteringen fanger i liten grad opp det ekstraarbeidet som antas utøvd ved beitekrise.

Utvalget har vurdert om det bør gjennomføres en ny arbeidstidsundersøkelse. Dersom en skal gjøre dette er det viktig at en tar hensyn til kritikk som kom ved forrige undersøkelse, i form av manglende oversetting til samisk. Tidspunktet må også avpasses med når arbeidstrykket er lavt i reindriften.

Čoahkkáigeassu

(Inntil en sides sammendrag på samisk settes inn her når rapporten er ferdig).

1 Innledning

I dette kapitlet presenterer Økonomisk utvalg mandatet for sitt arbeid med tilhørende oppgaver og utvalgets tolkning av mandatet.

1.1 Mandat

Over de siste årene har klimaendringene blitt stadig mer synlige og gitt seg utslag i store svingninger i temperatur og nedbør gjennom vinteren. Særlig gjelder dette de siste fem til ti årene hvor store deler av reindriften i Finnmark, Troms og Nordland opplever låste beiter i lengre perioder. Låste beiter og dårlig tilgang på naturlig beite om vinteren oppleves nå for mange som regelen mer enn unntaket. Dette har ført til omfattende føring, med tilhørende økte kostnader og større arbeidsbelastning for reineiere.

Systemet for beredskap i reindriften finansieres over reindriftsavtalen, og omfatter operative beredskapsutvalg, et system for å vurdere om det foreligger en beitekrise, beredskapsfond og en ordinær og en ekstraordinær tilskuddsordning. I 2019 ble det opprettet et beredskapsfond over Reindriften utviklingsfond (RUF). Fra det ble opprettet til 2025 er det utbetalt til sammen 165,4 mill. kroner fra beredskapsfondet.¹ I samme periode er det utbetalt 22,3 mill. kroner¹ i ordinære tilskudd til beredskap over Tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag. I 2025 er det også utbetalt 9,1 mill. kroner¹ i ekstraordinært tilskudd til reinbeitedistriktene og reinlagenes beredskapsfond.

På bakgrunn av de betydelige utbetalingene til beredskap, har avtalepartene bedt Økonomisk utvalg om et bedre grunnlag for å vurdere kostnadsøkningen som en beitekrise medfører. Økonomisk utvalg har fått følgende mandat:

«Beitekrisene i reindriften medfører stor arbeidsbelastning for reindriften, i tillegg til økte kostnader for håndtering av beitekrisen.

Avtalepartene ønsker et bedre grunnlag for å vurdere kostnadsøkningene en beitekrise medfører, og ber om at Økonomisk utvalg utreder dette.

Økonomisk utvalg bes om å innhente informasjon om følgende endringer som følger av beitekrisen:

- *Kostnader til innkjøp av fôr, både reinfôr og grovfôr.*
- *Kostnader til innkjøp av utstyr for uttransportering av fôr og til føring.*
- *Kostnader ved transport av rein.*
- *Økt timeforbruk som følge av føring og endrede flyttemønstre.*
- *Tilskudd til håndtering av beitekrise.*
- *Reduserte inntekter som følge av redusert produksjon.*
- *Endring i slaktetidspunkt.*

¹ 2025: prognose per 12.11.

Økonomisk utvalg bes også om å vurdere om det bør gjennomføres en ny arbeidstidsundersøkelse som kan ta høyde for variasjonene i reindriftsnæringens arbeidsbelastning.

Økonomisk utvalg bes om å levere dette som en egen rapport innen 1. desember 2025.»

1.2 Utvalg og sekretariat

Rapporten utarbeides og avleveres av Økonomisk utvalg. Landbruksdirektoratet er sekretariat.

Økonomisk utvalg har følgende sammensetning:

Lars Johan Rustad, (leder)
Tom Lifjell,
Per John Anti,
Silje Trollstøl,
Anne Merete Sara Gaup,
Kjersti Sorteberglien, (vara)

1.3 Materiale og metode

I mandatet for utredning av kostnader i en beitekrise bes Økonomisk utvalg om å innhente informasjon om endringer i kostnader, inntekter og andre forhold som følger av beitekrise.

Målet er å finne ut om en beitekrise påfører reindrifta ekstra kostnader sammenlignet med år uten beitekrise, og hvor store disse kostnadene eventuelt er. Mandatet beskriver også hvilke kostnader som skal vurderes.

For å identifisere kostnader, inntekter og andre forhold har utvalget:

- Lagt til grunn tall fra Totalregnskap for reindriftsnæringen, herunder kostnader for siidaandeler og distrikter.
- Lagt til grunn data fra rapporterings skjema for ekstraordinært tilskudd til beredskap.
- Sammenlignet kostnader og inntekter på områdenivå.
- Sammenlignet tilskudd på områdenivå.
- Sammenlignet kostnader og inntekter for distrikter mellom år med og uten beitekrise.

Siidaandelens kostnader er hentet fra publiserte Totalregnskap for reindriftsnæringen, som bygger på skattemeldingene. Disse kostnadene er presentert på områdenivå i rapporten. Vi gjør oppmerksom på at det kan variere hvilke poster kostnadene føres på i næringsoppgaven. Noen kan eksempelvis ha ført innkjøp av reinfôr under posten *diverse*, mens andre har ført det under posten *varekjøp*. Dette innebærer at tallene antakelig er sikrere på total- enn på postnivå. Utvalget anser likevel at tallmaterialet sier noe om utviklingen over tid og forskjeller mellom år med og uten beitekrise.

Distriktenes kostnader er hentet fra distriktenes regnskaper, som de leverer sammen med søknad om tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag. I likhet med siidaandelens kostnader, kan også disse være noe usikre på postnivå siden de kan være ført ulikt fra distrikt til distrikt.

Videre har utvalget valgt å legge til grunn opplysninger fra rapporteringsskjemaet for ekstraordinært tilskudd til beredskap, se vedlegg 3. Dette skjemaet fylles ut og sendes til Statsforvalteren innen 15. juli, det vil si innen samme frist som søknad om Tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag.

Slaktetallene er hentet fra slakterrapporter og inneholder kun slakt fra slakteri, det vil si at privat slakt ikke er med.

Utvalget har også innhentet tall fra fôrprodusenter, som viser solgt mengde reinfôr i perioden. Dette gjelder total omsetning, det vil si at også reinfôr som er solgt til distrikter, siidaer, siidaandeler og andre som ikke har hatt beitekrise er med. I tillegg har utvalget sett på hvor mye fôr som er kjøpt inn som tiltak for reinbeitedistrikter i Troms og Nordland som på grunn av manglende konvensjon er utestengt fra sine tidligere vinterbeiteområder i Sverige. Dette tilskuddet utbetales hvert år uavhengig av beiteforhold, men kan være med på å gi et bilde av hvor mye av fôrkjøpet som kommer utenom beitekrise. Ved beitekrise i de aktuelle distriktene ville ekstraordinært tilskudd til beredskap vært større dersom konvensjonsmidler ikke var blitt utbetalt.

Den første beitekrisen i nyere tid var vinteren 1997, og i etterkant av dette økte oppmerksomheten rundt beredskap i reindriften. Avtalepartene opprettet de første ordningene for beredskapsfond og tilskudd etter krisen i 1997. I tiden etter 1997 var det kun utfordringer med beitetilgang i mindre områder og i kortere perioder. Men i 2017 opplevde reindriften igjen krevende beiteforhold gjennom vinter/vår i deler av Finnmark. Systemet for beredskap i reindriften ble etablert i 2017. Over Reindriftsavtalen 2018/2019 ble det besluttet å opprette et beredskapsfond med avsetning på 2,0 mill. kroner. Dette ble videreført med en avsetning på 1,0 mill. kroner i neste avtale. Beitekrisen i 2020 er den mest omfattende siden 1997. Etter beitekrisene i 2020, 2022 og 2024 ble det gjort gjennomganger av beredskapssystemet, og på bakgrunn av disse er det gjort flere justeringer. På grunn av justeringene i beredskapssystemet og endringer i ordninger over reindriftsavtalen er det noe utfordrende å sammenligne tall over flere år.

Der grunnlagstallene er hentet fra Totalregnskap for reindriftsnæringen (siidaandelens kostnader), har utvalget valgt å se på perioden 2017-2024. Der grunnlagstallene er hentet fra rapporteringsskjemaet for ekstraordinært tilskudd til beredskap, er det perioden 2023-2025 når skjemaet har vært i bruk som gjelder.

1.4 Utvalgets tolkning av mandatet

Utvalget anser at mandatet gjelder en utdypning, spesifisering og analyse av informasjon som i dag finnes i Totalregnskapet. Utvalget ser at denne informasjonen kan suppleres og utdypes ved å i tillegg ta inn data fra rapporteringsskjema for ekstraordinært tilskudd til beredskap.

Den eksisterende informasjonen i Totalregnskapet og rapporteringsskjemaet kan i noen tilfeller være mangelfullt for å svare ut punktene i mandatet. Innhenting av annen informasjon og bredere og dypere analyser kan bidra til mer nøyaktige resultater. Et slikt arbeid vil være svært tidkrevende og være avhengig av forhold utenfor det utvalget anser å inngå i mandatet. Utvalget vil svare ut punktene, men påpeke de usikkerheter som ligger i vurderingene.

I mandatets punkt seks er utvalget bedt om å vurdere om det er reduserte inntekter som følge av redusert produksjon. Utvalget tolker dette som et spørsmål om å se på utviklingen over tid, og vurdere

om det kan være en sammenheng mellom beitekrise og reduksjon i produksjonen, og hvilken betydning det har for inntektene.

Utvalget har i hovedsak valgt å svare ut mandatet kronologisk og punkt for punkt, men presenterer tilskuddene til håndtering av beitekrise først, siden tilskuddene er et sentralt grunnlag for de påfølgende kostnadene. Før inntekter og kostnader, presenterer imidlertid utvalget kort hva en beitekrise er, hvilke år det har vært beitekriser og eksterne forhold av betydning for vurderingene av inntekter og kostnader i forbindelse med beitekriser.

2 Beitekrise og andre forhold

I dette kapitlet går Økonomisk utvalg kort gjennom hva en beitekrise er, hvilke år det har vært beitekriser og andre forhold av betydning for vurderingene som følger i de neste kapitlene. De andre forholdene som omtales her er en stor NATO-øvelse som foregikk i Kautokeino-området i 2024 og tilskudd til tiltak for distrikter, siidaer og siidaandeler som er utestengt fra sine tidligere vinterbeiter i Sverige som følge av manglende konvensjon mellom Norge og Sverige. Disse punktene er tatt med fordi dette er faktorer som påvirker utbetalingen av ekstraordinært tilskudd til beredskap.

2.1 Beitekrise

Det går frem av forskrift om tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag § 1-2 at:

«Med beitekrise menes en hendelse som avviker fra det normale og skiller seg markant fra den normale driftsvariasjonen som er mellom år. En beitekrise kan oppstå raskt, eller utvikles over tid, og er avgrenset både i geografi og antall reineiere som blir berørt. Ved en krise er en vesentlig andel av siidaens beiteareal utilgjengelig eller påvirket av andre klimatiske forhold som truer reinens velferd, og det foreligger en betydelig risiko for tap av rein og store økonomiske tap. En krise kan true videre drift hos de reineierne som blir berørt.»

De siste fem årene har det vært erklært beitekrise hvert år. Krisenes størrelse har variert mellom år både når det gjelder hvilke distrikter som har vært berørt og hvor hardt de har vært rammet. Tabellen under viser en oversikt over hvor mange distrikter som har vært rammet hvert av årene i perioden 2020-2025. Vedleggstabell 1 viser en detaljert oversikt over hvilke distrikter det gjelder.

Tabell 1. Antall distrikter med erklærte beitekriser i perioden 2020-2025.

Reinbeiteområde	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Polmak/Varanger	6	0	2	2	2	5
Karasjok øst	3	0	3	2	2	3
Karasjok vest	1	0	1	0	1	1
Øst-Finnmark	10	0	6	4	5	9
Kautokeino øst	7	1	7	1	5	6
Kautokeino midt	12	3	12	0	10	12
Kautokeino vest	6	1	6	0	4	6
Vest-Finnmark	25	5	25	1	19	24
Troms	18	1	13	7	13	4
Nordland	7	0	5	7	6	3
Totalt	60	6	49	19	43	40

Tabell 1 viser at antallet distrikter som var rammet av beitekrise var størst i 2020 (60), og at det også var betydelige kriser i 2022, 2024 og 2025, med henholdsvis 49, 43 og 40 berørte distrikter. Vest-Finnmark og Troms har hatt beitekriser alle de fem siste årene.

Tabell 2. Utbetalinger fra beredskapsfondet på RUF i perioden 2020-2025.

År	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Ekstraordinære tilskudd	24 685 628	1 402 700	47 636 129	6 149 252	24 879 240	43 278 564
Helikoptertransport av fôr	16 313 233	0	0	0	0	0
Annet	580 951	114 997	177 345	56 485	108 736	0
Totalt	41 579 812	1 517 697	47 813 474	6 205 737	24 987 976	43 278 564

*Utbetalt per 30.11.

Tabell 2 viser en oversikt over utbetalinger fra beredskapsfondet på Reindriftens utviklingsfond (RUF) i perioden 2020-2025. Tabellen viser at de største utbetalingene fra beredskapsfondet var i de største kriseårene 2020, 2022, 2024 og 2025. Se tabell 6 for en mer detaljert oversikt og nærmere beskrivelse.

2.2 Andre forhold

2.2.1 NATO-øvelse i 2024

Militærøvelsen Nordic Response, hvor norske og allierte styrker deltok, ble gjennomført i perioden 3.-14. mars 2024. I Norge ble øvelsen avholdt i Bjerkvik, indre Troms og nordover til Alta og Midt-Finnmark. Utbetalinger fra forsvaret i forbindelse med øvelsen ble gitt til siidaer i Vest- og Øst-Finnmark. Forsvaret inngikk egne avtaler med berørte siidaer om tilskudd til skadebegrensende tiltak og kompensasjon for skader. Det var til sammen 67 siidaer, fordelt mellom 11 distrikter, som fikk utbetalt tilskudd. Totalt ble det utbetalt 46,0 mill. kroner, fordelt mellom 30,9 mill. kroner i skadebegrensende og forebyggende tiltak som innkjøp og transport av fôr, og 15,1 mill. kroner i kompensasjon for skader. Betingelsen var at man ikke kunne få tilskudd både fra forsvaret og ekstraordinært tilskudd til beredskap i samme periode. Siden de fleste som fikk tilskudd av forsvaret befant seg i områder hvor det var erklært beitekrise, er det sannsynlig at utbetalingene av ekstraordinære tilskudd hadde vært betydelig større hvis ikke forsvaret hadde utbetalt sine tilskudd.

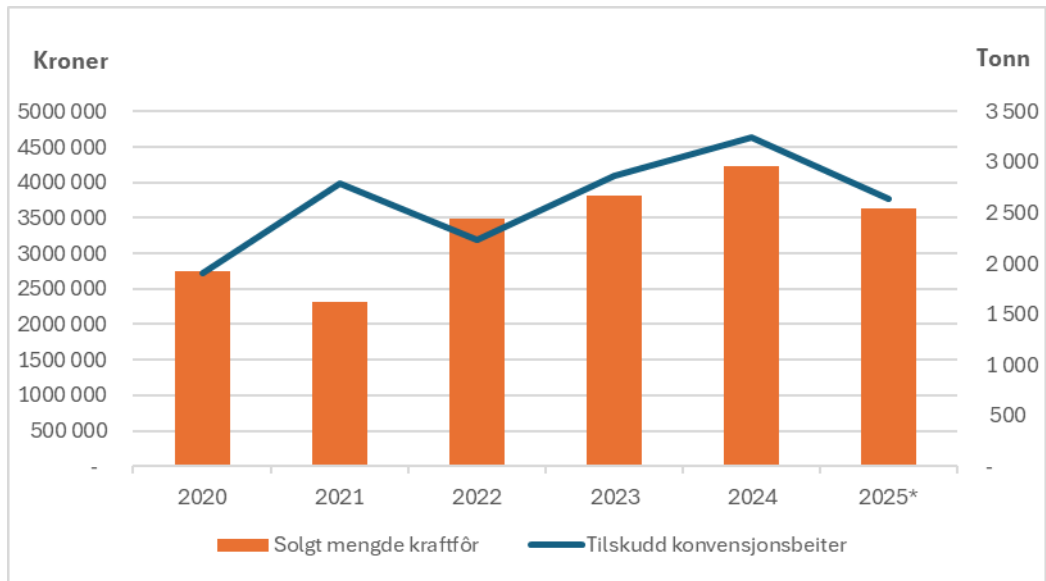
2.2.2 Tiltak for distrikter, siidaer og siidaandeler som er utestengt fra vinterbeiter i Sverige

Tiltak for de som er utestengt fra sine tidligere vinterbeiter i Sverige, gjelder tilskudd til føring av rein, flytting av rein, frakt av fôr eller andre nødvendige tiltak. Formålet med tilskuddet er å kompensere for deler av kostnadene som distrikter, siidaer og siidaandeler er påført som følge av manglende konvensjon om reinbeite mellom Norge og Sverige. Tiltakene eller tilskuddene gjelder tre distrikter i Troms og fire distrikter i Nordland. Tabell 3 viser en oversikt over tilskudd som er utbetalt etter denne ordningen i perioden 2020-2025. Det gis ikke ekstraordinært tilskudd til beredskap for samme periode som disse midlene skal dekke.

Tabell 3. Tilskudd til distrikter, siidaer og siidaandeler som er utestengt fra vinterbeiter i Sverige i perioden 2020-2025.

Reinbeiteområde	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Troms	960 000	2 373 300	970 200	1 845 000	2 469 000	1 353 919
Nordland	1 760 000	1 604 719	2 212 500	2 245 000	2 161 350	2 410 880
Totalt	2 720 000	3 978 019	3 182 700	4 090 000	4 630 350	3 764 799

*Utbetalt per 30.11.



Figur 1. Utbetalte tilskudd og antall solgte tonn reinfôr totalt i konvensjonsbeiteområdet i perioden 2020-2025 (*tall per 31.10. for 2025).

2.2.3 Ekstraordinært tilskudd fra Kautokeino kommune

I 2020 hadde Kautokeino kommune en ekstraordinær tilskuddsordning for reindriftsutøvere der ekstraordinære drivstoffutgifter som følge av beitekrisen dette året ble dekket. Kommunen mottok 23 søknader og den totale søknadssummen var 319 606 kroner.

Det var ikke satt til krav til at tilskuddsmottakere ikke hadde mottatt ekstraordinært tilskudd til beredskap.

3 Tilskudd til håndtering av beitekriser

I dette kapitlet presenterer Økonomisk utvalg de to typene tilskudd som finnes til håndtering av beitekriser. Det ene er tilskudd til distriktenes og reinlagenes beredskapsfond som gis over Tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag («distriktstilskuddet»). Det andre er ekstraordinært tilskudd til beredskap som utbetales fra beredskapsfondet på Reindriftens utviklingsfond (RUF). I 2025 er det i tillegg utbetalt et ekstraordinært tilskudd til distriktenes og reinlagenes beredskapsfond.

3.1 Tilskudd til distriktenes og reinlagenes beredskapsfond

Tilskudd til beredskap over distriktstilskuddet gis med 150 prosent av det aktuelle distriktets eller reinlagets egen avsetning til beredskap, begrenset oppad til 25 prosent av totalt tilskudd etter forskriftens § 2-2. For å få dette tilskuddet, er det for 2025 et krav om at distriktet eller reinlaget må ha avsatt minimum 20 000 kroner i egen avsetning (2024: 20 000 kroner, 2020-2023: 5 000 kroner i egen avsetning).

Tabell 4 viser en oversikt over utbetalte tilskudd til beredskap over distriktstilskuddet til distriktene i Finnmark, Nordland og Troms i perioden 2020-2025. Det er også utbetalt tilskudd til beredskap over distriktstilskuddet til distriktene i Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag/Hedmark og til reinlagene, men det har ikke vært erklært beitekrise i disse områdene. Det går frem av tabellen at de utbetalte tilskuddene til beredskap over distriktstilskuddet har økt i perioden, og at de er på sitt høyeste nivå i 2025.

Tabell 4. Utbetalte tilskudd til beredskap over tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag («distriktstilskudd») i perioden 2020-2025 (kroner).

Reinbeiteområde	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Polmak/Varanger	238 500	311 625	337 375	336 125	424 125	495 500
Karasjok Øst	186 999	179 000	230 500	278 000	345 000	390 625
Karasjok Vest	367 750	541 000	546 250	0	554 250	450 000
Øst-Finnmark	793 249	1 031 625	1 114 125	614 125	1 323 375	1 336 125
Kautokeino Øst	186 000	186 750	275 375	252 750	313 500	435 625
Kautokeino Midt	437 250	598 500	639 656	565 251	551 375	655 625
Kautokeino Vest	213 519	263 775	238 125	171 000	261 000	266 000
Vest-Finnmark	836 769	1 049 025	1 153 156	989 001	1 125 875	1 357 250
Troms	235 500	211 500	200 499	311 625	498 375	609 000
Nordland	231 000	260 250	322 750	433 250	451 925	650 080
Nord-Trøndelag	87 000	94 500	87 000	165 000	157 500	120 000
Sør-Trøndelag	131 700	150 000	190 000	237 000	255 000	225 000
Reinlag	92 500	0	135 000	180 000	187 500	197 750
Totalt	2 407 718	2 796 900	3 202 530	2 930 001	3 999 550	4 495 205

**Prognose per 30.11.

Tabell 5 viser en oversikt over hvor mye distriktene har avsatt av egne midler til beredskap i perioden 2020-2025.

Tabell 5. Distriktenes egne avsetninger til beredskapsfond i perioden 2020-2025 (kroner).

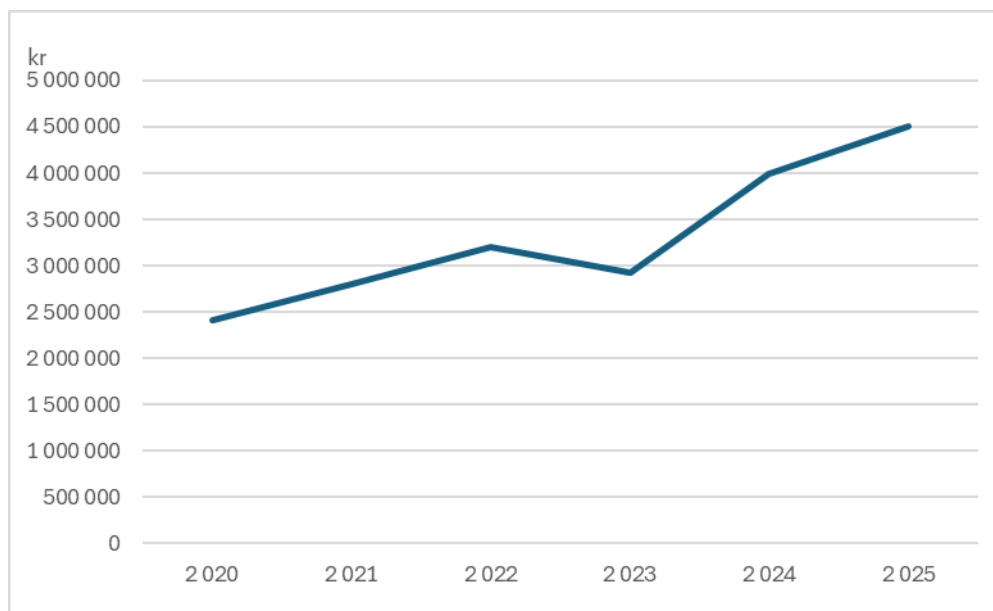
Reinbeiteområde	2020	2021	2022	2023	2024	2025**
Polmak/Varanger	159 000	207 750	224 917	224 083	282 750	330 333
Karasjok Øst	124 666	119 333	153 667	185 333	230 000	260 417
Karasjok Vest	245 167	360 667	364 167	0	369 500	300 000
Øst-Finnmark	528 833	687 750	742 751	409 416	882 250	890 750
Kautokeino Øst	124 000	124 500	183 583	168 500	209 000	290 417
Kautokeino Midt	291 500	399 000	426 437	376 834	367 583	437 083
Kautokeino Vest	142 346	175 850	158 750	114 000	174 000	177 333
Vest-Finnmark	557 846	699 350	768 770	659 334	750 583	904 833
Troms	157 000	141 000	133 666	207 750	332 250	406 000
Nordland	154 000	173 500	215 167	288 833	301 283	433 387
Nord-Trøndelag	58 000	63 000	58 000	110 000	105 000	80 000
Sør-Trøndelag	87 800	100 000	126 667	158 000	170 000	150 000
Reinlag	61 667	0	90 000	120 000	125 000	131 833
Totalt	1 605 146	1 864 600	2 135 021	1 953 333	2 666 366	2 996 803

*Avsetning til beredskap over distriktstilskuddet gis med 150 % av egen avsetning, begrenset oppad til 25 % av totalt tilskudd.

Dette innebærer at egen avsetning i de fleste tilfellene er slik det fremgår i tabellen her, men den kan også være høyere.

**Prognose per 30.11.

Tilskuddet og distriktenes egne avsetninger overføres til de aktuelle distriktenes beredskapsfond. Midlene kan kun brukes ved erklærte beitekriser og de kan da benyttes til blant annet innkjøp av fôr, leie av alternative beiteområder, leie av arbeidskraft, transport av fôr og personell samt flytting av rein til alternative beiteområder.



Figur 2. Tilskudd til distriktenes beredskapsfond i perioden 2020-2025 (kroner).

Figur 2 viser tilskuddene til Finnmark, Troms, Nordland, Trøndelag og reinlag. Figuren viser at det har vært en jevn økning i tilskuddet til distriktenes beredskapsfond i perioden 2020-2025, med unntak av i 2023 da det var en reduksjon som følge av at Karasjok vestre sone ikke fikk utbetalt tilskudd dette året.

3.2 Ekstraordinært tilskudd til beredskap

Ekstraordinært tilskudd til beredskap er hjemlet i forskrift om tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag kapittel 4, og gjelder ekstraordinært tilskudd til beredskap og tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite.

Av forskriften for 2024/2025 §4-1 går det frem at ekstraordinært tilskudd til beredskap kan ytes til reinbeitedistrikter og reinlag dersom:

- a) Beredskapsutvalget har fastslått at det foreligger er beitekrise i det aktuelle reinbeitedistrikt og reinlag, og
- b) Midler avsatt i reinbeitedistriktets og reinlagets beredskapsfond ikke er tilstrekkelig til gjennomføring av nødvendige tiltak.²

Etter forskriften §4-2 beregnes tilskuddet med en sats på 4,50 kroner per rein per døgn, på grunnlag av det antallet rein som tilhører de siidaene eller siidaandelene beredskapsutvalget har erklært beitekrise for. Reintallet som legges til grunn er reintallet per 31. mars som er oppgitt i Melding om reindrift. Det gis ikke tilskudd for flere rein enn siidaens eller reinlagets fastsatte øvre reintall.

Etter forskriften §4-3 kan det gis tilskudd til distrikter som beredskapsutvalget har erklært beitekrise for til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite. Det gis kun tilskudd til flytting som er gjennomført innen 10. mai, satsen er 0,18 kroner per rein per kilometer og søknadsfristen er 31. mai. Det gis ikke tilskudd for flere rein enn siidaens fastsatte øvre reintall.

Både ekstraordinært tilskudd på 4,50 kroner per rein per døgn og tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite på 0,18 kroner per rein per kilometer utbetales fra beredskapsfondet på Reindriftens utviklingsfond (RUF). Tabell 6 viser utbetalingene fra beredskapsfondet i perioden 2020-2025. Det går frem av tabellen at de største utbetalingene av ekstraordinære tilskudd til beredskap var i 2022 og 2024.

Det går også frem av tabellen at hele 16,3 mill. kroner fra beredskapsfondet ble brukt til helikoptertransport av fôr i 2020. Etter det er det ikke benyttet helikopter til transport av fôr. Årsaken til dette er at eventuell helikoptertransport dekkes av den samme «potten» som ekstraordinære tilskudd til beredskap, det vil si av beredskapsfondet på RUF. Det har vært mange henvendelser fra berørte distrikter og siidaer til beredskapsutvalgene om behov for helikoptertransport av fôr også etter 2020. Noen av disse er tatt videre til Landbruksdirektoratet og deretter til avtalepartene. Det har vært enighet om at det er behov for helikoptertransport av fôr, men siden midlene på beredskapsfondet er begrensede, har man vært nødt til å avslå disse henvendelsene og prioritere ekstraordinære tilskudd til innkjøp av fôr.

Beitekrisen i 2024 var på nivå med krisen i 2022 når det gjelder berørte områder og distrikter. Det er likevel utbetalt betydelig mindre i ekstraordinære tilskudd i 2024 enn i 2022. Dette har sammenheng med den tidligere omtalte NATO-øvelsen dette året, og at mange valgte å inngå avtaler med forsvaret

² F.o.m. 01.07.2025 er kravet om at midler avsatt i reinbeitedistriktets og reinlagets beredskapsfond ikke er tilstrekkelig til gjennomføring av nødvendige tiltak fjernet og erstattet med ny bokstav b) «det har gått minst 30 døgn siden beredskapsutvalget har fastslått at det foreligger en beitekrise i reinbeitedistriktet eller reinlaget».

om skadeforebyggende tilskudd i stedet for å motta ekstraordinære tilskudd til beredskap (se kapittel 2.2.1). Annet gjelder i hovedsak transport av fôr med beltevogn (2020) og kostnader i forbindelse med møter i arbeidsgrupper som har gjennomgått beredskapen i reindriften.

Tabell 6. Utbetalinger fra beredskapsfondet, herunder ekstraordinært tilskudd til beredskap (inkl. tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite), i perioden 2020-2025 (kroner).

Reinbeiteområde	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Polmak/Varanger	1 109 884	0	973 890	1 702 697	632 985	2 523 076
Karasjok Øst	1 675 451	0	2 043 565	1 189 876	2 214 879	4 455 454
Karasjok Vest	5 663 359	0	7 901 298	80 057	5 914 375	9 018 343
Øst-Finnmark	8 448 694	0	10 918 753	2 972 630	8 762 239	15 996 873
Kautokeino Øst	4 420 683	655 259	11 253 120	1 016 001	5 568 033	9 045 713
Kautokeino Midt	6 053 671	252 044	13 405 510	0	3 810 384	10 131 589
Kautokeino Vest	3 704 097	231 823	7 561 222	0	2 948 804	5 653 378
Vest-Finnmark	14 178 451	1 139 126	32 219 852	1 016 001	12 327 221	24 830 680
Troms	961 645	263 574	2 620 775	1 238 321	2 654 498	2 451 011
Nordland	1 096 838	0	1 876 749	922 300	1 135 282	0
Ekstraordinære tilskudd	24 685 628	1 402 700	47 636 129	6 149 252	24 879 240	43 278 564
Helikoptertransport av fôr	16 313 233	0	0	0	0	0
Annet**	580 951	114 997	177 345	56 485	108 736	0
Totalt	41 579 812	1 517 697	47 813 474	6 205 737	24 987 976	43 278 564

*Utbetalt per 30.11.

**2020: Transport av fôr med beltevogner, 2021: utgifter beredskapsutvalg, 2022: advokatbistand rammeavtale helikoptertjenester og utgifter arbeidsgruppe gjennomgang av beredskapen i reindriften, 2023: helikopterbefaring Nordland og utgifter arbeidsgruppe gjennomgang av beredskapen i reindriften, 2024: utgifter arbeidsgruppe gjennomgang beredskapen i reindriften.

Tabell 7 viser en oversikt over antall distrikter som har fått utbetalt ekstraordinære tilskudd til beredskap i perioden 2020-2025. Sett i sammenheng, viser tabellene 1 og 7 at ikke alle reinbeitedistrikter som har vært berørt av beitekriser har mottatt ekstraordinære tilskudd til beredskap. Dette skyldes at alle distrikter har egne beredskapsfond og mottar årlige midler til beredskap over Tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag (distriktstilskudd), se kapittel 3.1.1. Det har i perioden 2020-2025 vært krav om at disse midlene brukes før de ekstraordinære midlene³. Enkelte distrikter har klart seg med midler på egne beredskapsfond og har ikke hatt behov for ekstraordinære midler.

Tabell 7. Antall distrikter som fått utbetalt ekstraordinære tilskudd til beredskap i perioden 2020-2025.

Reinbeiteområde	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Polmak/Varanger	3	0	2	2	1	3
Karasjok øst	3	0	3	2	2	3
Karasjok vest	1	0	1	1	1	1
Øst-Finnmark	7	0	6	5	4	7
Kautokeino øst	7	1	7	1	5	6
Kautokeino midt	12	3	12	0	10	12
Kautokeino vest	6	1	6	0	2	5
Vest-Finnmark	25	5	25	1	17	23
Troms	7	1	6	4	7	3
Nordland	6	0	3	3	4	0
Trøndelag	0	0	0	0	0	0
Totalt	45	6	40	13	32	33

³ Fra og med 2026 er det krav om at distriktene skal dekke de første 30 døgnene av en erklært beitekrise med midler fra egne beredskapsfond før de kan søke om ekstraordinært tilskudd til beredskap. Det er ikke krav om at eventuelle midler på eget fond utover dette brukes før man kan søke/få ekstraordinært tilskudd.

3.3 Ekstraordinært tilskudd til beredskapsfond

Det går frem av midlertidig forskrift om ekstraordinært tilskudd til beredskapsfond §2 og 3 at det i 2025 kan innvilges ekstraordinært tilskudd på 45 kroner per rein til reinbeitedistrikter og reinlag som får innvilget tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag («distriktstilskudd») for 2024/2025. Reintallet som legges til grunn er distriktets/reinlagets reintall per 31. mars 2025. Det gis ikke tilskudd for flere rein enn fastsatt øvre reintall. Totale utbetalinger forventes å utgjøre 9,1 mill. kroner, hvorav 6,3 mill. kroner til distrikter i Finnmark, Troms og Nordland.

4 Vurderinger av materialet

I dette kapitlet vurderer Økonomisk utvalg grunnlagsmaterialet nærmere. Siden rapporteringsskjemaet for ekstraordinært tilskudd til beredskap er en sentral del av datamaterialet for dette arbeidet, ser utvalget først på de viktigste funnene herfra. Delkapitlene 4.1-4.4 gjelder i hovedsak resultater fra rapporteringsskjemaet. Skjemaet har vært i bruk i perioden 2023-2025, så resultatene herfra gjelder denne perioden. Delkapittel 4.5 tar for seg timeforbruk og sammenligner resultat fra arbeidstidsundersøkelsen i Totalregnskap og tall fra rapporteringsskjemaet.

4.1 Rapporteringsskjema for ekstraordinært tilskudd til beredskap

4.1.1 Svarprosent

Tabellene 1 og 7 viser at 33 av 40 distrikter som hadde beitekrise i 2025 fikk utbetalt ekstraordinære tilskudd til beredskap. Av disse 33 distriktene har 29 distrikter (88 prosent) rapportert på bruken av midlene, se tabell 8. Dette er den høyeste svarprosenten i løpet av de tre årene rapporteringsskjemaet har vært i bruk. Svarprosenten er relativt høy også for 2023 og 2024, slik at utvalget anser at datamaterialet er godt egnet som grunnlag for å kartlegge bruken av beredskapsmidlene.

Tabell 8. Antall distrikter som har mottatt ekstraordinære tilskudd og rapportert på bruken av dem i perioden 2023-2025.

År	2023	2024	2025
Antall distrikter som har mottatt ekstraordinært tilskudd til beredskap	13	32	33
Antall distrikter som har rapportert på bruken av ekstraordinært tilskudd til beredskap	10	27	29
Svarprosent målt i andel distrikter	77 %	84 %	88 %
Utbetalte ekstraordinære tilskudd til beredskap	6 149 252	24 879 239	43 278 563
Rapportert bruk av ekstraordinære tilskudd til beredskap*	5 733 072	20 208 587	32 454 307
Svarprosent målt i andel av utbetalte ekstraordinære tilskudd	93 %	81 %	75 %

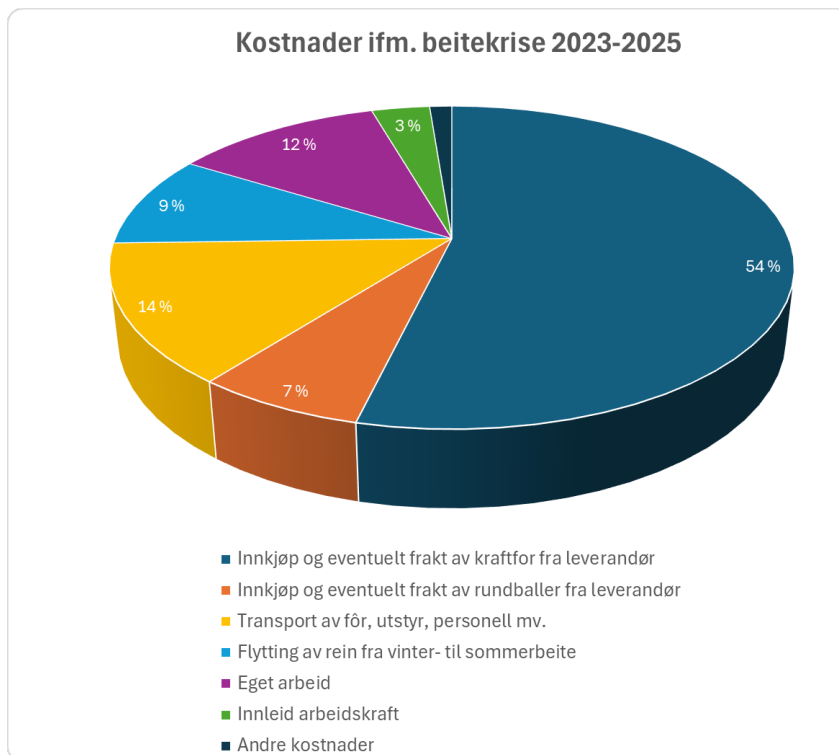
*Enkelte distrikter har rapportert for mer enn de har mottatt i ekstraordinære tilskudd. Dette er ikke feil fordi det går frem av rapporteringsskjemaet at det gjelder rapportering på forbruk av midler til beredskap, dvs. ekstraordinære tilskudd og eventuelt egne/andre midler. Dette innebærer at ikke alt som er rapportert her gjelder ekstraordinære tilskudd til beredskap.

4.2 Kostnader til kraftfôr og rundballer

Ved en beitekrise reduseres tilgangen på naturlige beiter og det vanligste tiltaket er å føre reinen der den oppholder seg. Fôret som benyttes er enten kraftfôr eller rundballer (grovfôr). I rapporteringsskjemaet for ekstraordinært tilskudd til beredskap rapporteres det både på innkjøp og eventuelt frakt av kraftfôr fra leverandør, samt innkjøp og eventuelt frakt av rundballer fra leverandør. Rapporteringen gjelder kun de distriktene som har fått ekstraordinært tilskudd. Andre distrikter som kan ha kjøpt fôr er ikke med i rapporteringen.

I fôrkostnadene fra produsent er transport fra leverandør til der reiene overtar ansvaret for transporten inkludert (transport på bilvei til avlastningssted). Det er ikke mulig å skille fôr og transportkostnader fra hverandre. Transport av fôr fra bilvei (avlastningssted) til der reiene oppholder seg er en egen kostnadspost i skjemaet og er ikke med i fôrkostnadene.

Rapportering på bruk av ekstraordinært tilskudd til beredskap viser at innkjøp og transport av kraftfôr og rundballer er de klart største postene. Samlet for perioden 2023-2025 utgjør disse postene 61 prosent av de rapporterte kostnadene ved en beitekrise (se figur 3). En annen betydelig utgiftspost er transport av fôr, utstyr, materiell mv. (14 prosent). Dette er den transporten som skjer med reineiers eget transportmiddel til og fra der reinflokken er, og gjelder i hovedsak frakt av fôr med snøskuter og slede.



Figur 3. Fordeling av innrapporterte kostnader ifm. beitekrise totalt for perioden 2023-2025.

I løpet av de tre årene rapporteringsskjemaet for ekstraordinært tilskudd til beredskap har vært i bruk, er det en tendens at de rapporterte kostnadene til kjøp av fôr reduseres, mens kostnader til eget arbeid og innleid arbeidskraft øker, se figur 4. I 2023 utgjorde kostnadene til innkjøp og transport av fôr 75 prosent av de totale kostnadene, mens disse kostnadene utgjorde 62 prosent av de totale kostnadene i 2025. I 2023 utgjorde eget og innleid arbeid 10 prosent av de totale kostnadene, mens disse kostnadene utgjorde henholdsvis 19 prosent i 2024 og 14 prosent i 2025.

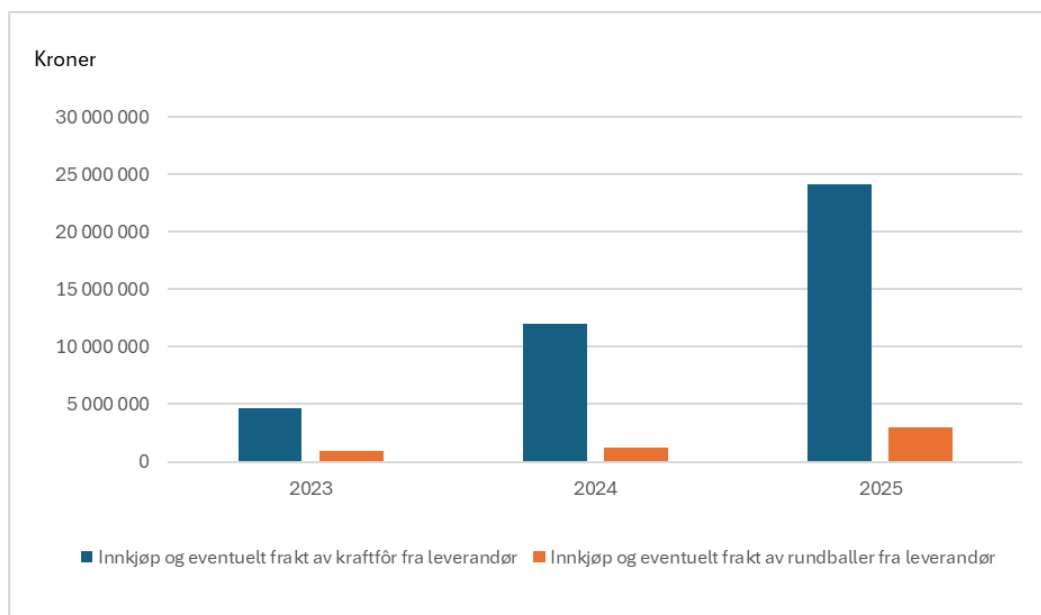


Figur 4. Fordeling av bruk av tilskudd til beredskap i perioden 2023-2025.

Tabell 9. Rapportert innkjøp av kraftfôr og rundballer i perioden 2023-2025 (kroner).

Reinbeiteområde	Innkjøp og eventuelt frakt av kraftfôr fra leverandør	Innkjøp og eventuelt frakt av rundballer fra leverandør	Totalt 2023	Innkjøp og eventuelt frakt av kraftfôr fra leverandør	Innkjøp og eventuelt frakt av rundballer fra leverandør	Totalt 2024	Innkjøp og eventuelt frakt av kraftfôr fra leverandør	Innkjøp og eventuelt frakt av rundballer fra leverandør	Totalt 2025
Polmak Varanger	272 162	384 515	656 677	29 134	217 725	246 859	406 968	1 423 359	1 830 327
Karasjok øst	818 996	277 118	1 096 114	51 315	0	51 315	1 752 088	291 171	2 043 259
Karasjok vest	0	0	0	971 377	464 735	1 436 112	1 841 723	540 760	2 382 483
Øst-Finnmark	1 091 158	661 633	1 752 791	1 051 826	682 460	1 734 286	4 000 779	2 255 290	6 256 069
Kautokeino øst	520 265	212 472	732 737	2 963 188	120 665	3 083 853	2 475 077	104 155	2 579 232
Kautokeino midt	0	0	0	3 105 905	386 049	3 491 954	9 202 994	649 392	9 852 386
Kautokeino vest	0	0	0	762 840	0	762 840	5 090 482	28 475	5 118 957
Vest-Finnmark	520 265	212 472	732 737	6 831 933	506 714	7 338 647	16 768 553	782 022	17 550 575
Troms	2 449 564	15 750	2 465 314	3 546 648	0	3 546 648	3 363 508	0	3 363 508
Nordland	592 931	54 938	647 868	620 265	0	620 265	0	0	0
Totalt	4 653 918	944 793	5 598 710	12 050 672	1 189 174	13 239 846	24 132 840	3 037 312	27 170 152

Tabell 9 viser at rapportert innkjøp av fôr har økt betydelig i perioden 2023-2025 (+385 prosent). Dette resultatet må ses i sammenheng med at det var omfattende kriser i 2024 og 2025, mens krisen var betydelig mindre i 2023.



Figur 5. Fordeling av rapportert innkjøp av kraftfôr og grovfôr totalt for områdene med beitekrise i perioden 2023-2025.

Figur 5 viser at det i hovedsak er kraftfôr som kjøpes inn. For perioden 2023-2025 er det rapportert om størst innkjøp av kraftfôr i 2025. Krisen i 2024 var på nivå med krisen i 2025, men det er likevel rapportert om betydelig mindre innkjøp av kraftfôr i 2024 enn i 2025. Dette har sammenheng med den tidligere omtalte NATO-øvelsen og tilskudd som ble gitt fra forsvaret dette året (se kapittel 2.2.1). Distrikter og siidaer som ellers kunne ha fått ekstraordinære tilskudd til beredskap, valgte tilskudd fra forsvaret i stedet. Både de som fikk ekstraordinære tilskudd til beredskap og de som fikk tilskudd til skadebegrensende tiltak fra forsvaret, kjøpte inn fôr til dyrene sine. Dette bekreftes i tabell 10, som viser at solgt mengde kraftfôr fra leverandørene Felleskjøpet og Fiskå mølle var på om lag samme nivå i 2024 som i 2025.

Tabell 10. Solgt mengde reinfôr fra Felleskjøpet og Fiskå mølle i perioden 2020-2025 (tonn).

Fylke*	2020	2021	2022	2023	2024	2025**
Finnmark	3 295	725	5 362	1 008	4 541	5 260
Troms	1 094	993	1 349	1 726	1 867	1 697
Nordland	825	628	1 099	945	1 089	842
Trøndelag	40	40	45	66	77	103
Andre	138	129	65	39	64	31
Totalt	5 392	2 515	7 919	3 783	7 638	7 933

*etter dagens fylkesgrenser

**per 31.10.

Tabell 10 viser at solgt mengde reinfôr fra Felleskjøpet og Fiskå mølle naturlig nok har vært størst i år med de største beitekrisene (2020, 2022, 2024 og 2025). Tabellen gjelder total omsetning av reinfôr, det vil si ikke bare omsetning som er relatert til beitekriser, men også salg til distrikter, siidaer, siidaandeler og andre som ikke har hatt beitekrise. Tilleggsfôring er blitt mer vanlig enn tidligere, også i år uten beitekrise. Det kan fungere forebyggende, dyrene blir vant til fôret og dermed blir overgangen mindre for dyrene hvis det kommer en beitekrise.

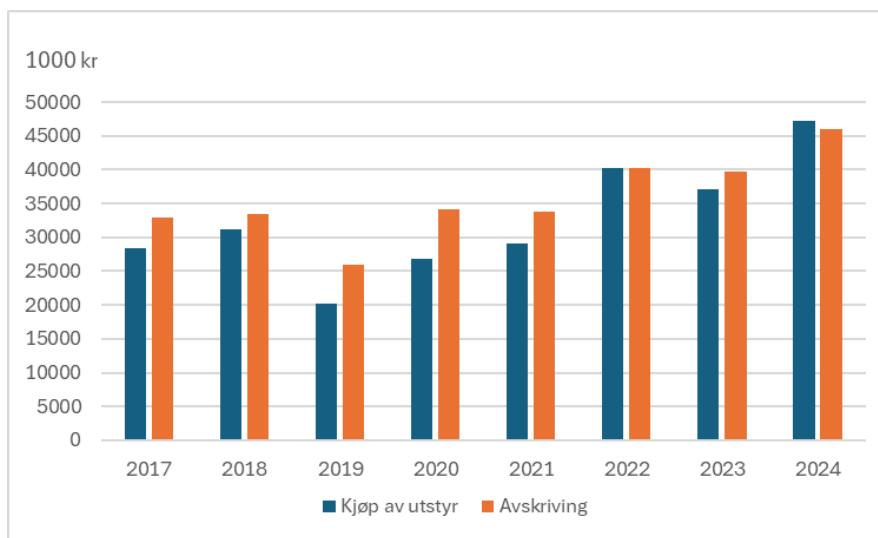
4.3 Kostnader til innkjøp av utstyr til uttransportering av fôr og til fôring

Etter forskrift om tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag §3-3 kan distriktenes beredskapsfond brukes til *blant annet* leie av alternative beiteområder, innkjøp av fôr, innleid arbeidskraft, transport av fôr og personell og flytting av rein til alternative beiteområder. Etter samme forskrift §4-1 kan ekstraordinært tilskudd til beredskap ytes til reinbeitedistriktet dersom midler avsatt i distriktets beredskapsfond ikke er tilstrekkelig til *gjennomføring av nødvendige tiltak*. I dette ligger at det er opp til distriktet selv å avgjøre hvilke tiltak som er nødvendige. I rapporteringsskjemaet for ekstraordinært tilskudd til beredskap er det tatt høyde for at ulike distrikter kan ha ulike behov ved at det er tatt inn et eget felt for andre kostnader med tilhørende plass til å spesifisere hvilke kostnader dette gjelder. Totalt for de tre årene skjemaet har vært i bruk, er det kun rapportert inn 0,9 mill. kroner her (1 prosent av de totalt innrapporterte kostnadene). Noe gjelder innkjøp av fôrslender og annet utstyr til uttransportering av fôr og til fôring, og ellers gjelder det blant annet kostnader til drivstoff, brøyting og lasting og lossing av fôr.

For å vurdere endringer i kostnader til innkjøp av uttransportering av fôr og til fôring, har utvalget derfor valgt å legge tall fra Totalregnskapet til grunn. Et usikkerhetsmoment knyttet til tallene fra Totalregnskapet når det gjelder innkjøp av utstyr og avskrivning, er at vi ikke vet hvordan kostnadene føres i de ulike regnskapene. Eksempelvis kan mindre utstyrskjøp være ført på diverseposten. Dette er en post vi erfaringsvis ser er høy, uten at det er mulig å spesifisere hva som er ført der. Vi antar at dette særlig gjelder utstyr som koster under 15 000 kroner eller har for kort levetid til at det kan balanseføres. Varekjøp kan også være ført ulikt, og det er ikke mulig å kontrollere hva som konkret er ført på de ulike postene i regnskapene. Dette gjør at det er vanskelig å se noe konkret mønster i tallene.

I figur 6 har utvalget gjort en sammenligning mellom siidaandelens kostnader til kjøp av utstyr og kostnader til avskrivninger. Det går frem av figuren at både kostnadene til kjøp av utstyr og til avskrivning har økt etter beitekrisen i 2020, og at begge er på sitt høyeste nivå i årene 2022 og 2024.

Økning i investeringer og avskrivninger gjennom perioden kan indikere at det er en sammenheng mellom år med beitekrise og behov for mer og bedre materiell/utstyr.

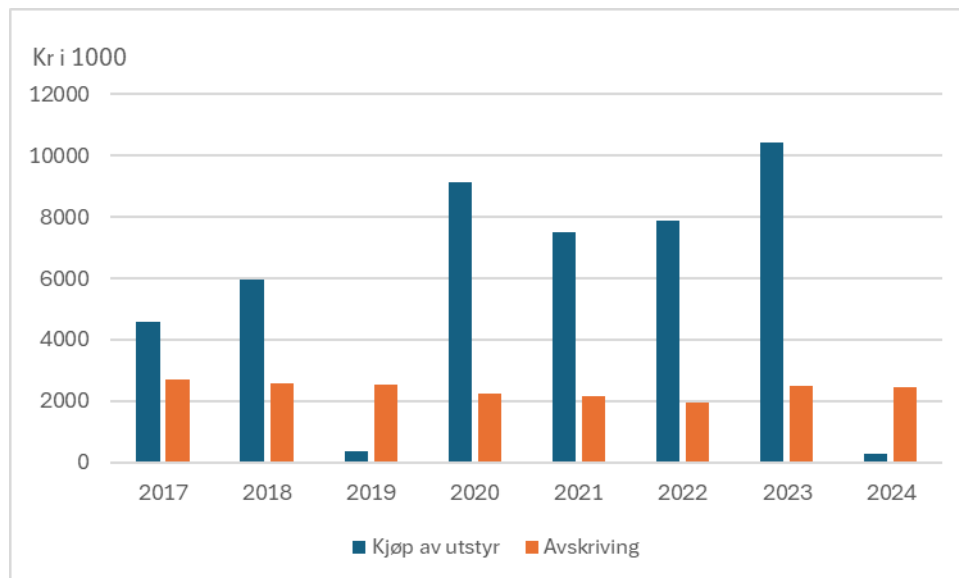


Figur 6. Siidaandelenes kostnader til innkjøp av utstyr og avskrivning i Finnmark, Troms og Nordland i perioden 2017-2024 (1 000 kroner).

Bakgrunnstallene til figur 6 er hentet fra Totalregnskapet for de gjeldende årene. I tallene fra Totalregnskapet er siidaandeler fra alle distrikter med, også de som ikke har hatt beitekrise. Dette betyr at figuren viser siidaandelenes totale kostnader i Finnmark, Troms og Nordland, ikke bare kostnader knyttet til beitekriser.

Et usikkerhetsmoment her er som nevnt at ikke alle nødvendigvis har ført regnskapet likt. Eksempelvis kan kjøp av utstyr ha blitt ført på andre poster og avskrivning vil være registrert på den som står som eier av snøskuterer. Dersom den står oppført på andre enn siidaandelsleder, vil ikke kostnadene komme frem her. Kostnadene knyttet til kjøp av utstyr og avskrivning har økt, men det er usikkert om dette kan relateres til beitekrise eller ikke. Blant annet har det i samme periode vært en generell prisstigning, slik at en kostnadsøkning ville vært å forvente også i et normalår. I tillegg kan det forventes at innkjøp av utstyr skjer i perioder der økonomien er god. Det vil også variere om det er distriktene eller siidaandelene som står for innkjøp av utstyr. Figuren her viser kun siidaandelenes kostnader til kjøp av utstyr.

Distriktene har også kostnader til kjøp av utstyr og avskrivning. Disse er presentert i figur 7. Det går frem av figuren at distriktenes kostnader til kjøp av utstyr har vært størst i perioden 2020-2023, som sammenfaller med at det har vært store beitekriser i denne perioden. Avskrivningene har derimot vært relativt stabile gjennom hele perioden, så der er det ikke mulig å se noen sammenheng med beitekriser.



Figur 7. Distriktenes kostnader til utstyr og avskrivning i Finnmark, Troms og Nordland i perioden 2017-2024 (1 000 kroner).

En beitekrise fører med seg merkostnader både i form av arbeid og innkjøp av fôr og utstyr. Av utstyr kan dette gjelde større snøscootere og sleder for transport. Dette er kjøretøyer og utstyr som utsettes for stor slitasje ved mange og lange transporter med tunge fôrsekker. Transport av fôr krever andre typer snøscootere og sleder enn de som er nødvendig under normale forhold. Dette er utstyr som kan komme som ekstrainvestering og avskrivning over noen år. Det er kun snøskuter som vil føre til avskrivning da kostnaden for sleder er lavere. Økonomisk utvalg er kjent med at i Nordland er det også kjøpt inn siloer for fordeling av fôr kjøpt i bulk.

Kjøp av utstyr har vært størst i perioden 2020-2023, men totalt sett er det ikke mulig ut fra det tilgjengelige datagrunnlaget å se noen entydig sammenheng mellom beitekrise og investering i utstyr for uttransportering av fôr og til fôring.

4.4 Kostnader til transport av rein

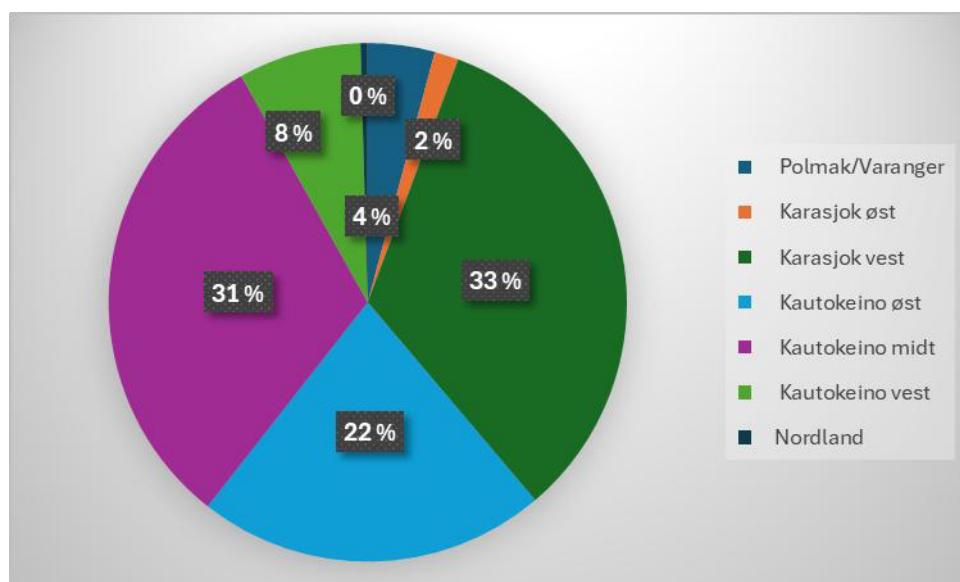
Etter forskrift om tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag kan det gis tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite. Dette gjelder transport av rein med trailer, der det er nødvendig ut fra beiteforholdene å flytte rein effektivt og utenom det vanlige flyttemønsteret. Utvalget legger til grunn at det som er rapportert her gir et bilde av kostnadene til transport av rein ved en beitekrise, men gjør oppmerksom på at eventuelle andre kostnader til transport av rein, for eksempel transport av rein nærmere fôringsplass innenfor vinterbeiteområdet ikke er med. Utvalget bemerker også at vi ikke har grunnlag for å sammenligne med kostnader til transport av rein i år uten beitekrise. Dette betyr at flytting av rein som er en naturlig del av driften utenom beitekriser ikke er med i materialet her.

Tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite gis med 0,18 kroner per rein per kilometer (se kapittel 3.1.2). Om tilskuddet dekker hele kostnaden vil variere, blant annet vil det avhenge av antall rein som blir transportert på en gang. Denne ordningen kom i 2022. Tabell 11 viser utbetalingene i perioden 2022-2025.

Tabell 11. Utbetalte tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite i perioden 2022-2025.

Reinbeiteområde	2022	2023	2024	2025
Polmak/Varanger	0	342 607	27 303	0
Karasjok øst	36 612	0	0	96 334
Karasjok vest	1 115 155	0	724 650	1 090 329
Øst- Finnmark	1 151 767	342 607	751 953	1 186 663
Kautokeino øst	554 746	0	654 600	718 150
Kautokeino midt	1 131 073	0	803 227	833 623
Kautokeino vest	229 536	0	280 310	167 990
Vest-Finnmark	1 915 355	0	1 738 137	1 719 763
Troms	0	0	0	0
Nordland	39 818	0	0	0
Totalt	3 106 940	342 607	2 490 090	2 906 426

Tabellen viser at det i hovedsak er distrikter i Vest-Finnmark og Øst-Finnmark som har fått dette tilskuddet, og at de største utbetalingene var i 2022.



Figur 8. Fordeling av utbetalte tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite mellom reinbeiteområder/soner i Finnmark, Troms og Nordland i perioden 2023-2025.

Figur 8 viser at Karasjok vest og de tre sonene i Kautokeino har rapportert om størst kostnader til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite. Den største andelen av de totale kostnadene er 38 prosent og gjelder Kautokeino midtre sone. Dette er også området med flest reindriftsutøvere og flest rein. En annen faktor her er at Finnmark er det området som flytter mest mellom sommer- og vinterbeite. Behovet er derfor større her enn i andre områder. Nordland har også hatt flytting i 2022 men prosenten er bare på 0,45 prosent av det totale.

4.5 Økt timeforbruk som følge av fôring og endrede flyttemønstre

Postene *eget arbeid og innleid arbeidskraft* i rapporteringsskjemaet for ekstraordinært tilskudd til beredskap kan si noe om timeforbruket ved beitekriser. Det rapporteres ikke på antall timer som brukes, men total kostnad i kroner oppgis. Etter gjeldende forskrift for det enkelte år, var makssatsen for beregning av eget og innleid arbeid 210 kroner per time i 2024 og 2025, mens den i 2023 var 150 kroner per time. Total kostnad delt på makssats det enkelte år, gir et anslag på timeforbruket.

Tabell 12 viser en oversikt over det beregnede timeforbruket det enkelte år, for distrikter som har mottatt tilskudd og rapportert. Timeantallet er beregnet ut ifra rapporterte kostnader på eget arbeid og innleid arbeidskraft. Både timeforbruket til eget arbeid og til den innleide arbeidskraften er ressurser det ikke ville vært bruk for i et normalår. Vi gjør oppmerksom på at disse tallene er usikre da vi ikke har rapporter fra alle distrikter som var rammet av beitekrise. Tabellen viser at en stadig større andel av det ekstraordinære tilskuddet til beredskap går til eget arbeid. Det går frem av grunnlagsmaterialet til tabellen at 10 prosent gikk til eget og innleid arbeid i 2023 og i 2024 var det 19 prosent mens i 2025 var det 14 prosent.

Tabell 12. Kostnader til innleid arbeidskraft og eget arbeid i perioden 2023-2025.

Reinbeiteområde	2023			2024			2025		
	Eget arbeid i kroner	Innleid arbeidskraft i kroner	Antall timer med timesats 150 kr	Eget arbeid i kroner	Innleid arbeidskraft i kroner	Antall timer med timesats 210 kr	Eget arbeid i kroner	Innleid arbeidskraft i kroner	Antall timer med timesats 210 kr
Polmak Varanger	204 750	188 000	2 618	310 800	285 267	2 838	321 875	439 600	3 626
Karasjok øst	0	0	0	18 884	157 206	839	0	16 174	77
Karasjok vest	0	0	0	655 060	102 163	3 606	733 918	177 215	4 339
Kautokeino øst	252 346	0	1 682	1 285 849	180 849	6 984	1 048 479	236 251	6 118
Kautokeino midt	0	0	0	1 017 437	348 458	6 504	1 279 264	269 677	7 376
Kautokeino vest	0		0	37 753	0	180	0	0	0
Troms	0	0	0	0	0	0	250 000	0	1 190
Nordland	68 602	0	457	57 750	74 269	629	0	0	0
Totalt	525 698	188 000	3 399	3 383 533	1 148 211	21 580	3 633 536	1 138 917	22 726

Tabell 13 viser en oversikt over antall årsverk i reindriften i 2024. Tabellen er hentet fra Totalregnskapet for 2024. Utgangspunktet for tabellen er en arbeidstidsundersøkelse som ble gjennomført av NIBIO i 2021. Denne er nærmere beskrevet i Totalregnskapet. Det ekstra arbeidet knyttet til beitekrise er ikke regnet med i arbeidstidsundersøkelsen. Tabellen viser dermed et bilde av et «normalår». Det går frem av tabellen at det totale antallet årsverk i reindriften i Finnmark, Troms og Nordland i 2024 var 837. Hvis vi legger til grunn at et årsverk utgjør 1 800 timer, tilsvarer dette 1 506 600 timer totalt. Til sammenligning utgjør det innrapporterte ekstraarbeidet på 21 580 timer i forbindelse med beitekrisen i 2024 kun 1,4 prosent av den «normale» arbeidsbelastningen dette året. Vi gjør her oppmerksom på at det innrapporterte ekstraarbeidet i forbindelse med beitekrisen 2024 kun gjelder den delen av ekstraarbeidet som er rapportert dekket av ekstraordinært tilskudd til beredskap. Eget arbeid utgjør antakelig vesentlig mer enn det som kommer frem i rapporteringsskjemaet. Mye av arbeidet som utføres i år med beitekrise vil være det samme som i et normalår, men i år med beitekrise vil arbeidsbelastningen naturlig være betydelig større for utøverne. En av arbeidsoppgavene som øker i en beitekrise er transport av fôr. I distrikter med lang kjørevei utgjør dette mange arbeidstimer.

Tabell 13. Antall årsverk i reindriften i 2024.

Reinbeiteområde	Timer per enhet	Årsverk per enhet	Årsverk totalt	Rein per årsverk	Antall Siidaandeler
Polmak/Varanger	4140	2	101	239	44
Karasjok øst	2287	1	65	343	51
Karasjok vest	2312	1	91	283	71
Øst-Finnmark	2789	2	257	281	166
Kautokeino øst	3732	2	129	180	62
Kautokeino midt	3833	2	198	154	93
Kautokeino vest	3617	2	117	209	58
Vest-Finnmark	3745	2	443	176	213
Troms	2687	1	75	171	50
Nordland	2718	2	62	225	41
Nord-Trøndelag	2445	1	53	262	39
Sør-Tr./Hedmark	2720	2	45	309	30
Tamreinlag			22	480	
Totalt	3123	2	957	225	539

Tabell 14 viser antall årsverk i reindriften i perioden 2017-2024. I denne perioden er det et brudd i forbindelse med den nye arbeidstidsundersøkelsen i 2021. Grunnlaget for tallene for perioden 2017-2020 er en arbeidsundersøkelse fra 2014. Den største endringen i perioden 2017-2024, er en økning på 17 årsverk fra 2020 og 2021, det vil si samme år som den nye arbeidstidsundersøkelsen kom.

Tabell 14. Antall årsverk i reindriften i perioden 2017-2024.

Reinbeiteområde	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Polmak/Varanger	48	48	50	49	100	100	101	101
Karasjok øst	96	101	108	107	65	66	65	65
Karasjok vest	136	131	136	138	88	91	89	91
Øst-Finnmark	279	280	294	293	253	258	255	257
Kautokeino øst	104	95	95	96	126	128	128	129
Kautokeino midt	177	164	181	179	193	198	197	198
Kautokeino vest	88	85	88	88	115	117	117	117
Vest-Finnmark	369	344	364	362	435	443	442	443
Troms	79	80	80	81	76	77	74	75
Nordland	72	69	67	69	64	63	62	62
Nord-Trøndelag	51	51	50	51	53	54	53	53
Sør-Tr./Hedmark	48	49	50	51	45	45	45	45
Tamreinlag	41	20	23	23	22	22	22	22
Totalt	939	893	928	930	947	961	954	957

4.6 Endring i inntekt som følge av redusert produksjon

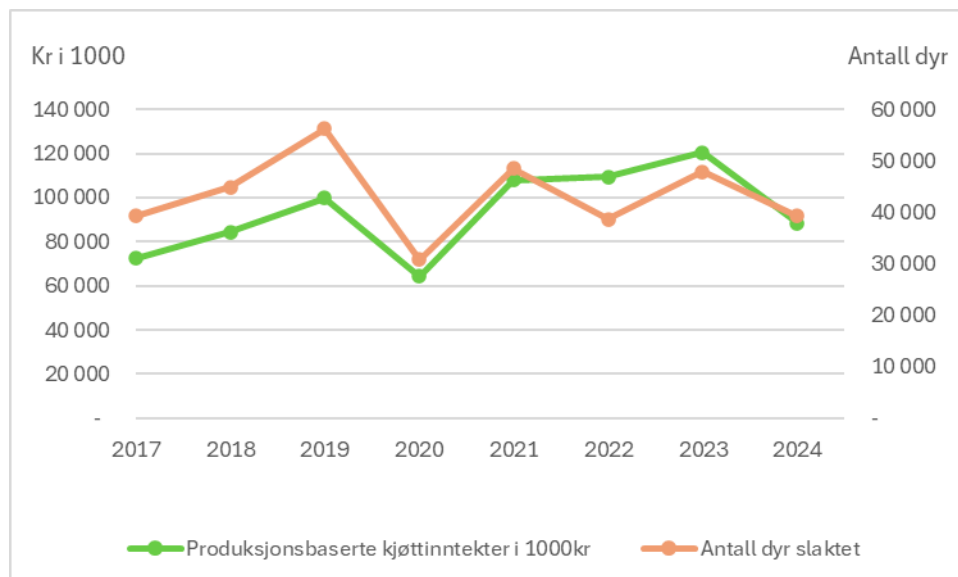
Som beskrevet i kapittel 1.4, har utvalget valgt å legge til grunn at man her ønsker å se om det over tid er en utvikling der det er en sammenheng mellom beitekrise og redusert produksjon, og hvordan dette eventuelt påvirker inntektene.

Ved en beitekrise kan reindriften iverksette flere tiltak, som for eksempel tidligslakt, økt slakt av svake og tapsutsatte dyr, eller alternativ bruk av beiteområder. Men det klart mest vanlige tiltaket er føring av flokken i området der den normalt vil oppholde seg i den aktuelle årstiden. Hensikten med føring er å kompensere for redusert beitetilgang, og dermed unngå tap og redusert kalvetilgang. Altså å holde produksjonen på tilnærmet samme nivå i et år med beitekrise som i et normalår.

Når det settes inn tiltak for å redusere konsekvensene av beitekrise, vil man derfor ikke nødvendigvis se sammenhenger mellom beitekrise og produksjon. Ved utstrakt føring og/eller i områder der beitene er dårlige i utgangspunktet, vil man teoretisk kunne se en positiv sammenheng mellom beitekrise og produksjon.

4.6.1 Produksjon

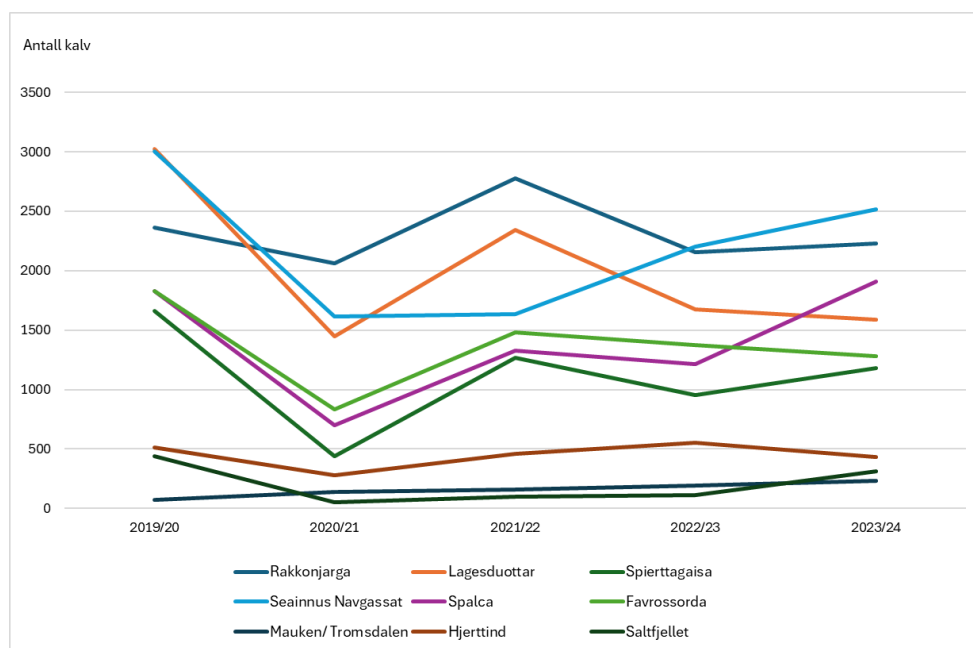
Slakteuttak, påsett av kalv og endring i reintall er enkle mål på produksjon som kan analyseres over en periode med varierende omfang av beitekrise. Kalvetilgang etter tap (kalv slaktet pluss påsett av kalv) er et godt mål på årlig produksjon. Under forutsetning av at det er den årlige produksjonen som skal gi inntekter, kan årlig variasjon i antall kalver etter tap, mellom år med og uten beitekrise, indikere hvordan en beitekrise påvirker inntektene. Prisen og vekten på dyrene vil også ha en stor innvirkning på kjøttinntekter. Dette er beskrevet nærmere i kapittel 4.6.2 og tabell 15. På områdenivå kan man se at for de områdene som er berørt av beitekrise, er det færre dyr som er slaktet i år med beitekrise, og at inntektene følger det samme mønsteret, se figur 9.



Figur 9. Produksjonsbaserte kjøttinntekter og antall dyr slaktet ved slakteri totalt for Nordland, Troms og Finnmark i perioden 2017-2024.

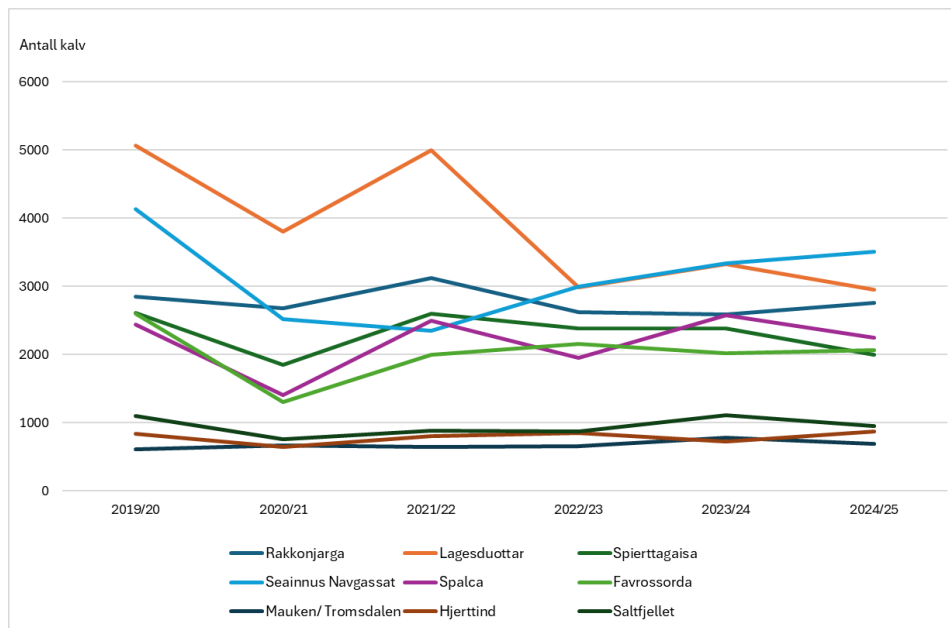
Dette kan analyseres nærmere ved å se på kalveslakt og kalveproduksjon i noen utvalgte distrikter, henholdsvis figur 10 og 11. Figur 11 viser at det er lav kalvetilgang første høst etter en beitekrise,

men at kalvetilgangen øker høsten etter en vinter uten beitekrise. Figuren viser også at denne trenden jevnes ut de siste årene i perioden selv om det har vært krise. Dette kan indikere at de store beløpene som er brukt på fôring har hatt effekt, samt at reieneierne har økt sin kompetanse innen fôring og beredskap. Dette underbygges av figur 10 som viser en svak økning i antall kalveslakt sist i perioden. Samtidig ser man ingen vesentlige endringer i reintallet til de samme distriktene i den samme perioden. Det betyr at livhjorden holdes på et konstant nivå ved beitekrise, og utslaget av beitekrise reflekteres gjennom redusert slakteuttak av kalv. På grunn av høye rovvilttap er både kalvetilgang etter tap og kalver levert til slakt lavt, og endringer i disse to faktorene har ingen tydelig sammenheng med år med beitekrise i Troms og Nordland.



Figur 10. Antall kalv slaktet ved slakteri i perioden 2019/20-2023/24 for ni reinbeitedistrikter i Nordland, Troms og Finnmark.

Figur 11 gir en oversikt over gjenlevende kalv etter tap for perioden 2019/20-2023/24. Det har vært en del variasjon blant distriktene i perioden, men flere har en topp i 2021/22 og en nedgang i 2020/21. Samtidig ser vi at tre av distriktene har hatt et jevnt antall kalv i hele perioden, også i år med beitekriser. De tre siste årene har alle distriktene hatt relativt jevn utvikling. Dette kan tyde på at distriktene har funnet måter å fôre på som gjør at dyrene klarer seg bedre gjennom utfordrende vintre.



Figur 11. Antall kalv etter tap* i perioden 2019/20-2023/24 for ni reinbeitedistrikter i Nordland, Troms og Finnmark (*kalver til slakt og til påsett).

4.6.2 Inntekter

Tabell 15 viser en oversikt over utviklingen i gjennomsnittspris og gjennomsnittsvekt for slakt ved slakteri i perioden 2017-2025. Hvordan slakteriene fastsetter pris varierer. Noen slakterier bruker kvalitetsklasser i sin prising, mens andre bruker vekt. Generelt ser man gjerne en sammenheng mellom vekt og pris. Tabell 15 viser liten variasjon i slaktevekt gjennom perioden, og ingen sammenheng mellom vekt og år med beitekrise. Prisen har økt til dels kraftig i perioden, men med en nedgang de to siste årene. Det er ikke mulig å se noen sammenheng mellom pris og år med beitekrise. Det antas derimot at prisnedgangen de siste årene er relatert til lager- og markedsituasjon.

For Finnmark, Troms og Nordland samlet viser figur 9 en sterk sammenheng mellom antall slaktedyr og inntekter gjennom salg av kjøtt. Figuren viser også at antall slaktedyr går ned i år med beitekrise. På distriktsnivå finner man igjen det samme mønsteret ved å se på slakteuttak av kalv. I figur 10 ser man at slakteuttak av kalv reduseres den kommende sesongen etter en beitekrise.

Tabell 15. Gjennomsnittspris og gjennomsnittsvekt for slakt ved slakteri i perioden 2017-2024.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Gjennomsnittspris	75,46	78,13	76,94	79,97	91,72	105,8	104,28	98,42
Gjennomsnittsvekt voksen	34	33,3	33,4	33,9	33,5	34,9	33,8	34,3
Gjennomsnittsvekt kalv	18,8	19,2	19	19,3	19,5	20,4	19,5	19,6

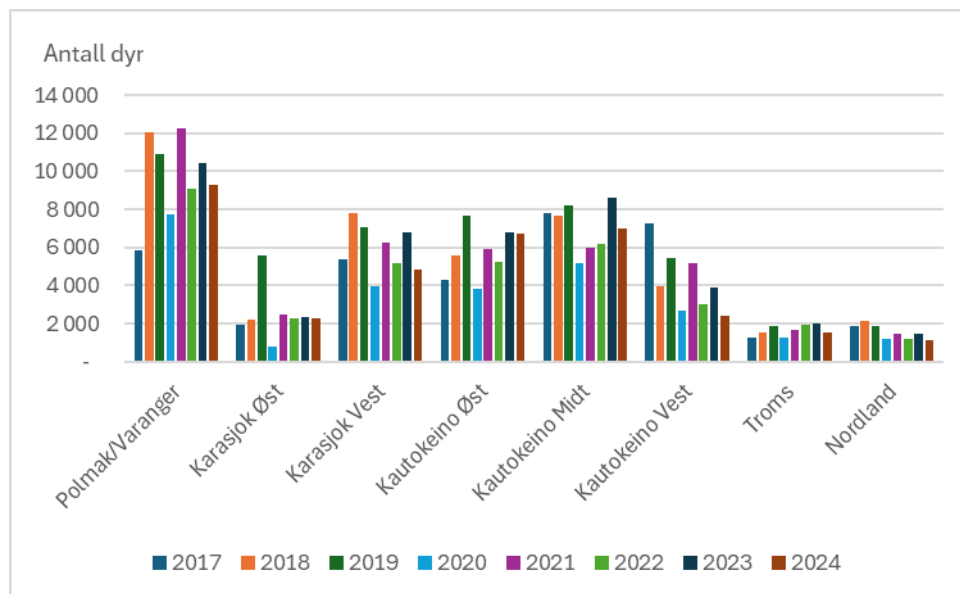
Hvor mye slakteuttaket reduseres etter en beitekrise, varierer mellom distrikter og de ulike årene med beitekrise. Generelt kan man se at effekten var størst ved tidlige kriser, og flere distrikter hadde en reduksjon på 50-70 prosent i kalveslakt. De siste årene ser man ikke like store utslag, men en krise medfører likevel 15-30 prosent reduksjon i kalveslakt det påfølgende året. Det betyr ikke at slakteinntektene reduseres tilsvarende. Årsakene til dette er at kalveslakt kun er en andel av totalslakt (75-80 prosent) og at voksne dyr som slaktes veier mer og dermed bidrar relativt sett mer til verdien av slakt.

Analysen viser at føring er et tiltak som har effekt, at reindrifta over tid har tilpasset seg vintre med dårlige beiteforhold og har slaktestrategier som gjør at man har slaktedyr samtidig som man opprettholder et stabilt reintall.

4.7 Endring i slaktetidspunkt

De fem siste årene har det vært flere beitekriser i tillegg til at reindrifta har merket klimaendringer på andre måter. Eksempler her er vann som ikke fryser til, og dermed hindrer og forstyrrer det tradisjonelle flyttemønsteret for mange. Disse forholdene kan påvirke tidspunkt for slakteuttak. Tradisjonelt har hovedslakten vært på høsten, og en indikasjon på om klimaendringer og vanskelige beiteforhold fører til endringer i slaktetidspunkt, er om hovedslakten forskyves i tid. Figur 12 viser slakteuttak frem til og med oktober i perioden 2017-2024 fordelt mellom reinbeiteområdene som har vært berørt av beitekriser.

Figur 12 viser at det har vært stor variasjon i perioden i antall slakt, men generelt slaktes det færre rein i høstslakta i slutten av perioden.



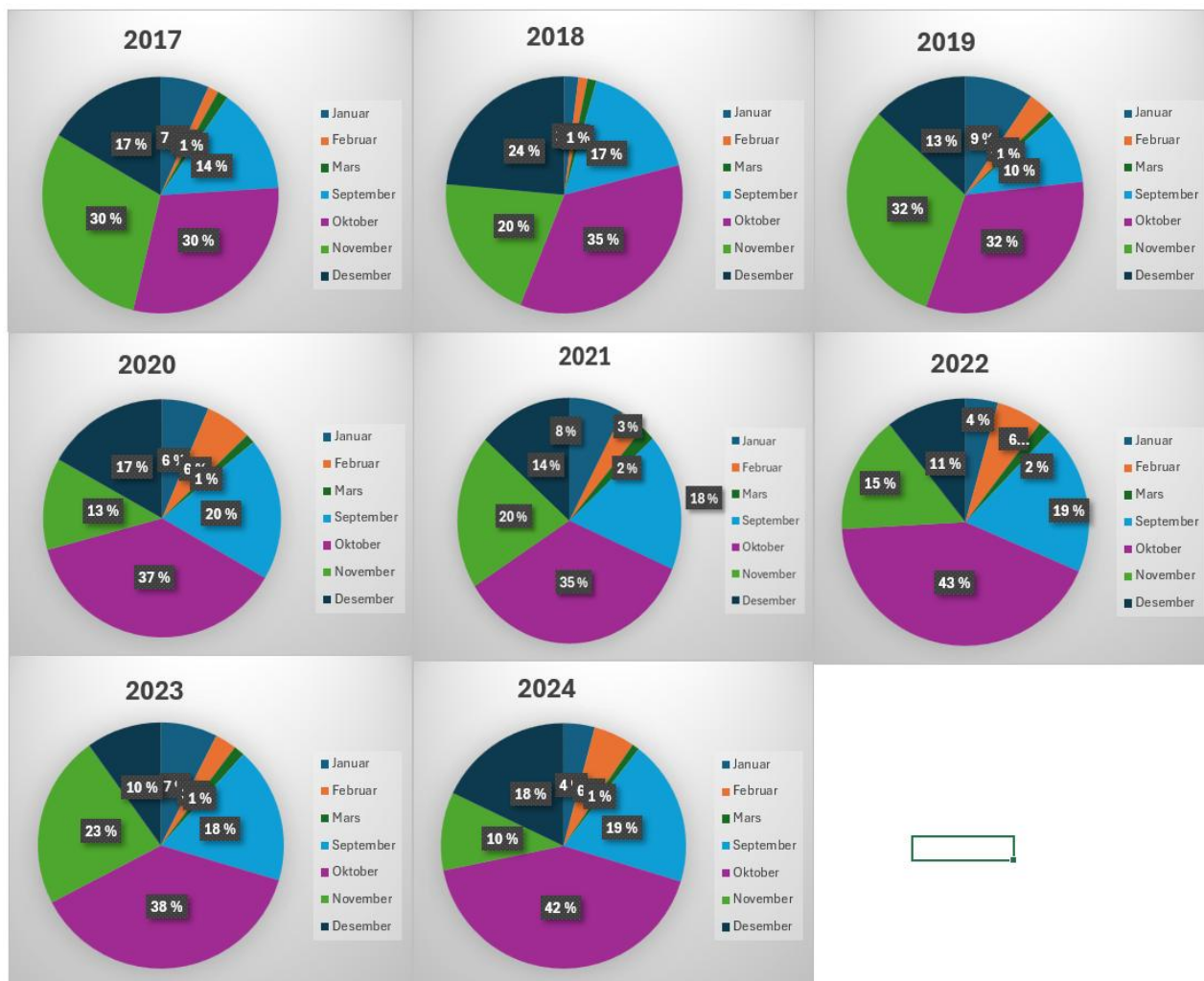
Figur 12. Antall dyr som er slaktet på høsten i perioden 2017-2024.

Vi ser at det er en endring i hvilken måned reinen slaktes, dette skyldes ikke nødvendigvis at det slaktes færre rein, men at tidspunktet forskyves. En annen mulig forklaring er at noen velger å ikke slakte.

Figur 12 viser også at antall slakt varierer mye mellom år i alle områder. Hovedslakten foregår på høsten i de fleste områder, og figur 12 tar ikke med slakt fra perioden januar til april. Det en kan se er at i 2020, som var et år der mange var rammet av beitekrise, er det en reduksjon i antall slakt i alle områder. En kan også se en nedgang i de fleste områdene i 2024, men der er reduksjonen mindre.

Vi kan ved hjelp av slaktestatistikk over år se om det er endringer i når det er slaktet mest. Forskjøvet slaktetidspunkt kan skyldes at reieneierne har forberedt seg til en beitekrise og dermed ønsker slaktning på et tidligere tidspunkt. Dersom det er motsatt og de ikke er forberedt, kan muligens uttaket bli større senere på vinteren. En annen mulighet er at noen velger å la være å slakte på grunn av større tap enn

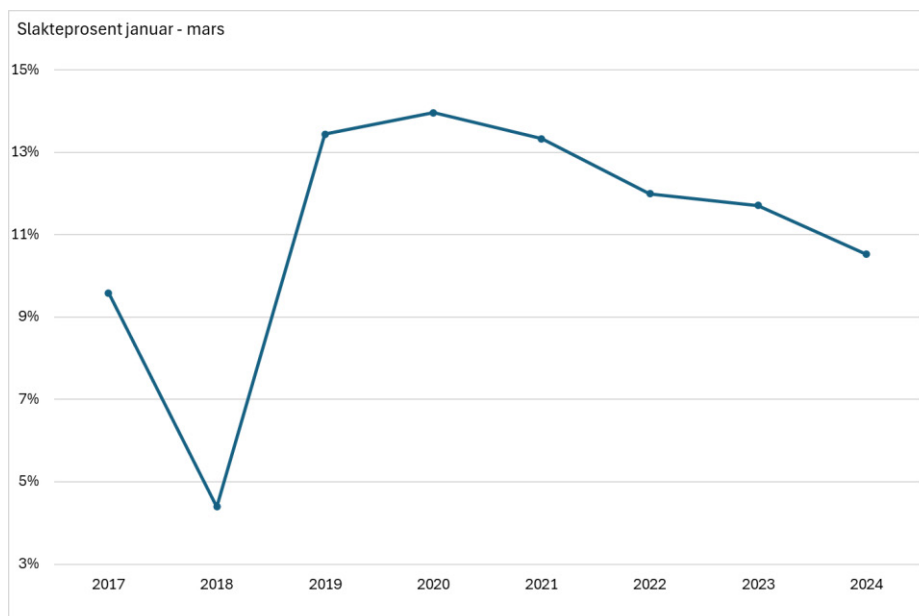
vanlig. Ved å se på historiske slaktedata kan man se om det er endring i slaktetidspunkt og om det er et mønster som viser forskjeller mellom år med og uten beitekrise. Figur 13 viser en oversikt over prosentvis fordeling av slakt mellom slaktemåneder for Finnmark, Troms og Nordland i perioden 2017-2024.



Figur 13. Antall slakt per måned i Nordland, Troms og Finnmark i perioden 2017-2024.⁴

Figur 13 viser at den største andelen av slaktingen for alle årene i sammenligningsperioden forgår i oktober. Den viktigste forklaringsfaktoren for dette er antakelig at reinflyttingen i Finnmark foregår da. Det er vanlig at rein tas ut til slakt i forbindelse med høstflyttingen.

⁴ I vedlegg 1 er det en tabell med detaljerte tall bak figuren.



Figur 14. Andel vinterslakt totalt for Finnmark, Troms og Nordland per kalenderår i perioden 2017-2024.

Figur 14 viser at i Finnmark, Troms og Nordland har andelen av vinterslakt (slakt i tidsrommet januar-mars) gått ned hvert år siden 2020. Samtidig viser tabell 1 at det har vært svingninger i antall distrikter påvirket av beitekrise i perioden 2020 frem til i dag, dette kan indikere at reineiere gjør tiltak for å håndtere beitekrise ved å ta ut mer slakt før man flytter inn på høst- og vinterbeiter.

4.8 Arbeidstidsundersøkelse

I mandatet bes Økonomisk utvalg om å vurdere gjennomføring av en ny arbeidstidsundersøkelse. Siste arbeidstidsundersøkelse ble gjennomført i 2021. Det var da en utfordring at svarprosenten var lav. Det samme var også en utfordring ved arbeidsundersøkelsen som ble gjennomført før dette - i 2012.

En eventuell ny arbeidstidsundersøkelse bør ta høyde for variasjoner i reindriftsnæringens arbeidsbelastning. I undersøkelsene fra 2021 og 2012 tas det ikke høyde for variasjoner som følge av beitekrise.

Dersom en skulle gjennomføre en ny arbeidstidsundersøkelse, mener Økonomisk utvalg det må være et mål å oppnå en høyere svarprosent enn de tidligere undersøkelsene har hatt. Generelt er det lav svarprosent på spørreundersøkelser i samfunnet, dermed kan det være et alternativ å se på andre måter å utføre en undersøkelse på. Intervju kan være en aktuell mulighet. Dette krever et representativt utvalg av intervjuobjekter fra alle områdene. Det vil være en arbeidskrevende, men gjennomførbar metode.

Utvalget bemerker at spørreundersøkelsen fra 2021 fikk kritikk fordi den ikke var oversatt til samisk. Et mulig tiltak for å øke svarprosenten kan derfor være å oversette undersøkelsen til, eller å gjennomføre den muntlig på, nordsamisk og sørsamisk. Et annet mulig tiltak for å øke svarprosenten er å legge undersøkelsen til en periode av året når arbeidspresset i reindriften er lavere enn resten av året. Juli og begynnelsen av august kan være en aktuell periode her.

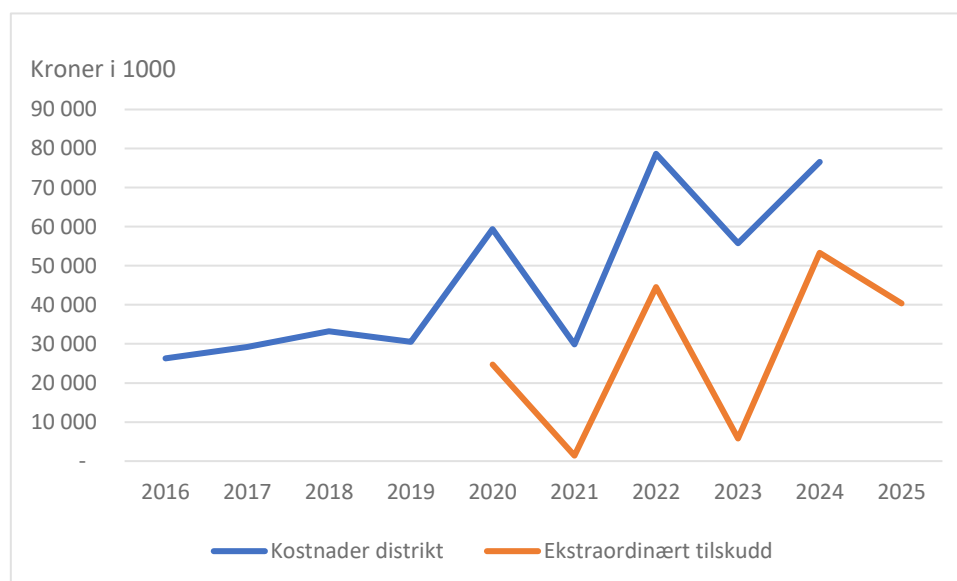
Ved forrige spørreundersøkelse var NRL involvert i forbindelse med utsendelsen. Utvalget anbefaler at NRL også involveres ved en eventuell ny undersøkelse. Det bør også vurderes om reindriften kan involveres i planlegging og på andre måter, for å få et større eierskap til den.

5 Oppsummering

I dette kapitlet gis en oppsummering av de viktigste resultatene i rapporten.

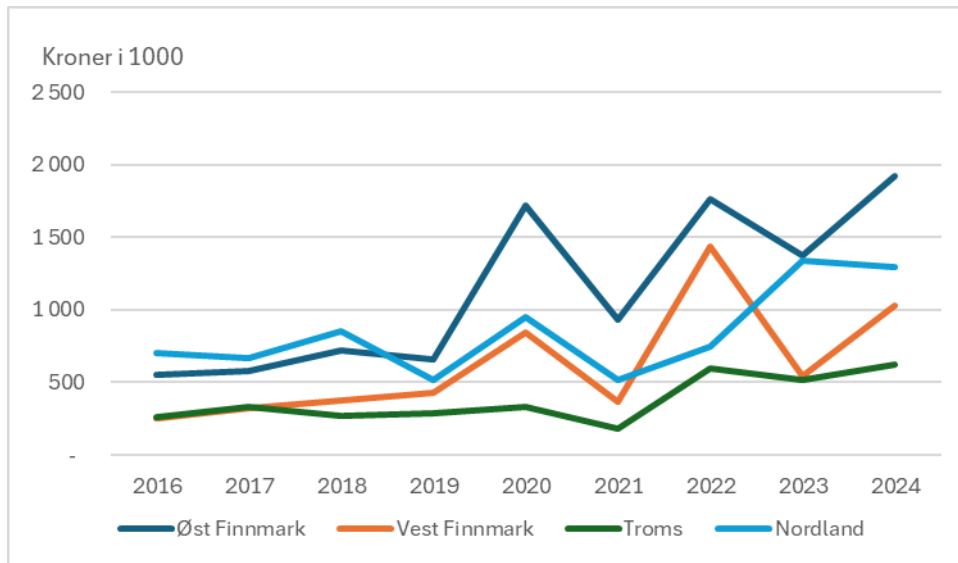
Øker kostnadene i en beitekrise?

I kapittel 4 har utvalget presentert ulike tabeller og figurer som viser kostnadsutviklingen i reindriften i løpet av de siste årene. Figur 15 og figur 16 under kan ses på som en oppsummering av de viktigste funnene herfra. Figur 15 viser at distriktenes totale kostnader følger samme mønster som de ekstraordinære tilskuddene som er utbetalt i perioden 2020-2025. Distriktsregnskapene for 2025 er ikke tilgjengelig før i 2026, slik at for 2025 er det bare ekstraordinært tilskudd til beredskap som er med i figuren. Tilsvarende ble ordningen med ekstraordinært tilskudd til beredskap innført i 2020, slik at før dette er det bare distriktenes kostnader som er med. Figuren viser at distriktenes totale kostnader var relativt stabile, men svakt økende, i perioden 2016-2019. Den første store kostnadsøkningen kom i 2020. De store utslagene i 2020, 2022 og 2024 er sammenfallende med de største beitekriseårene. For 2024 omfatter ekstraordinært tilskudd utbetalinger fra forsvaret i forbindelse med NATO-øvelsen dette året (se kapittel 2.2.1).



Figur 15. Distriktenes totale kostnader i Finnmark, Troms og Nordland i perioden 2016-2024 sammenlignet med ekstraordinært tilskudd til beredskap utbetalt i perioden 2020-2025 (1 000 kroner). I 2024 er også utbetalte tilskudd fra forsvaret ifm. NATO-øvelsen Nordic response med her.

Figur 16 viser gjennomsnittlige kostnader per distrikt i Finnmark, Troms og Nordland i perioden 2016-2024. Det går frem av figuren at de største kostnadene per distrikt er sammenfallende med de største kriseårene 2020, 2022 og 2024 for alle områder, med et unntak for Nordland, som også hadde beitekrise i 2023 og hvor de gjennomsnittlige kostnadene per distrikt var høyere i 2023 enn i 2022 og 2024.



Figur 16. Gjennomsnittlige kostnader per distrikt i Finnmark, Troms og Nordland i perioden 2016-2024 (1 000 kroner).

Sett i sammenheng viser figurene 15 og 16 at år med de største kostnadene er sammenfallende med år med beitekrise. Dette gjelder både totalt og på områdenivå for de områdene som har hatt beitekriser. Figurene viser med dette at kostnadene i reindriften øker i en beitekrise.

Er det endringer i kostnader til innkjøp av fôr (kraftfôr og grovfôr) som følge av beitekrise?

Rapportering på bruk av ekstraordinært tilskudd til beredskap viser at innkjøp og eventuelt transport av kraftfôr og rundballer fra leverandør er de klart største utgiftspostene. Samlet for perioden 2023-2025 utgjør disse postene 61 prosent av de rapporterte kostnadene ved en beitekrise (se figur 3). Tabell 9 viser at de rapporterte kostnadene til innkjøp av fôr (kraftfôr og grovfôr) har økt i perioden 2023-2025 og Tabell 10 viser at solgt mengde reinfôr fra Felleskjøpet og Fiskå mølle har vært størst i år med de største beitekrisene (2020, 2022, 2024 og 2025). Tabellen gjelder total omsetning av reinfôr, det vil si ikke bare omsetning som er relatert til beitekriser, men også salg til distrikter, siidaer, siidaandeler og andre som ikke har hatt beitekrise. Totalt viser de nevnte tabellene at kostnadene til innkjøp av fôr (kraftfôr og grovfôr) øker i år med beitekriser, og at kostnadene er størst i år med de største beitekrisene.

Er det endringer i kostnader til innkjøp av utstyr for uttransportering av fôr og til fôring som følge av beitekrise?

Siidaandelene har hatt en jevn økning i sine kostnader og avskrivninger siden 2020 (se figur 6), mens mønsteret ikke er like tydelig for distriktenes kostnader og avskrivninger (se figur 7). Det overordnede mønsteret er at kostnadene øker i år med beitekrise, men tallfesting av hvor mye om gjelder innkjøp av utstyr til uttransportering av fôr og til fôring og hvor mye som skyldes beitekrise og er ikke mulig på bakgrunn av det tilgjengelige datamaterialet.

Er det endringer i kostnader til transport av rein som følge av beitekrise?

Ekstraordinært tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite er presentert i tabell 11. Dette gjelder transport av rein med trailer, der beredskapsutvalget har erklært at det er beitekrise og der det er nødvendig ut fra beiteforholdene å flytte rein effektivt og utenom det vanlige flyttemønsteret. Utbetalt tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite gir et delvis bilde av hvilke

merkostnader til transport som følger av en beitekrise. Hvor mye av transporten tilskuddet dekker varierer, men i de fleste tilfellene må reineier inn med egenandel. I tillegg er det transportkostnader av rein relatert til beitekrise som ikke rapporteres, og som i sin helhet dekkes av reineier. Det tilgjengelige datamaterialet tyder på at kostnadene til transport av rein øker som følge av beitekrise.

Er det endringer i timeforbruk som følge av fôring og endrede flyttemønstre?

Tabell 12 tyder på at det er en økning i timeforbruket som følge av fôring og endrede flyttemønstre, men datagrunnlaget er svært mangelfullt. Det sier ikke noe om hvor store endringer man har i timeforbruk som følge av ekstraarbeid ved en beitekrise, og gir ikke grunnlag for noen annen konklusjon enn at timeforbruket øker. For å si noe mer konkret om dette er det antakelig behov for en ny arbeidstidsundersøkelse.

Reduseres produksjonen og inntektene som følge av beitekrise?

Gjennomsnittsvekt for slakt ved slakteri er relativt stabil i perioden 2017-2025 (se tabell 15), og viser ingen endringer som følge av år med beitekrise. Prisen for kjøtt har økt til dels kraftig i perioden, men med en nedgang de to siste årene.

Produksjon og inntekter påvirkes av år med beitekrise, som en følge av redusert kalvetilgang og redusert uttak av kalveslakt den påfølgende slaktesesongen. Utslagene av beitekrise på produksjonen er størst i 2020 og 2022, mens utslagene de to siste årene (2024 og 2025) er langt mindre. Analysen viser at fôring er et tiltak som har effekt, at reindrifta over tid har tilpasset seg vintre med dårlige beiteforhold, og har slaktestrategier som gjør at man har slaktedyrt samtidig som man opprettholder et stabilt reintall.

Det har ikke vært mulig å fastslå den nøyaktige reduksjonen i inntektene fra slakt som følge av beitekrise, men et anslag vil ligge mellom 10 og 30 prosent, men med store avvik for noen siidaandeler.

Produksjonen og inntektene reduseres som følge av beitekrise, men en økning i kjøttprisen frem til og med 2022 og tilpasninger til vanskelige beiteforhold i form av fôring og slaktestrategier har dempet de negative utslagene.

Er det endringer i slaktetidspunkt som følge av beitekrise?

I Finnmark, Troms og Nordland er andelen av slakt i tidsrommet januar-mars (vinterslakt) redusert hvert år siden 2020. Samtidig viser figur 13 at andelen slakt før brunst har en svak økning siden 2020. Totalbildet er dermed at man ser en forskyvning av slakt mot perioden før brunst. Men det er ikke mulig å se noen klar sammenheng mellom denne forskyvningen og år med beitekrise. Dette kan indikere at reineiere gjør tiltak for å håndtere beitekrise ved å ta ut mer slakt før man flytter inn på høst- og vinterbeiter.

Det er endringer i slaktetidspunkt i retning av tidligere slakting etter 2020. Endringene kan ikke relateres direkte til år med beitekrise, men kan ha sammenheng med at reineiere gjør tilpasninger før en eventuell beitekrise ved å ta ut dyr til slakt tidligere.

Er det behov for en ny arbeidstidsundersøkelse i slaktetidspunkt som følge av beitekrise?

Tallmaterialet fra siste arbeidstidsundersøkelse fanger ikke opp endringer i timeforbruk som følge av beitekrise. I tillegg var svarprosenten lav, og representativiteten i undersøkelsen noe svak. Reindrifta blir påvirket av klimaendringer, arealinngrep og rovviltutfordringer og dette kan føre til endringer i driften. Utvalget vurderer på denne bakgrunn at det vil være hensiktsmessig å gjennomføre en ny arbeidstidsundersøkelse.

6 Vedlegg

Vedlegg 1. Oversikt over distrikter med erklærte beitekriser i perioden 2020-2025.

Reinbeiteområde	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Øst-Finnmark						
Nuorta Máttá-Várjjat - Østre Sør-Varanger	-	-	-	-	-	-
Beahceveai - Pasvik	-	-	-	-	Beahceveai - Pasvik	Beahceveai - Pasvik
Sállan/Cizášnjárga - Skogerøya/Spurvneset	-	-	-	-	-	Sállan/Cizášnjárga - Skogerøya/Spurvneset
Várjjatnjárga	-	-	-	-	-	Várjjatnjárga
Rákkonjára	-	Rákkonjára	Rákkonjára	Rákkonjára	Rákkonjára	Rákkonjára
Corgas	-	Corgas	Corgas	Corgas	Corgas	Corgas
Lágesduottar	-	Lágesduottar	-	Lágesduottar	Lágesduottar	Lágesduottar
Spiertanjárga	-	Spiertanjárga	Spiertanjárga	-	Spiertanjárga	Spiertanjárga
Spiertagáisá	-	Spiertagáisá	Spiertagáisá	Spiertagáisá	Spiertagáisá	Spiertagáisá
Karášjoga Oarjjabealli - Karasjok vest	-	Karášjoga Oarjjabealli - Karasjok vest	-	Karášjoga Oarjjabealli - Karasjok vest	Karášjoga Oarjjabealli - Karasjok vest	Karášjoga Oarjjabealli - Karasjok vest
Vest-Finnmark						
Sállan - Sørøy	-	Sállan - Sørøy	-	Sállan - Sørøy	Sállan - Sørøy	Sállan - Sørøy
Fálá - Kvaløy	-	Fálá - Kvaløy	-	Fálá - Kvaløy	Fálá - Kvaløy	Fálá - Kvaløy
Gearretnjárga	-	Gearretnjárga	-	Gearretnjárga	Gearretnjárga	Gearretnjárga
Fiettar	-	Fiettar	-	Fiettar	Fiettar	Fiettar
Seainnus/Návvgastat	Seainnus/Návvgastat	Seainnus/Návvgastat	Seainnus/Návvgastat	Seainnus/Návvgastat	Seainnus/Návvgastat	Seainnus/Návvgastat
Seiland Vest - Oarje-Sievju	-	Seiland Vest - Oarje-Sievju	-	-	-	Seiland Vest - Oarje-Sievju
Seiland Øst - Nuorta-Sievju	-	Seiland Øst - Nuorta-Sievju	-	-	-	-
Stierdná - Stjernøy	Stierdná - Stjernøy	Stierdná - Stjernøy	-	-	Stierdná - Stjernøy	Stierdná - Stjernøy
Beaskádas - Bæskades	-	Beaskádas - Bæskades	-	-	Beaskádas - Bæskades	Beaskádas - Bæskades
Lákkonjára	-	Lákkonjára	-	Lákkonjára	Lákkonjára	Lákkonjára
Joahkonjára	-	Joahkonjára	-	Joahkonjára	Joahkonjára	Joahkonjára
Cuokcavuotna - Bergsfjord	-	Cuokcavuotna - Bergsfjord	-	Cuokcavuotna - Bergsfjord	Cuokcavuotna - Bergsfjord	Cuokcavuotna - Bergsfjord
Seakkesnjárga ja Silda - Frakfjord med Silda	-	Seakkesnjárga ja Silda - Frakfjord med Silda	-	Seakkesnjárga ja Silda - Frakfjord med Silda	Seakkesnjárga ja Silda - Frakfjord med Silda	Seakkesnjárga ja Silda - Frakfjord med Silda
Silvvetnjárga	-	Silvvetnjárga	-	Silvvetnjárga	Silvvetnjárga	Silvvetnjárga
Spalca	-	Spalca	-	Spalca	Spalca	Spalca
Orda	-	Orda	-	Orda	Orda	Orda
Raidna - Reinøy	-	Raidna - Reinøy	-	Raidna - Reinøy	Raidna - Reinøy	Raidna - Reinøy
Ittunjárga - Rendalen	Ittunjárga - Rendalen	Ittunjárga - Rendalen	-	Ittunjárga - Rendalen	Ittunjárga - Rendalen	Ittunjárga - Rendalen
Ivgoáhku - Lakselvdal/ Lyngsdal	Ivgoáhku - Lakselvdal/ Lyngsdal	Ivgoáhku - Lakselvdal/ Lyngsdal	-	Ivgoáhku - Lakselvdal/ Lyngsdal	Ivgoáhku - Lakselvdal/ Lyngsdal	Ivgoáhku - Lakselvdal/ Lyngsdal
Ábborašša	-	Ábborašša	-	Ábborašša	Ábborašša	Ábborašša
Fávrosorda	-	Fávrosorda	-	-	Fávrosorda	Fávrosorda
Cohkolat ja Biertavárri	-	Cohkolat ja Biertavárri	-	-	Cohkolat ja Biertavárri	Cohkolat ja Biertavárri
Skárfvággi	-	Skárfvággi	-	Skárfvággi	Skárfvággi	Skárfvággi
Árdni/Gávvir - Arnøy/Kågen	Árdni/Gávvir - Arnøy/Kågen	Árdni/Gávvir - Arnøy/Kågen	-	Árdni/Gávvir - Arnøy/Kågen	Árdni/Gávvir - Arnøy/Kågen	Árdni/Gávvir - Arnøy/Kågen
Beahcegealli	-	Beahcegealli	-	Beahcegealli	Beahcegealli	Beahcegealli
Troms						
linnasuolu - Kanstadjord/Vestre Hinnøy	-	linnasuolu - Kanstadjord/Vestre Hinnøy	-	linnasuolu - Kanstadjord/Vestre Hinnøy	-	-
Dieiddasuolu - Tjeldøy	-	Dieiddasuolu - Tjeldøy	-	Dieiddasuolu - Tjeldøy	-	-
Kongsvikdalen	-	Kongsvikdalen	-	Kongsvikdalen	-	-
Roabat - Grovfjord	-	Roabat - Grovfjord	-	Roabat - Grovfjord	-	-
Oarjjit Sázza - Sør-Senja	-	Oarjjit Sázza - Sør-Senja	-	Oarjjit Sázza - Sør-Senja	-	-
Fagerfjell	-	Fagerfjell	Fagerfjell	-	-	-
Nuorta Sázza - Nord-Senja	-	-	-	-	-	-
Sállir - Kvaløy	-	Sállir - Kvaløy	Sállir - Kvaløy	Sállir - Kvaløy	Sállir - Kvaløy	Sállir - Kvaløy
Ruobbá - Ringvassøy	-	Ruobbá - Ringvassøy	-	-	Ruobbá - Ringvassøy	-
Rånes - Rebbenesøy	-	-	-	-	-	-
Várdná - Vannøy	-	-	-	-	-	-
Uhcanjárga - Altevatn	-	Uhcanjárga - Altevatn	Uhcanjárga - Altevatn	Uhcanjárga - Altevatn	Uhcanjárga - Altevatn	-
Meavki/Stuoranjárga - Mauken/Tromsdalen	-	Meavki/Stuoranjárga - Mauken/Tromsdalen	Meavki/Stuoranjárga - Mauken/Tromsdalen	Meavki/Stuoranjárga - Mauken/Tromsdalen	Meavki/Stuoranjárga - Mauken/Tromsdalen	Meavki/Stuoranjárga - Mauken/Tromsdalen
Rosta	-	-	-	-	-	-
Nuortanjárga - Helligskogen	-	Nuortanjárga - Helligskogen	Nuortanjárga - Helligskogen	Nuortanjárga - Helligskogen	Nuortanjárga - Helligskogen	Nuortanjárga - Helligskogen
Deavdis - Dividalen	-	-	-	-	-	-
Stállonjárga - Hjertind	Stállonjárga - Hjertind	Stállonjárga - Hjertind	Stállonjárga - Hjertind	Stállonjárga - Hjertind	Stállonjárga - Hjertind	Stállonjárga - Hjertind
Gielas	-	Gielas	Gielas	Gielas	Gielas	-
Nordland						
Voengelh-Njaarke	-	-	-	-	Voengelh-Njaarke	-
Jillen-Njaarke	-	-	-	-	-	-
Byrkije	-	-	Byrkije	-	-	-
Røssåga/Toven	-	-	Røssåga/Toven	-	-	-
Ildgruben	-	Ildgruben	Ildgruben	Ildgruben	Ildgruben	Ildgruben
Sálltoduottar - Saltfjellet	-	Sálltoduottar - Saltfjellet	Sálltoduottar - Saltfjellet	Sálltoduottar - Saltfjellet	Sálltoduottar - Saltfjellet	-
Balvatn	-	Balvatn	Balvatn	Balvatn	Balvatn	Balvatn
-	-	-	Duokta	-	-	-
-	-	Frostisen	Frostisen	Frostisen	Frostisen	-
-	-	Skjomen	-	Skjomen	Skjomen	Skjomen

Vedlegg 2. Antall månedlige slakt fordelt mellom områder med beitekrise i perioden 2017-2024.

2017	Januar	Februar	Mars	April	September	Oktober	November	Desember	Totalt
Polmak/ Varanger	85	0	0	0	1778	417	2784	858	5922
Karasjok Øst	306	0	141	0	343	565	0	991	2346
Karasjok Vest	55	209	253	0	1525	1269	1571	1030	5912
Øst - Finnmark	446	209	394	0	3646	2251	4355	2879	14180
Kautokeino Øst	208	34	0	0	1038	2347	799	124	4550
Kautokeino Midt	301	287	165	0	358	3689	3711	14	8525
Kautokeino Vest	1641	30	1	0	11	2433	1516	3275	8907
Vest - Finnmark	2150	351	166	0	1407	8469	6026	3413	21982
Troms	1	0	0	0	294	387	596	0	1278
Nordland	32	6	15	0	326	575	718	212	1884
Totalt	2629	566	575	0	5673	11682	11695	6504	39324
Prosent	7 %	1 %	1 %	0 %	14 %	30 %	30 %	17 %	100 %

2018	Januar	Februar	Mars	April	September	Oktober	November	Desember	Totalt
Polmak/ Varanger	141	62	0	0	1690	3322	5262	1784	12261
Karasjok Øst	212	58	0	0	617	591	429	549	2456
Karasjok Vest	138	258	456	0	1455	2380	0	3979	8666
Øst - Finnmark	491	378	456	0	3762	6293	5691	6312	23383
Kautokeino Øst	173	1	42	0	274	4514	380	428	5812
Kautokeino Midt	93	167	54	0	2803	1416	1675	1800	8008
Kautokeino Vest	108	0	0	0	124	2257	629	952	4070
Vest - Finnmark	374	168	96	0	3201	8187	2684	3180	17890
Troms	0	0	0	0	254	659	66	559	1538
Nordland	2	11	0	0	223	635	716	545	2132
Totalt	867	557	552	0	7440	15774	9157	10596	44943
Prosent	2 %	1 %	1 %	0 %	17 %	35 %	20 %	24 %	100 %

2019	Januar	Februar	Mars	April	September	Oktober	November	Desember	Totalt
Polmak/ Varanger	711	0	0	0	2327	2669	5640	263	11610
Karasjok Øst	2627	1	4	0	698	759	2633	1508	8230
Karasjok Vest	614	377	468	0	47	1737	2999	2254	8496
Øst - Finnmark	3952	378	472	0	3072	5165	11272	4025	28336
Kautokeino Øst	288	1	0	0	366	5122	1597	568	7942
Kautokeino Midt	180	145	4	0	1535	4332	1988	382	8566
Kautokeino Vest	753	1264	0	0	0	2572	1112	1768	7469
Vest - Finnmark	1221	1410	4	0	1901	12026	4697	2718	23977
Troms	19	0	0	0	265	503	589	530	1906
Nordland	86	12	0	0	257	365	1171	68	1959
Totalt	5278	1800	476	0	5495	18059	17729	7341	56178
Prosent	9 %	3 %	1 %	0 %	10 %	32 %	32 %	13 %	100 %

2020	Januar	Februar	Mars	April	September	Oktober	November	Desember	Totalt
Polmak/ Varanger	367	455	0	0	2479	2315	1482	1458	8556
Karasjok Øst	150	87	4	0	258	241	84	176	1000
Karasjok Vest	0	283	111	0	908	1254	503	1320	4379
Øst - Finnmark	517	825	115	0	3645	3810	2069	2954	13935
Kautokeino Øst	1	4	0	0	610	2121	414	651	3801
Kautokeino Midt	0	184	210	0	893	3277	716	257	5537
Kautokeino Vest	1449	922	1	0	336	1430	224	687	5049
Vest - Finnmark	1450	1110	211	0	1839	6828	1354	1595	14387
Troms	0	0	0	0	313	348	236	329	1226
Nordland	0	11	63	0	176	527	194	289	1260
Totalt	1967	1946	389	0	5973	11513	3853	5167	30808
Prosent	6 %	6 %	1 %	0 %	19 %	37 %	13 %	17 %	100 %

2021	Januar	Februar	Mars	April	September	Oktober	November	Desember	Totalt
Polmak/ Varanger	1199	316	465	0	3430	4019	2594	2207	14230
Karasjok Øst	1944	1	113	0	639	661	9	1136	4503
Karasjok Vest	195	104	1	0	962	1952	1840	1514	6568
Øst - Finnmark	3338	421	579	0	5031	6632	4443	4857	25301
Kautokeino Øst	27	0	0	0	928	2591	1851	510	5907
Kautokeino Midt	54	187	33	0	1287	2547	2114	39	6261
Kautokeino Vest	356	1088	121	0	928	3788	792	502	7575
Vest - Finnmark	437	1275	154	0	3143	8926	4757	1051	19743
Troms	6	0	0	0	411	685	214	352	1668
Nordland	32	8	210	27	183	502	470	302	1734
Totalt	3813	1704	943	27	8768	16745	9884	6562	48446
Prosent	8 %	4 %	2 %	0 %	18 %	35 %	20 %	14 %	100 %

2022	Januar	Februar	Mars	April	September	Oktober	November	Desember	Totalt
Polmak/ Varanger	668	248	0	0	735	5157	634	2562	10004
Karasjok Øst	887	1686	0	0	1122	980	53	122	4850
Karasjok Vest	3	135	454	0	1474	1710	1224	752	5752
Øst - Finnmark	1558	2069	454	0	3331	7847	1911	3436	20606
Kautokeino Øst	0	0	3	0	1472	2860	895	2	5232
Kautokeino Midt	80	195	156	0	1610	3567	984	51	6643
Kautokeino Vest	0	1	0	0	87	1309	1299	316	3012
Vest - Finnmark	80	196	159	0	3169	7736	3178	369	14887
Troms	0	74	0	0	635	513	710	64	1996
Nordland	12	2	39	0	423	377	147	211	1211
Totalt	1650	2341	652	0	7558	16473	5946	4080	38700
Prosent	4 %	6 %	2 %	0 %	20 %	43 %	15 %	11 %	100 %

2023	Januar	Februar	Mars	April	September	Oktober	November	Desember	Totalt
Polmak/ Varanger	897	233	0	0	1957	1642	5386	1428	11543
Karasjok Øst	1114	313	0	0	570	883	616	268	3764
Karasjok Vest	56	2	309	0	1152	2718	2162	758	7157
Øst - Finnmark	2067	548	309	0	3679	5243	8164	2454	22464
Kautokeino Øst	2	777	76	0	1579	3841	256	1106	7637
Kautokeino Midt	68	0	1	0	2226	6163	207	32	8697
Kautokeino Vest	912	0	141	0	672	1185	1063	949	4922
Vest - Finnmark	982	777	218	0	4477	11189	1526	2087	21256
Troms	0	0	158	0	258	1198	410	126	2150
Nordland	528	22	2	29	129	459	788	80	2037
Totalt	3577	1347	687	29	8543	18089	10888	4747	47907
Prosent	7 %	3 %	1 %	0 %	18 %	38 %	23 %	10 %	100 %

2024	Januar	Februar	Mars	April	September	Oktober	November	Desember	Totalt
Polmak/ Varanger	146	409	0	0	2515	2640	1157	2956	9823
Karasjok Øst	1199	348	0	0	226	955	3	1070	3801
Karasjok Vest	1	459	210	0	1489	1748	505	1094	5506
Øst - Finnmark	1346	1216	210	0	4230	5343	1665	5120	19130
Kautokeino Øst	0	7	2	0	695	4659	1177	184	6724
Kautokeino Midt	5	18	122	0	1990	4369	620	31	7155
Kautokeino Vest	225	870	2	0	252	1288	1	850	3488
Vest - Finnmark	230	895	126	0	2937	10316	1798	1065	17367
Troms	0	0	0	0	287	496	431	302	1516
Nordland	46	21	43	0	70	367	158	540	1245
Totalt	1622	2132	379	0	7524	16522	4052	7027	39258
Prosent	4 %	5 %	1 %	0 %	19 %	42 %	10 %	18 %	100 %

Vedlegg 3. Rapporteringsskjema for ekstraordinært tilskudd til beredskap



Rapporteringsskjema for ekstraordinært tilskudd til beredskap

Rapportering etter forskrift om tilskudd til reinbeitedistrikter og reinlag av 21. desember 2022
Endret ved forskrift 21. juni 2023 nr. 1015

Utfyllt rapporteringsskjema sendes til statsforvalteren innen 15. juli,
og rapporteringen gjelder for siste driftsår.

Ar		Tøm skjema
1. Opplysninger om distriktet/reinlaget		
Navn reinbeitedistrikt/reinlag		
Adresse	Postnr.	Poststed
Navn leder i reinbeitedistriktet/kontaktperson i reinlaget	Kontonr. beredskapsfond	Organisasjonsnr.
E-post	Telefonnr.	
Rapportering for hele distriktet eller for siida i distriktet	For hele distriktet (ja eller nei) <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	For siida (navn inn her)
Fastslått beitekrise av beredskapsutvalget	Fra dato	Til dato
2. Ekstraordinære tilskudd til beredskap utbetalt til distriktet/reinlaget		
Totalt utbetalt tilskudd til gjennomføring av nødvendige tiltak (sats 4,50 kroner per rein per døgn)		kroner
Totalt utbetalt tilskudd til flytting av rein fra vinter- til sommerbeite (sats 0,18 kroner per rein per km)		kroner
Sum ekstraordinære tilskudd til beredskap utbetalt til distriktet/reinlaget		0,00 kroner
3. Distriktets/reinlagets forbruk av midler til beredskap* dvs. forbruk av ekstraordinære tilskudd og eventuelle egne/andre midler fordelt på ulike kategorier		
Innkjøp og eventuelt frakt av kraftfôr fra leverandør		kroner inkl. mva.
Innkjøp og eventuelt frakt av rundballer fra leverandør		kroner inkl. mva.
Transport av fôr (kraftfôr, rundballer), utstyr, personell m.v. Bruk av enkeltpersoners transportmidler og annet utstyr dekkes etter statens satser.		kroner inkl. mva.
Flytting av rein fra vinter- til sommerbeite		kroner inkl. mva.
Eget arbeid. Vederlag for eget arbeid kan maksimalt utgjøre 210 kroner per time.		kroner inkl. mva.
Innleid arbeidskraft. Vederlag for enkeltpersoners arbeid kan maksimalt utgjøre 210 kroner per time.		kroner inkl. mva.
Leie av alternative beiteområder		kroner inkl. mva.
Andre kostnader, spesifiseres her		kroner inkl. mva.
Sum forbruk av midler til beredskap		0,00 kroner inkl. mva.
<small>*Forskriften viser til at beredskapsfondet skal brukes til å dekke kostnader (dvs. ikke utgifter) i tilfeller der beredskapsutvalget har fastslått at det foreligger en beitekrise. Dette innebærer at utgiften i noen tilfeller kan være pådratt for det er fastslått beitekrise. Eksempelvis kan fôr være kjøpt når distriktet selv meldte om utfordrende beiteforhold. Utgiften kan da være pådratt for beredskapsutvalget fastslo krisen, mens kostnaden pådras når fôret benyttes. Det er mao. tidspunktet for når fôret er brukt (ikke når det er kjøpt) som avgjør om det er en kostnad som skal tas med her eller ikke. Det er for øvrig satsene nevnt under punkt 2. og krisens varighet målt i antall døgn og transportens avstand målt i antall km tur/retur som bestemmer tilskuddets størrelse. Kostnadene som registreres her har ikke betydning ift. fastsettelsen av tilskuddets størrelse.</small>		
4. Krav til dokumentasjon		
Det er ingen krav om å vedlegge dokumentasjon på utgiftene sammen med dette rapporteringsskjemaet, men alle distrikter/reinlag skal dokumentere inntekter og kostnader ifm. beitekrisen som del av distriktets/reinlagets årsregnskap. Statsforvalteren fører tilsyn med bruken av beredskapsfondet. Noen distrikter/reinlag kan bli tatt ut til kontroll, og plikter da å gi nødvendige opplysninger og tilgang til alle bilag mv. som gjelder bruken av fondet. Statsforvalteren kan kreve hele eller deler av de brukte midlene tilbakeført dersom bruken er i strid med vilkårene i forskriftens paragraf 3-2 og 3-3, eller statsforvalteren ikke godkjenner rapporteringen for bruk av fondet etter forskriftens paragraf 3-4.		
5. Underskrift		
Sted og dato	Underskrift leder(e)	

versjon 1.2 - 16.04.2024

LDIR-661 B

Landbruksdirektoratet - Rapporteringsskjema for ekstraordinært tilskudd til beredskap
Side 1 av 1

LANDBRUKSDIREKTORATET OSLO

POSTADRESSE:
Postboks 1450 Vika, 0116 Oslo

BESØKSADRESSE:
Stortingsgt. 28, 0161 Oslo

TELEFON: 78 60 60 00

E-POST: postmottak@landbruksdirektoratet.no

LANDBRUKSDIREKTORATET ALTA

BESØKSADRESSE:
Løkkeveien 111, 9510 Alta

LANDBRUKSDIREKTORATET STEINKJER

BESØKSADRESSE:
Skolegata 22, C-bygget, 7713 Steinkjer

www.landbruksdirektoratet.no