

Mottakere i henhold til liste

Vår dato: 16.06.2022  
Vår referanse: 22/3489 - 11  
Deres dato:  
Deres referanse:

## **Endring i forskrift om satser i prisutjevningsordningen for melk og satser for produksjonsfløte og tilvirkningsverdi på smør**

Landbruksdirektoratet har vedtatt endring i forskrift av 29. juni 2007 nr. 904 om satser i prisutjevningsordningen for melk og satser for produksjonsfløte og tilvirkningsverdi på smør (satsforskriften). Endringsforskriften er vedlagt dette brevet. De endrede satsene trer i kraft 1. juli 2022.

### **1. Innledning**

Vi viser til Landbruksdirektoratets brev av 1. april 2022 hvor forslag til endringer i satsforskriften ble sendt på høring. Forslaget i høringsbrevet inneholdt nye satser for avgifter og tilskudd i pris- og biproduktgruppene, nye innfraktsatser, ny sats for kapitalgodtgjørelse, ny sats for produksjonsfløteverdi og ny sats for tilvirkningsverdi på smør.

Landbruksdirektoratet har mottatt fem skriftlige uttalelser til høringsbrevet. Innspill knyttet til høringen av endrede satser i prisutjevningsordningen omtales under. Det er kommet innspill i høringen som omhandler forhold utenfor denne høringen. Høringsinnspillene i sin helhet vil bli tilgjengelige på Landbruksdirektoratets nettsider.

I forhold til forslaget som var på høring er det ikke gjort endringer i satsene.

I tabellen nedenfor oppsummeres de nye satsene gjeldende fra 1. juli 2022.

**Tabell 1: Nye satser i pris- og biproduktgruppene fra 1. juli 2022 (kr/liter)\***

	Gjeldende satser	Endring	Nye satser fra 1. juli 2022
<b>Prisgruppe 1</b> (sure og søte smakstilsatte flytende melkeprodukter og ferske oster, dagligvaremarkedet)	0,00	0,00	0,00
<b>Prisgruppe 2</b> (ikke smakstilsatte flytende melkeprodukter, dagligvaremarkedet)	1,90	0,15	2,05
<b>Prisgruppe 3</b> (modnede oster, mysoster og geitemelksprodukter, dagligvaremarkedet)	-0,31	0,12	-0,19
<b>Prisgruppe 4</b> (Flytende produkter, ferske oster, modnede oster, mysoster og geitemelksprodukter i industrimarkedet, samt tørrmelk og kasein i industri- og dagligvaremarkedet)	-0,95	0,15	-0,80
<b>Biproduktgruppe 1</b> (kremfløteprodukter dagligvaremarkedet)	13,52	0,00	13,52
<b>Biproduktgruppe 2</b> (smørprodukter dagligvaremarkedet)	-2,38	0,50	-1,88
<b>Biproduktgruppe 3</b> (smørprodukter industrimarkedet)	-5,97	0,30	-5,67
<b>Biproduktgruppe 4</b> (mysostprodukter dagligvaremarkedet og industrimarkedet)	2,17	0,00	2,17

\* Positive tall er avgift, negative tall er tilskudd

Dersom det oppstår behov for å styrke ordningens likviditet i løpet av satsperioden, kan det bli aktuelt å øke avgiftene og redusere tilskuddene per prisgruppe. Øvre grense for prisuttak justeres i så fall tilsvarende ned.

## 2. Avgifter og tilskudd per pris- og biproduktgruppe

Endelige satser for avgifter og tilskudd i prisutjevningsordningen for melk fremgår også i vedlagte endringsforskrift. Vi viser også til tabell 2 og 3 i vedlegg, som inneholder et mer detaljert oppsett.

### 2.1. Volumprognoser og melkeanvendelse

*Tine SA (Tine)* viser til at deres siste etterspørselsprognoser tilsier en ytterligere nedgang fra februarprognosene både for melk og ost.

*Q-Meieriene AS (Q-Meieriene)* mener at Landbruksdirektoratets forbehold om endringer i Tines volumprognoser før endelig vedtak av satsene skaper usikkerhet siden aktørene ikke vet om de kommenterer et reelt forslag om satser, eller om grunnlaget endres frem til vedtak skal fattes.

Landbruksdirektoratet har oppdatert volumprognosene for satsperioden 2022–2023 med utgangspunkt i markedsregulators mai-prognose for 2022. Landbruksdirektoratet viser til at vi hvert år gjør denne oppdateringen mellom høring og vedtak av satser for å få mest mulig oppdaterte prognoser. Samlet kumelkvolum er justert ned med 11 mill. liter fra 1 477 mill. liter melk i høringsforslaget til 1 466 mill. liter. Reduksjonen er gjort i prisgruppe 2 og i prisgruppe 4. Samlet geitemelkvolum er på 18,2 mill. liter, og er likt som i vedlegg til

høringsforslaget. Totalt prognoserer direktoratet med et melkevolum på 1 484,2 mill. liter for satsperioden 2022–2023.

Landbruksdirektoratet viser til at det for tiden er en usikker markedssituasjon, med økte priser på mat og innsatsfaktorer i flere deler av verdikjeden, både nasjonalt og internasjonalt. Dette påvirker også volumene i flere av prisgruppene i prisutjevningsordningen. I høringsbrevet viste vi til at blant annet volumet av drikkemelk har blitt betydelig lavere enn prognosert i gjeldende satsgrunnlag, og denne nedgangen har fortsatt etter at høringen ble sendt ut.

Landbruksdirektoratets oppdaterte volumprognose innebærer en dårligere melke- og biproduktanvendelse sammenlignet med gjeldende satsgrunnlag på 2,3 øre/liter. Isolert sett er melkeanvendelsen ca. 1,5 øre/liter dårligere og biproduktanvendelsen ca. 0,8 øre/liter dårligere enn i prognosen for gjeldende satser.

## **2.2. Likviditet**

*Tine* peker på følgende forhold som tilsier at dette ikke er tiden for å bygge likviditet i ordningen: den krevende situasjonen norske bønder er i, og prosessen rundt de konkurransepolitiske tilskuddene, Hurdalserklæringen og Landbruksdirektoratets vedtak om stans i utbetaling av særskilt distribusjonstilskudd. *Tine* peker på at dersom det er behov for å tilføre ordningen midler, bør disse komme fra statsbudsjettet.

*Q-Meieriene* mener at skal det være forutsigbarhet kan ikke PU-ordningen tappes for økonomiske midler for å tilpasse satsene til kortsiktige endringer og justeringer i markedet. De peker på at det må tas hensyn til den langsiktige finansieringen av ordningen, og at planleggingshorisonten bør være minst 5–10 år for å skape forutsigbarhet for aktørene. *Q-Meieriene* viser til at det blir uforutsigbart når likviditetsreservene bygges ned det ene året og opp det neste, og at det er for stor forskjell i reduksjon i avgift i inneværende år og foreslått økning for kommende år.

*Rørosmeieriet AS (Rørosmeieriet)* uttrykker bekymring for PU-ordningens utvikling på sikt med tanke på at dette året ser ut til å by på en enda større nedgang i volum for prisgruppe 2 enn årene forut for covid-19-pandemien. Det utfordrer bæreevnen til ordningen, og *Rørosmeieriet* ber direktoratet om å igangsette et større arbeid med å se på hvordan markedsbalanseringen kan se ut i fremtiden med tanke på stadig nedgang på volum i prisgruppe 2.

Landbruksdirektoratet viser til at likviditeten i ordningen har blitt betydelig redusert gjennom inneværende satsperiode. Som vist til i høringsbrevet har salget av drikkemelk vært betydelig lavere enn det som ble lagt til grunn i prognosen for inneværende satsperiode, noe som innebærer at det har kommet inn mindre inntekter til ordningen enn prognosert. Samtidig har det blitt produsert mer av tilskuddsberettigede produkter, som for eksempel skummetmelkpulver og smør, noe som også har bidratt til å redusere likviditeten i ordningen. Den foreslåtte likviditetsoppbyggingen skyldes derfor i stor grad at det er behov for å sikre at det vil være nok midler til å løpende kunne betale ut tilskudd gjennom hele den kommende satsperioden. Direktoratet har ikke hjemmel til å tilføre midler fra andre steder enn prisutjevningsordningen.

Flere aktører uttrykker bekymring knyttet til utvikling i ordningens likviditet sett mer langsiktig. Det pekes på uforutsigbarhet når likviditetsreservene bygges opp og ned fra et år til et annet, samt at det er utfordrende med nedgang i volum i inntekt bærende grupper

i ordningen. Landbruksdirektoratet viser til at prisutjevningsordningen er en selvfinansierende ordning, der innkomne avgifter finansierer tilskudd. I forbindelse med ny markedsordning for melk fra 2004 ble det fastsatt at avgifter og tilskudd i prisutjevningsordningen skal fastsettes for et år av gangen (jf. Landbruksdepartementets fastsettelsesbrev av 4. desember 2003). Likviditetsbehovet i ordningen skal som hovedregel tas høyde for ved fastsettelse av de satser for tilskudd og avgifter som skal gjelde for hele jordbruksavtaleperioden.

Landbruksdirektoratet følger fortløpende utviklingen i likviditeten i ordningen. I høringsbrevet foreslo vi en oppbygging av likviditeten på 7 øre/liter. Landbruksdirektoratet har gjort en ny vurdering av likviditeten i ordningen og opprettholder forslaget fra høringen. Dette innebærer en oppbygging av likviditeten i kommende satsperiode på 7 øre/liter.

### **2.3. Prisdifferensiering**

*Scandza AS/Synnøve Finden AS (Scandza/Synnøve Finden)* mener det umiddelbart bør gjeninnføres avgift i prisgruppe 1, for å styrke økonomien i ordningen, og skjerme prisgruppe 3 og 4 som er de prisgruppene som er mest utsatt for importkonkurranse. De viser til at historisk sett har denne prisgruppen sørget for inntekter til ordningen, og at dette er en prisgruppe som tåler avgiftssats. Scandza/Synnøve Finden kan ikke se at premisene for satsfastsetting til null i 2016 skal innebære en permanent nullsats for gruppen. Økte felleskostnader og volumutviklingen i ordningen tilsier at prisgruppen igjen må bidra til finansieringen, og det foreslås at satsen økes med 25 øre til 0,25 kr/liter fra 1. juli 2022.

Landbruksdirektoratet viser til Landbruks- og matdepartementets brev av 20. juni 2016 hvor departementet besluttet å sette avgiftene i dagjeldende prisgruppe 1 og 4 til null fra 1. juli 2016. Det ble vist til at Stortinget har uttrykt ønske om å styrke konkurransekraften til norsk melk raskest mulig, spesielt norsk produksjon av yoghurt og ferske oster. Satsen for prisgruppe 1 (sure og søte smakstilsette flytende melkeprodukter og ferske oster, dagligvaremarkedet) videreføres derfor på 0 kr/liter melk.

*Q-Meieriene AS (Q-Meieriene)* viser til at det har vært en langvarig trend med fallende drikkemelkvolum, og selv om det har vært to år med positiv volumutvikling under covid-19-pandemien, stoppet dette brått siste halvdel av 2021. De uttrykker bekymring for at selve grunnpilaren i finansieringen av PU svekkes så markant, samtidig som det stadig brukes mer melk til ost som mottar tilskudd. Videre peker de på at når målprisen går opp og det legges økt avgift på melk, må det forventes at dette vil påvirke volumet negativt, og at inntektssiden i PU-ordningen ikke vil økes tilsvarende.

*Tine* viser til at Landbruksdirektoratets forslag i høringsbrevet er svært høye satsendringer. Disse kommer i tillegg til målprisendringen for industri og forbruker, men i motsetning til målprisen, gir satsendringene ingen inntektsvekst for melkeprodusentene. Tine anbefaler at avgiftssatsen i prisgruppe 2 nedjusteres så mye som mulig i forhold til direktoratets forslag.

*Scandza/Synnøve Finden* er enige i direktoratets forslag til satsøkning for prisgruppe 2, men viser til at satsen må justeres for nettoeffekten av deres forslag for prisgruppe 1, 3 og 4. Det vises til at konsummelk ikke har importkonkurranse, samtidig som den møter økt konkurranse fra andre typer drikker, men ikke på pris. De foreslår at avgiftssatsen økes med ytterligere 4 øre til 2,09 kr/liter fra 1. juli 2022.

*Rørosmeieriet* viser til at økte satser i prisgruppen vil svekke konkurransesituasjonen til norsk økologisk melk ytterligere sammenlignet med importerte økologiske meieriprodukter. De viser videre til at når konvensjonell melks priselastisitet legges til grunn for en økologisk melk med vesentlig høyere pris, er mye av handlingsrommet som elastisiteten tilsynelatende gir brukt opp, allerede før den økologiske melken tillegges avgift i prisgruppe 2. Som følge av dette, og i tråd med Landbruksdirektoratets rapport «Verdikjeden for økologisk melk», ber *Rørosmeieriet* direktoratet om å snarest iverksette undersøkelser av priselastisitet knyttet til økologiske meieriprodukter, og sammenligne dette med konvensjonelle meieriprodukter. Økologisk melk foredlet til konsum bør, ifølge *Rørosmeieriet*, innplasseres i prisgruppe 1, for å skape handlingsrom til ytterligere anvendelse og innovasjon.

Landbruksdirektoratet registrerer at flere aktører er bekymret for volumutviklingen i prisgruppe 2 (ikke smakstilsatte flytende melkeprodukter, dagligvaremarkedet) og den langsiktige finansieringen av ordningen. Samtidig er det ulike meninger blant høringsinstansene, der flere mener at avgiftssatsen bør økes mindre, mens en av høringsinstansene mener at satsen bør økes mer og justeres for nettoeffekten av forslag til endringer i andre prisgrupper. Landbruksdirektoratet viser til at økningen i satsen i prisgruppe 2 i stor grad skyldes økte felleskostnader i ordningen og behov for likviditetsoppbygging. Avgiftssatsen i prisgruppe 2 fastsettes til 2,05 kr/liter, som foreslått i høringsbrevet.

Landbruksdirektoratet viser til at i prisutjevningsordningen behandles meieriprodukter laget av økologisk melk ut fra samme kriterier som produkter laget av konvensjonell melk. Økologisk flytende melk er derfor innplassert i prisgruppe 2 tilsvarende som konvensjonell flytende melk.

*Scandza/Synnøve Finden* er av den oppfatning at endringene som er foreslått vil medføre at konkurransekraften til norske modne guloster til dagligvare vil bli kraftig svekket, da ost er under sterkt prispress fra import. Dette gjelder særlig revet ost, som er en fullverdig vare med svakere tollbeskyttelse. Forslaget vil komme på toppen av en forventet betydelig økt målpris på melk ved årets jordbruksoppgjør. *Scandza/Synnøve Finden* foreslår at tilskuddssatsen settes til 0,25 kr/liter fra 1. juli 2022.

*Tine* viser til Landbruksdirektoratets forslag om at tilskuddet til ost dagligvare reduseres med 12 øre/liter, og mener at dette er en svært høy satsendring. Tines anbefaling er at satsen i prisgruppe 3 nedjusteres så mye som mulig i forhold til forslaget fra direktoratet.

Landbruksdirektoratet viser til at endringen i satsen i prisgruppe 3 (modnede oster, mysoster og geitemelkeprodukter, dagligvaremarkedet) også i stor grad skyldes økte felleskostnader i ordningen og behov for likviditetsoppbygging. Tilskuddssatsen for prisgruppe 3 ble imidlertid foreslått endret forholdsmessig noe mindre enn for andre prisgrupper. Etter en helhetsvurdering opprettholder Landbruksdirektoratet høringsforslaget, og tilskuddssatsen i prisgruppe 3 fastsettes til 0,19 kr/liter melk.

*Scandza/Synnøve Finden* viser til begrunnelsen for deres forslag når det gjelder prisgruppe 3 og at det samme gjelder for prisgruppe 4. En reduksjon av satsen kan åpne opp for store volumer av import til industrien. Det foreslås derfor at tilskuddssatsen settes til 0,86 kroner per liter fra 1. juli 2022.

*Normilk AS (Normilk)* viser til økningen i målprisen for melk i jordbruksoppkjøret, som sammen med den foreslåtte endringen i PU vil svekke norsk tørrmelks konkurransevne mot import. Dette vil være dramatisk for deres kunder. En reduksjon i tilskuddet vil gi en kostnadsøkning for alle tørrmelksprodukter. Normilk ber derfor om at reduksjonen vurderes på nytt for å motvirke denne kostnadsøkningen for RÅK-industrien i Norge.

*Tine* viser til at de siden 2016 har påpekt at ost til industri bør være i en egen prisgruppe, og ikke sammen med tørrmelk, da behovet for disse produktene er svært ulikt. En økning i tilskuddet til industri gir en kostnadsøkning i ordningen som er større enn nødvendig. *Tine* mener at en økning i RÅK-tilskuddssatsen til industriost er mer målrettet og dermed et bedre egnet virkemiddel. *Tine* anbefaler en økning i RÅK-tilskuddet til industriost istedenfor å øke tilskuddet i prisgruppe 4.

Landbruksdirektoratet viser til at sammenslåing av grupper i prisutjevningsordningen ble vedtatt av LMD i 2016, jf. LMDs fastsettelsesbrev av 20. juni 2016. Videre viser vi til at Landbruksdirektoratet følger konkurransesituasjonen til RÅK-industrien med utgangspunkt i prisutviklingen. Departementet foreslår nye tilskuddssatser i RÅK-ordningen når markedsprisene er kjent, blant annet som følge av målprisøkningen på melk. Endringer i tilskuddssatser bestemmes også av utviklingen i internasjonale priser på meieriråvarer. Normalt vil nye tilskuddssatser i RÅK-ordningen bli gjeldende fra 1. januar 2023.

Landbruksdirektoratet opprettholder høringsforslaget, og tilskuddssatsen i prisgruppe 4 (flytende produkter, ferske oster, modnede oster, mysoster og geitemelksprodukter i industrimarkedet, samt tørrmelk og kasein i industri- og dagligvaremarkedet) fastsettes til 0,80 kr/liter melk.

*Tine* foreslår på bakgrunn av forventet knapphet på fløte i både 2. halvår 2022 og 1. halvår 2023 samt høye priser internasjonalt, å redusere satsen på fløte til industri (biproduktgruppe 3) med inntil 50 øre mer enn det Landbruksdirektoratet har foreslått. Tilskuddet i denne gruppen er redusert over flere år, men vesentlig mindre enn i gruppen for smør til dagligvare.

*Normilk* peker på at reduksjonen i biproduktgruppe 3 vil gi en ekstra økning i pris for kunder som benytter fettholdig melkepulver sammenlignet med skummet melkepulver. Det bør også tas med i vurdering at en reduksjon av tilskuddet kan være med på å gjøre det mer aktuelt for disse kundene å se på alternativ til melkefett i ferdigproduktene. Endringen i biproduktgruppe 3 og økt produksjonsfløteverdi vil medføre at fløteprisen til iskremindustrien vil øke. Det er etter Normilks oppfatning uheldig. Normilk ber derfor om at reduksjonen av satsen vurderes på nytt for å motvirke kostnadsøkningen for RÅK-industrien i Norge.

Landbruksdirektoratet registrerer at det er ulike høringsinnspill knyttet til satsen i biproduktgruppe 3 (smørprodukter industrimarkedet). En av høringsinstansene viser til forventet knapphet på fløte og høye priser internasjonalt. Samtidig vil redusert tilskudd i biproduktgruppe 3, sammen med økt produksjonsfløteverdi, isolert sett få negativ effekt for industrikunder som benytter fettholdig tørrmelk samt fløteprodukter til industrien. Etter en helhetlig vurdering opprettholder Landbruksdirektoratet forslaget fra høringen med en reduksjon i tilskuddssatsen på 30 øre/liter fløte. Tilskuddssatsen i biproduktgruppe 3 fastsettes til 5,67 kr/liter fra 1. juli 2022.

*Tine* viser til at avgiften for myse til ost (biproduktgruppe 4) har vært uendret i flere år, og foreslår at satsen justeres med 50 øre per liter. Dette vil øke inntektene i prisutjevningsordningen med ca. 27 mill. kroner. Dette bør, sammen med å fjerne likviditetsoppbygningen, brukes til å øke innfrakttilskuddet for å holde på 80/20-fordelingen, øke tilskuddet til ost i dagligvare og redusere avgiften til drikkemelk i dagligvare.

Landbruksdirektoratet viste i høringsbrevet til nedgang i forbruket av brunost og en langsiktig nedadgående volumtrend for myse til ost i prisutjevningsordningen. Landbruksdirektoratet opprettholder derfor forslaget fra høringen, og avgiftssatsen i biproduktgruppe 4 (mysostprodukter dagligvaremarkedet og industrimarkedet) fastsettes til 2,17 kr/liter myse.

### **3. Kapitalgodtgjørelse**

*Q-Meieriene* viser til at insentivet for å ha egne melkeleverandører fortsatt er alt for lavt til at andre aktører har valgt å starte innhenting av melk. Dette bør styrkes kraftig utover dagens 5 øre per liter, om det skal bli reell konkurranse på innsamlingsleddet. I dag er det kun *Q-Meieriene* som konkurrerer med *Tine*, som henter inn 94 prosent av all norsk rå melk. *Q-Meieriene* viser også til at beregningene av det foreslåtte følger tidligere praksis og er dermed forutsigbart for alle parter.

*Scandza/Synnøve Finden* mener at man i en helhetlig gjennomgang av prisutjevningsordningen må se på innretningen av tilskuddet. Det må ses på beregningsmodellen for godtgjørelsen, vurdere om denne prinsipielt bør tilbake til slik den var forut for 1. juli 2017, og vurdere om kapitalgodtgjørelsen bør finansieres over omsetningsavgiftsmidlene istedenfor å belaste forbrukerne gjennom prisutjevningsordningen.

Landbruksdirektoratet viser til at LMD vedtok i brev av 3. april 2017 en beregningsmodell for satsen som er basert på et vanlig gjennomsnitt av *Tine* Industris utbetaling de tre foregående år med et tillegg på 5 øre/liter. Innspill knyttet til omfang og innretning på kapitalgodtgjørelsen gjelder forhold som er hjemlet i prisutjevningsforskriften og således hører inn under departementets ansvarsområde og derfor er utenfor denne høringen. Vi viser for øvrig til utredning om konkurransefremmende tiltak innen meierisektoren, og at spesiell kapitalgodtgjørelse er et av tilskuddene som skal evalueres der.

Landbruksdirektoratet opprettholder satsen for spesiell kapitalgodtgjørelse på 0,77 kr/liter, som foreslått i høringen.

### **4. Innfrakttillegg**

*Tine* mener at innfraktdekningen må økes for å opprettholde 80/20-fordelingen mellom melkeprodusentene og prisutjevningsordningen. I satsene er det ikke tatt hensyn til at det blir mer kostbart å transportere melk fra bonde til noteringspunkt/meieri. Det betyr at hele kostnadsøkningen blir liggende på bonden, og vil gi melkeprodusentene en merbelastning på 4 øre/liter melk. *Tine* viser til at økte innfraktkostnader skyldes både økte drivstoffkostnader, og at det hos hver bonde hentes litt mindre melk fordi melkemengden går ned. Avstander og stoppkostnader endrer seg imidlertid lite. *Tine* peker også på at hvis en økende andel av innfraktkostnadene skal belastes melkeprodusentene, vil det også påvirke insentivet til å opprettholde melkeproduksjon i hele landet. Videre er det svært viktig å holde kostnadene i prisutjevningsordningen så lave som mulig, for å holde norsk melk konkurransedyktig. Minstesatsene i

innfraktdekningen fører til at det i noen kommuner gis dekning som er større enn den andelen av kostnadene innfraktilskuddet er ment å dekke, og bør derfor fjernes.

*Q-Meieriene* viser til at kostnadsindeksen til Statistisk sentralbyrå viser en økning i kostnadene for tankbiltransport på 10 prosent, mens Tines kostnader kun er oppgitt til å ha økt med 1,62 prosent i samme periode. I tråd med tidligere praksis foreslås det å justere tilskuddet med den satsen som gir lavest tilskudd av SSB sin indeks og Tines beregnede kostnader. Forslaget til endring er forutsigbart.

*Scandza/Synnøve Finden* ber direktoratet vurdere om man skal fjerne eller kraftig redusere innfraktilskuddet til Tine. Det vises til at Tine har vært i markedet i flere titalls år, går med solide overskudd, har store investeringer i utlandet og har gode marginer. Det bør vurderes om innfraktilskuddet er riktig bruk av midlene som ligger i prisutjevningsordningen. Det virker underlig at forbruker skal subsidiere Tine på denne måten, og de mener dette må vurderes i en helhetlig gjennomgang av ordningen.

Landbruksdirektoratet viser til at gjeldende modell for innfraktillegg ble fastsatt av Landbruks- og matdepartementet i brev av 3. april 2017. Innretning av innfraktillegget og parametre i beregningsmodellen, som for eksempel minstesatser, er således utenfor denne høringen.

Videre viser Landbruksdirektoratet til at kostnadsdekningen på 80 prosent gjelder kostnadene i modellen, ikke de faktiske årlige kostnader. Modellen ble sist oppdatert fra 1. juli 2017, og det er lagt opp til at man ikke skal oppdatere modellen oftere enn ca. hvert tiende år. Som omtalt i høringsbrevet, vil de årlige indeksjusteringene ikke nødvendigvis kunne fange opp alle kostnadsendringer hvert år. Landbruksdirektoratet foreslo å benytte samme metode for oppdatering av satsene som tidligere år, der vi har lagt til grunn den laveste kostnadsøkningen av SSBs totalkostnadsindeks for lastebiltransport (tank- og bulktransport) og Tines kostnadsendringer for inntransport av melk.

Landbruksdirektoratet opprettholder satsene for innfraktillegg fra 1. juli 2022 som foreslått i høringen.

## **5. Produksjonsfløteverdi**

*Q-Meieriene* mener det er bra at produksjonsfløteverdien foreslås økt, men det er på langt nær nok, om den skal holde tritt med prisøkningen for melk. Det vises til at fløteprisen forrige periode burde vært 24,00 kr per liter for å ha samme verdiutvikling som melken har hatt siden 2007. Dersom det tas høyde for at målprisen på melk skal øke med 36 øre per liter, bør prisen på fløte settes til 25,50 kroner per liter. Det har vært små skritt i riktig retning fra 2017, og fløteprisen har siden blitt økt forholdsmessig likt eller noe mer enn melken for å dekke etterslepet. Det er viktig at fløteverdien ikke reduseres i forhold til melken, dersom det skal kunne etableres reell konkurranse på like vilkår innen fettholdige meieriprodukter.

*Normilk* gjør oppmerksom på at en økt produksjonsfløteverdi og endring i biproduktgruppe 3 (som omtalt ovenfor), vil medføre at fløteprisen til iskremindustrien vil øke.

Landbruksdirektoratet viser til at satsen for produksjonsfløte fastsettes på skjønnsmessig grunnlag, og er ikke direkte koblet til utviklingen i f.eks. målprisen på melk. Andre forhold, som fettbalansen og etterspørselen etter magre vs. fete produkter, samt



muligheten for prisoppgåelse i biproduktgruppe 1–3 tillegges også vekt. Etter en helhetlig vurdering opprettholder Landbruksdirektoratet forslaget fra høringen.

Landbruksdirektoratet fastsetter sats for produksjonsfløteverdi til 23,00 kr/liter.

#### **6. Prognosert tilvirkningsverdi på smør**

Landbruksdirektoratet fastsetter sats for prognosert tilvirkningsverdi på smør til 56,25 kr/kg som foreslått i høringsbrevet.

Med hilsen  
for Landbruksdirektoratet

Marit Jerven  
direktør

Elsebeth Hoel  
seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Saksbehandler:  
Mari Holteberg Vold, seniorrådgiver  
Knut Berg, rådgiver

Mottakere:  
Mottakere i henhold til liste

Kopi til:  
Landbruks- og matdepartementet Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

Vedlegg:  
Endringsforskrift  
Vedlegg 1 Nye innfraktsatser fra 1.7.2022  
Vedlegg vedtaksbrev 2022 tabell 1-3  
Liste over adressater