

Høringsuttalelse - presisering av distriktsinndeling for Vest-Finnmark reinbeiteområde - distrikt 30A, 30B og 30C - Utsatt frist til 10.7.2021.

Kautokeino 9.7.2021. Deres referanse 20/26507

Denne høringsuttalelsen er fra Bávttajohtgiera siida som er en forening opprettet av Ánden-Junne siida, Ánden-Mikko siida og Joret-Juhána bártniid siida som er samlet på vinterbeite i vinterhalvåret. Foreningen ivaretar fellesinteresser for 5 siidaandeler på vinterbeite (innenfor vinterbeitedistrikt 30B Midtre sone). I sommerhalvåret tilhører siidaene to ulike sommerbeitedistrikter; reinbeitedistrikt 41 - Beskades/Beaskádas (Ánden-Junne siida, Ánden-Mikko siida) og reinbeitedistrikt 19 - Sørøy/Sállan (Joret-Juhána bártniid siida). Siidaandelsinnehaverne er som følger:

Jørgen Mikkels Eira	Ánden-Mikko siida
Anne Kristen Mikkelsdatter Eira	Ánden-Mikko siida
Per Anders Johansen Eira	Ánden-Junne siida
Mikkel Johan J. Gaup	Joret-Juhána bártniid siida
Mikkel Per J. Gaup	Joret-Juhána bártniid siida

Høringsuttalelsen

Det kom oss tilfeldigvis for øret at sonestyret 30B hadde startet arbeidet med evaluering av bruksregler. Etter egne undersøkelser fant vi denne høringsssaken i stedet, og undret på hvorfor vi ikke var blitt verken orientert eller fått tilsendt høringsbrev med vedlegg. Det medførte at vi påklaget høringsfristen og ba om utsettelse. Anmodning om utsettelse fikk medhold og høringsfristen ble utsatt til 10. juli.

Følgende innspill gis til evalueringsarbeidet ihht sonegrenser innad i 30B samt sonegrensen mot 30C.

Sitat fra vedtak fra 30B årsmøte ett av de siste årene:

«Årsmøtet i RBD 30 B kan på ingen måte godta Fylkesmannens forslag til bruksregler for RBD 30 B som har vært ute på høring. Årsmøtet kan ikke godta de ytre sonegrenser eller de interne grenser/sonene. Årsmøtet krever at de ytre grensene (sonegrenser) klarlegges først rettslig. Deretter kan arbeidet med de indre siidagrensene påbegynnes. Dette arbeidet skal da inkludere alle siidaene i RBD 30 B».

Denne uttalelsen støttes og oppfordres at tas til følge.

I tillegg vil det være naturlig at RBD 30B også ser på gyldigheten av prosessene i arbeidet både med soneinndelingen med grensen slik arbeidet i sin tid ble gjort, og arbeidet med bruksreglene og grensene innad i sonen. Vi anmoder om at direktoratet ber eksterne aktører se på sakene og hvorvidt prosessen kan anses være tilfredsstillende for alle parter i saken. Her tenker vi ikke på de endelige vedtakene, men på arbeidet med å komme frem til et vedtak. Som vi tidligere har påpekt, så har ikke vi blitt hensyntatt i noen av arbeidene. Det vises til alle klager, innspill og forsøk på å få denne informasjonen frem til forvaltningsorganet at prosess for dette vedtaket ikke kan godkjennes nettopp pga store prosessuelle mangler. Vi oppfordrer at saken

om arbeidsprosessene løftes også til domstolene. I dette ligger ikke at sonestyret skal ta stilling til den enkelte siidas beiterettigheter til områder, men hvorvidt den byråkratiske administrative prosessen i arbeidene har vært tilfredsstillende. Formålet må være at prosessen både med soneinndelingen/-grensen og bruksreglene innad i sonen gjøres på nytt, denne gang ved at alle siidainteresser ivaretas. For å understreke reindriftas misnøye med arbeidet, vises det til 30B sonestyrets engasjement, og alle anmerkningene prosessen har fra sonestyre 30B ved Hans Ole Eira som underveis er blitt påklaget før, under og etter vedtakene, uten at dette har blitt tatt i betraktning. Slike varsler er viktig å se på i evalueringer som dette, og kanskje særlig se hvorfor anmerkningene ikke er agert på og hensyntatt underveis.

I vår siida (Anden Mikko-siida og Joret-Juhana bártniid-siida) har siidaen medlemmer tilhørende østre sone (30C). De medlemmene har likevel ikke vært med i arbeidet om bruksregler for østre sone heller. Det må tas stilling til hvorvidt hele østsiden av de påberopte grensene må åpnes for beiterett for våre siidamedlemmer som tilhører østre sone. Slik det er i dag overføres det automatisk beiteland fra midtre sone til østre sone, med at våre medlemmer tilhører østre sone, men beiter i midtre sone gjennom vinteren.

Under arbeidet med soneinndelingen og grensefastsettingen var det en såkalt "gråson", blant annet over Čivttasmároaivi. De interne bruksreglene i østre sone 30C ble utarbeidet i sin tid, flere år før bruksreglene for 30B ble vedtatt. Vi hadde møte med Statsforvalteren om denne saken den 06/04-2021. Blant flere andre saker som også vil ha betydning for denne, kom det frem at vedtak for 30C ble allerede vedtatt i 2014. I forbindelse med 30C's arbeid ble "gråsonen" tatt bort, noe som medførte at 30B mistet ytterligere beiteområder. Ettersom sonegrensen allerede var vedtatt uten at vi og 30B fikk utarbeidet bruksreglene, resulterte det i at vi dermed allerede hadde dårligere utgangspunkt for vårt arbeid. Det understrekes at vedtaket ble gjort gjeldende før arbeidet med soneinndeling for 30B og 30A startet. På det grunnlag har ikke 30B og tilhørende berørte parter hatt mulighet til å komme med innspill eller på noen måte ha medvirkning i henhold til sakens utfall. Enkelt forklart betyr det at landbruksdirektoratet og statsforvalteren med Reindrifststyret som øverste myndighet, hoppet over kravet om prosess og medvirkning. Grenseinndelingen har betydelig betydning for berørte parter som må anses som vesentlige. Resultatene av disse arbeidene har allerede hatt store konsekvenser for oss, både økologisk og økonomisk. En slik prosess kan umulig være rettfærdig.

Sett under ett, ser vi at prosessen og derav vedtak fattet av arbeidene må ugyldiggjøres. Vi kan ikke tro annet enn at også direktoratet selv ser viktigheten med at slike prosesser heller kan anerkjennes som gode veiledende prosesser, enn det motsatte.

Mvh

Sindre Murud

Styreleder
Bávttajohtgiera siida