



DET KONGELIGE
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

Statens landbruksforvaltning
Postboks 8140 Dep
0033 OSLO

Deres ref
Krefting, Aud-Ingrid

Vår ref
12/1081-

Dato
19.09.2013

Juletreproduksjon og omdisponering av dyrka mark og klassifisering i AR5 - Spørsmål vedrørende boplikt og odelsrett

Vi viser til e-post av 7. august 2012 hit. Vi beklager at henvendelsen ikke har blitt besvart før nå.

SLF ønsker vårt syn på betydningen av at det gis samtykke til omdisponering av dyrka mark for juletreproduksjon i de tilfellene der samtykket er midlertidig. Situasjonen SLF tenker på er der omdisponering blir gitt på vilkår av at arealet tilbakeføres ved endt produksjon, eller ved tillatelsens utløp. Spørsmålet kan være aktuelt i forhold til om en eiendom er en odelseiendom og om det er boplikt på eiendommen.

For at en eiendom skal være odlingsjord, krever odl. § 2 at det må være over 25 da fulldyrka eller overflatedyrka jord, eller at det produktive skogarealet på eiendommen er over 500 da. Kravet om 500 da produktivt skogareal er det ikke nødvendig å gå nærmere inn på her.

Det sentrale for vårt spørsmål er at det etter ordlyden i odl § 2 må dreie seg om over 25 da fulldyrka eller overflatedyrka jord. Spørsmålet er om slikt areal etter omdisponering til juletreproduksjon fortsatt skal regnes som fulldyrka eller overflatedyrka jord.

Begrepene fulldyrka jord og overflatedyrka jord er definert i Ot.prp. nr. 44 (2008-2009) side 115. Omdisponert areal til juletreproduksjon faller ikke inn under disse definisjonene.

Det skal etter forarbeidene til lovendringen i 2009 tas utgangspunkt i Skog og landskap AR5 Klassifikasjonssystem når en vurderer om vilkårene i odl. § 2 er oppfylt. Av det følger det at "Tilplanta jordbruksareal blir klassifisert som *skog* uten hensyn til alder på plantene. Areal benyttet til produksjon av juletrær eller annen pyntegrønt (med unntak av busker og urter),

skal klassifiseres som skog”.

Vi peker også på at odl §§ 1 og 2 ble endret for at bestemmelsene skulle bli lettere å praktisere. Det var et mål å bedre de odelsberettigedes mulighet til å forutberegne sin rettsstilling. Lovgiver så et behov for å forenkle reglene i blant annet odelsloven. Slik vi ser det, vil vi ta et skritt tilbake om vi sier at midlertidig omdisponert areal til juletreproduksjon skal ses på som ikke omdisponert. Vi vil bl.a. kunne få tvister knyttet til spørsmålet om omdisponeringen er midlertidig. Det vil også knytte seg usikkerhet til hvordan en skal se på spørsmålet dersom et midlertidig forhold ikke blir avsluttet.

Vi mener etter dette at et midlertidig omdisponert areal til juletreproduksjon faller utenfor begrepene fulldyrka og overflatedyrka jord i odl § 2.

Det følger av forarbeidene til endringen av odl § 2 at en ønsket samordning av reglene i odelsloven og konsesjonsloven. Vi mener derfor at en bør se det på tilsvarende måte når det gjelder spørsmålet om det er boplikt på en eiendom.

Vi mener det vil være riktig å gi de odelsberettigede klagerett i de tilfelle eiendommen ikke lenger vil oppfylle vilkårene for odlingsjord i § 2 som følge av en tillatelse til omdisponering av fulldyrka og overflatedyrka jord til juletreproduksjon.

Med hilsen

Inger Grette
avdelingsdirektør

Frode Langaker
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer