



Fordeling av UKL-midler i Oppland

- Ca. 85 % av midlene fordeles som støtte til private grunneiere, dvs. ca. 1 million kroner årlig 2012-2014
- Lokal grunneierstyrt organisasjon - Nordheradsprosjektet - annonserer årlig mulighet for å melde inn tiltak.
- Publisert generelle kriterier for prioritering av investeringstiltak og fastsetting av tilskuddsprosent særlig basert på privat nytteverdi/allmenn interesse
- Publisert prinsipper og tilskuddssatser for avtaler om årlig drift og skjøtsel basert på skjøttselsplan. Forslag til skjøttselsplaner utarbeidet av prosjektsekretær.
- Informert alle grunneiere om mulighet for veiledning og bistand fra prosjektsekretær
- Ikke krav om å levere noe skjema. Tar imot både ferdige planer og tiltak med behov for tilstandsvurdering og planlegging.
- Beskrivelser/kostnadsoverslag og forslag til skjøttselsplaner fra Nordheradsprosjektet til FM
- Så langt har det vært rom for å prioritere «alle» som har meldt inn tiltak helt eller delvis. Variasjoner fra år til år i omfang av investeringstiltak har blitt balansert med hvor mye midler som settes av til årlige utbetalinger til drift og skjøtsel.
- Planer om mer oppsøkende virksomhet



Positive effekter av systemet

For å få fram tiltak

- Lav terskel for å fremme tiltak
- Personlig veiledning på stedet og uten lang ventetid

Fleksibilitet

- Lettere å optimalisere fordelingen av midler, både mellom konkrete tiltak og mellom konkrete tiltak og planleggings-, informasjons- og administrasjonstiltak etc.
- Fleksibelt overfor grunneiere med forskjellige forutsetninger og behov
- Godt tilpasset pådriverarbeid og behovet for å holde seg innenfor den økonomiske rammen
- Kan fange opp tiltak «som dukker opp»

Målretting

- Følge opp og motivere til verdifulle tiltak/på viktige eiendommer
- Skreddersy tiltaksplanene til de behovene og rammene FM har



Mulige fallgruver og problemer

Bruk av Nordheradsprosjektet (NHP) som mellomledd

- Forholdet enkeltgrunneiere har til NHP og sentrale personer i dette
- NHP kan tenkes å sile ut tiltak
- Lettere å lansere tiltak for grunneiere med relasjoner til personer i NHP
- Manglende ansvarliggjøring av grunneier

Fordeling av midlene fra FM

- Vurdering av tiltak avhengig av hvor god jobb NHP har gjort
- Transparens - hva er begrunnelsen for valg av tiltak som får støtte
- Innflytelse på prioritering - når økonomien blir trangere
- Kan fleksibiliteten gå ut over likebehandling og forutsigbarhet

To alternative perspektiver på hva UKL-midlene er:

- Betaling for et oppdrag private etter avtale gjør for staten
- Tilskuddsordning til private tiltak, men uten klageadgang

Oppfattes som en tilskuddsordning av grunneierne

En viktig forskjell: Tvisteløsning istedenfor kontroll og sanksjoner